

3962410

By PADLI, Paulo Antonio.

Sum. Com.
11/10/11
F. de S.
H. de S.

DELLA
RELIGIONE DE'GENTILI
PER RIGUARDO AD ALCUNI ANIMALI
E SPECIALMENTE A' TOPI
DISSERTAZIONE
INDIRIZZATA
AD ILLUSTRARE UN' ANTICA STATUA
ED A SERVIRE PER LA MIGLIORE INTELLIGENZA
DI ALCUNI PASSI DELLA STORIA PROFANA
E DELLA CORRISPONDENZA LORO
COLLA STORIA SACRA.



NAPOLI PER I FRATELLI SIMONI MDCCLXXI.

*Si singula vos forte non movent,
universa certe tamen inter se connexa, atque conjuncta
movere debebunt.*

Cicero de Natura Deorum
lib. 2. cap. 65.

26444





In Bronzo di questa medesima grandezza

A S U A E C C E L L E N Z A
I L S I G N O R
MARCHESE TANUCCI

PRIMO SEGRETARIO E CONSIGLIERE DI STATO DI SUA
MAESTA' SICILIANA , SEGRETARIO DI S. M. LA
REGINA , SOPRAINTENDENTE GENERALE DELLE PO-
STE, E CAVALIERE DEL REAL ORDINE DI S.GENNARO.

PAULO ANTONIO PAOLI

Della Congregazione della Madre di Dio.



RA tutti que' pregevoli avanzi d' An-
tichità , che per la Reale beneficen-
za de' Principi , impegnata sempre ne'
più solleciti avanzamenti delle Scien-
ze , e dell' Arti , e per le continue ri-
cerche degli Eruditi , premurosi di con-
correre a' vantaggi , ed allo stabilimen-
to delle medesime , noi veggiamo for-
tunatamente comparire tutto giorno alla luce ; io non so
con quali accoglienze potrà esser ricevuta questa picciola
Statua , che sotto la protezione vostra , Eccellentissimo Si-
gnore , mi do il coraggio di pubblicare . Forse che a prima

vista sembrerà di poco conto, e per la negligente sua manifattura, e pel simbolo disprezzabile che l'accompagna. Per la prima, io ben m'avveggo, che nulla si ravvisa nella sua scultura, e nella disposizione delle sue parti, che degno sia dell'approvazione di coloro, i quali sogliono dilettersi soltanto de' più esatti, e de' più bei lavori de' colti secoli oltrepassati. E per rispetto al Topo, vile odiato animale, giudicherassi per avventura poco meritevole di occupare le attenzioni del Pubblico, e non bisognosa d'una speciale dissertazione, che l'illustri. Fra questi diversi sentimenti, che dalla Repubblica Letteraria, per una giusta diffidenza di me medesimo, temo poco favorevoli alla mia scoperta, ed al mio impegno, l'unico mio desiderio farebbe di procacciarmi l'approvazione vostra, Eccellentissimo Signore, che sola basterebbe a rendermi dell'impresa mia soddisfattissimo. E ben in vero, che posso con ragione lusingarmene. Il perfetto conoscimento, che ho della vastità di vostra mente, e del profondo vostro sapere, assuefatto a ricavare delle cognizioni le più utili dalla considerazione delle cose anche le meno osservabili, mi fa credere, che saprete ravvisare nell'immensa estensione della Storia, e della Mitologia, e nelle molte, e diverse relazioni, che hanno esse fra di loro non una sola di quelle ragioni, per le quali sembrar potrebbe della pubblica luce meritevole questo piccolo avanzo d'Antichità. Sono infatti troppi di numero que' passi dell'antica Storia, e della Favola, ne' quali si scorge divenuto interessante il piccolo animale, che qui vi si osserva, ed a' quali potrebbe anche aver relazione il Sacerdote, che lo sostiene; onde ravvisar poi ben chiaro, e luminoso il merito di tutto intero il monumento. Nel mentre adunque, che Voi usando della vostra erudizione, nella quale avete pochi uguali, e di quella perspicacia d'intelletto, che è tutta propria di Voi, saprete meglio d'ogn'

ogn' altro riconoscere il pregio di questo pezzo d' antica Mitologia ; permettetemi , che sottoponga ancor io al vostro saggio discernimento quelle poche riflessioni , che ci ho fatto , di qualunque merito elle siano , e che allora solo le reputerò sensate , e lodevoli , quando avessero la fortuna d'incontrare il vostro gradimento , e la vostra approvazione .

II. La picciola Statua di bronzo , che io pubblico , e su di cui sono per ragionare , fu trovata non ha molti anni in questo Regno di Napoli , e propriamente nelle vicinanze del Sele , detto anticamente Silaro ; fiume abbastanza celebre presso gli antichi , e che dividendo i Picentini da' Lucani , scorreva non lungi dalla Città di Pesto , detta ancora Popsidonia , come può vedersi in Strabone (a) e Plinio (b) . Le rovine della detta Città sono anche al presente un oggetto de' più belli , ed interessanti per ogni amatore delle antiche cose , e mostrano quanto nobili , e colti fossero que' popoli , che l'abitavano , a' quali , è affai probabile , che appartenesse questo simbolo di superstiziosa Religione . Non è quì luogo di parlare nè di questa Città , nè della celebre nazione , che la possedeva , perchè troppo lungi anderei dal mio argomento . Il Mondo Letterario vedrà fra breve un'Opera intorno alla medesima , la più esatta , e la più magnifica , che possa averfi in questo genere , e che da tanti anni promessa , ora sta per pubblicarsi da un Cavaliere abbastanza noto pel suo spirito , pe' suoi talenti , per le cariche onorifiche , che occupa presso S. M. Cattolica , qual è il Sig. Conte Felice Gazola Piacentino .

III. Rappresenta il Bronzo , di cui parliamo , una figura in abito Sacerdotale , e la quale tiene nella sinistra
un

(a) *Strab. Lib. V. p. 251. Lib. VI. p. 252.*

(b) *Plin. Lib. III. cap. 5. sect. 10. pag. 157.*

un Topo, avendo nella destra un perno, che era destinato a fermare qualche altra cosa, che il tempo ci ha rapito. La grandezza della Statua è uguale all' immagine, che ne diamo, e l' indole del volto, l' acconciatura del crine, la forma dell' abito, il genio della scultura, è come appunto si rappresenta, e le quali cose tutte, acciò meglio fossero distinte, ho procurato che in tre diversi aspetti la Statua medesima si delineasse. Sembrerà a chi l' osserva situata di fianco, che un segno a guisa di velo le ricopra porzione del volto, ma questo non è che un effetto del bronzo medesimo in questo luogo un poco più logoro, e maltrattato, che volendosi esprimere nell' incisione, rende una tale apparenza, alla quale da anche risalto il taglio, che li comincia dall' una, e l' altra parte della bocca, e che va a finire sotto la calata de' capelli, che a guisa di panno scendono di dietro, e si raccolgono. Questo dimostra, che una volta la medesima soffersse danno, e si ruppe, o fu vicina a rompersi; e perciò se le vede nel collo un perno parimente di bronzo destinato a fortificare il capo, che dalla bocca in su poteva dividersi dal rimanente. Questa fortezza data, o questo risarcimento è però antichissimo, essendo troppo uniforme la patina, che tutto ugualmente lo ricopre. Il dippiù, che potrebbe notarsi nel monumento, o lo dimostra abbastanza l' immagine, o l' anderemo tratto tratto rilevando nel decorso di questo ragionamento.

IV. L' indole della manifattura non lascia luogo da dubitare, che l' opera non sia nella sua origine Egizia, o appartenente almeno alla nazione Etrusca, che nelle sue opere ben di molto all' Egiziano genio si accostava. Il simbolo poi dell' animale che regge, mi fa credere senza diffidenza alcuna, che rappresentar possa quella Statua di marmo, che al riferire d' Erodoto vedevasi nel Tempio di Vulcano in Egitto, ed alla quale davano il nome di

Se-

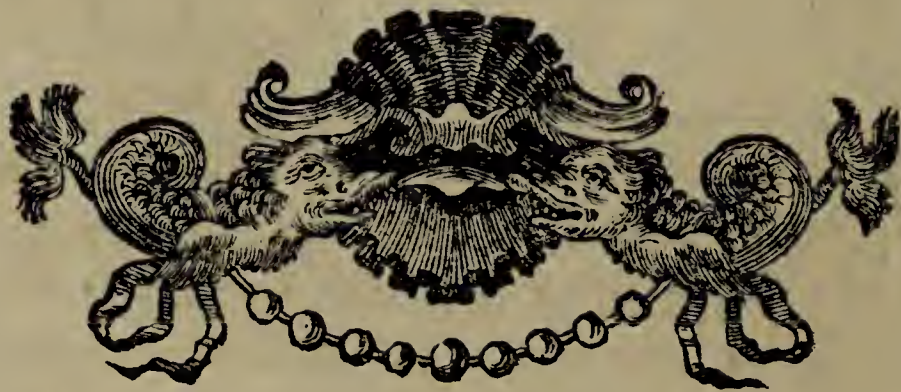
Setone per un racconto favoloso, che in seguito esamineremo. Celebre è divenuto questo Setone d'Erodoto presso tutti gli Storici, e Cronologisti non meno antichi, che moderni, e non poco si sono affaticati per conciliare colla Storia Egiziana, o per ripetere dalla Sacra Scrittura quanto di lui, e de' Topi, che lo foccorsero, narrasi dal Greco Scrittore. Celebre ugualmente è nella Greca Storia l'Apollo Sminteo, cioè Saettatore de' Topi, e le favole che del medesimo si raccontano ben di molto somiglianti all'Egiziane, danno motivo da credere, che da quelle avessero la loro origine, o che ambedue da un medesimo terzo fonte si diramassero. Quello, che di certo vediamo si è, che questo punto di superstiziosa religione verso i Topi, comune non meno agli Egiziani, che a' Greci, è fondato sopra favole accompagnate da tali circostanze di verità, ed allude a' veri fatti Storici, ma cotanto alterati, e guasti, che non è così agevole svilupparlo, e sbrigarfene. Noi siamo obbligati alla fortuna, che ci ha posto sotto gli occhi per la prima volta (per quanto è a mia notizia) un'immagine del Setone Egiziano, onde poterne vedere la figura, l'abito, l'indole, lo che rende questo pezzo d'un'insigne rarità: ma molto più le faremo tenuti, se con l'occasione di osservarla giungeremo a dar qualche risalto, e qualche lume alla Storia, ed alla Mitologia degli antichi. Questo è adunque lo scopo, che mi sono prefisso. Quanto al metodo, che terrò per giungervi, farà il seguente.

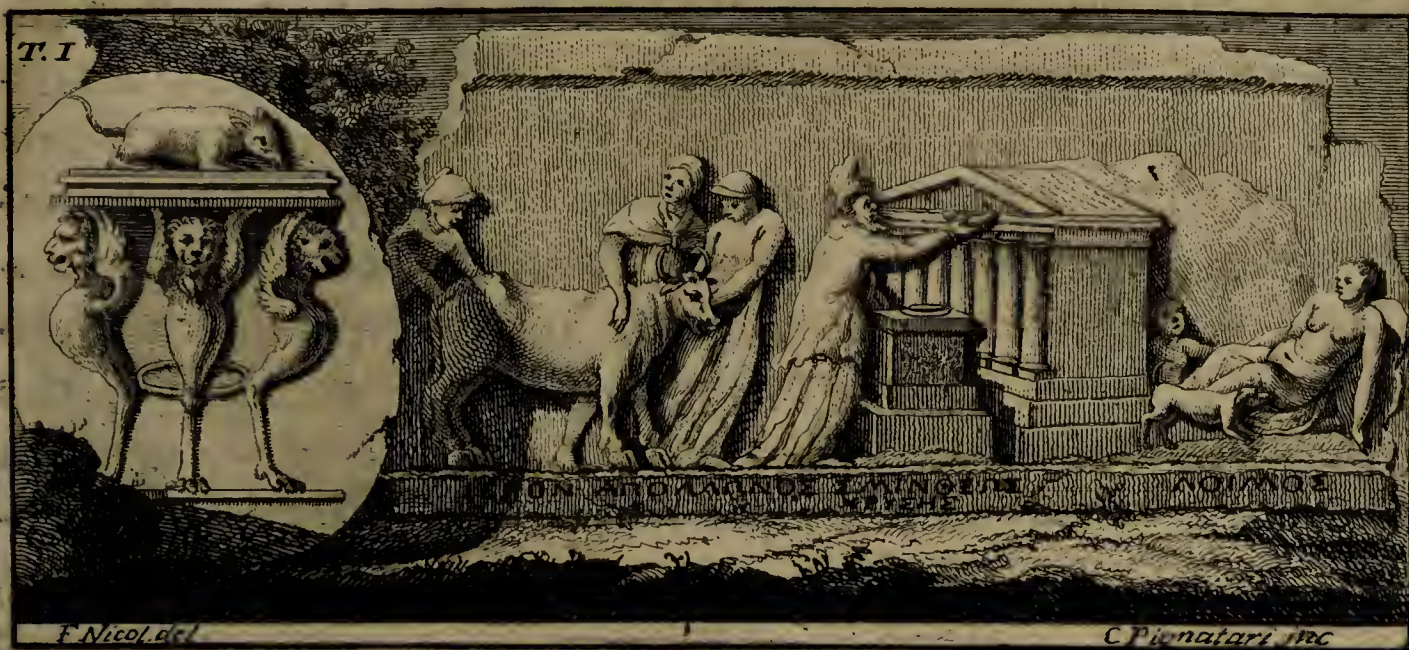
V. Esaminerò nella Prima Parte della Dissertazione tutto quello, che ci han conservato gli antichi Scrittori appartenente a questo punto Mitologico, ed alle Storie, che possono avere della dipendenza, o relazione col medesimo, e ciò sì per rispetto all'Egiziana, che alla Greca nazione; e quanto per ispiegarlo hanno dottamente pensato i Moderni, le opinioni de'quali ravviseremo soggette

gette a non piccioli inconvenienti .

VI. Passeremo nella Seconda Parte a fissare l'origine di questa superstizione , e la maniera , con cui prese piede in Egitto, e si diramò nella Grecia .

VII. Mi riserverò finalmente nella Terza Parte a stabilire , e confermare il tutto coll'esame, e considerazione della Statua, che pubblico, e di qualch'altro monumento, che ha tutt' il rapporto a questo stesso punto di favolosa Religione.





P A R T E P R I M A .



Ome tutti gli animali, o perchè utili alla vita umana, o perchè alla medesima nocivi possono interessare le premure della Società, ed obbligarla ad impegnarsi per la loro moltiplicazione se vantaggiosi, o per l'estirpazione e rovina loro se disutili, e molto più se incomodi sono e nocivi; così non poteva a meno di non occupare le sollecitudini dell'uomo anche il Topo immondo odiato animale, atto per ordinario a recar solo de' danni; ma capace per avventura di apportare all'uomo de' considerabili servizj. E per ambedue queste, sebbene diverse ragioni, io lo trovo in somma considerazione presso gli Egiziani, ed i Greci; riguardato da questi come un flagello dell'umanità per chiamargli sopra tutto lo sdegno, ed i gastighi de' loro Numi, considerato da quelli come un vivente degno di stima, e capace d'esserli meritata la gratitudine degli uomini.

mini. Di quest' onore, che gli Egiziani, portati per altro fino all' eccesso nel rispetto verso gli animali, rendevano al Topo fino a prestargli un culto religioso, come degli Atribiti ce ne fanno fede Strabone (a), e Plutarco (b), il quale cerca ancora di assegnarcene diverse ragioni, noi crederemo averne trovata per avventura l' origine nel fatto, o nella favola di sopra accennata, che leggiamo presso d' Erodoto (c), e nella quale, come si credette distinto assai e particolarissimo il servizio prestato all' uomo da quest' animale, così potè o dar motivo, o confermare almeno ed accrescere la venerazione, che pel medesimo professava l' Egitto. Sarà quì d' uopo riportare con tutta precisione questo fatto, come quello, che deve servire di fondamento a quasi tutta la presente Dissertazione.

II. Narraci adunque Erodoto secondo le relazioni, che a lui furon date da' Sacerdoti Egiziani, come avendo terminato di governare in quel Regno Anisyn, o Amasi come altri dicono, succedette nell' Imperio Setone, che esercitava l' officio di Sacerdote del Tempio di Vulcano. Era Setone di sua natura o per amore di pace, o per viltà d' animo, nemico non solo della guerra, ma di coloro ancora, che coll' armi alla mano possono sostenerla; e quindi tenendo in dispregio le Milizie, arrivò ancora a privarle di quelle gratificazioni, che sotto gli Antecessori suoi avevano e meritate ed ottenute. Finchè regnò la tranquillità ne' suoi stati non sentì gli effetti di questo suo contragenio, e di questa sua durezza verso la soldatesca; ma affacciatosi all' improvviso a' confini dell' Egitto con formidabile esercito il Re d' Assiria, e d' Arabia Sennacherib,

(a) *Lib. 17. pag. 813.*

(b) *Lib. IV. symposiac. quest. 5. tom. 2. pag. 670.*

(c) *Lib. 2. cap. 141. pag. 143.*

rib , trovossi il Monarca Egiziano in una costernazione uguale al suo pericolo . L' esercito Assiro era numeroso, e pieno d'ardire ; la Truppa di Setone era scarsa e debbole , e quella poca che pur avea , ricordevole de' torti ricevuti negava di seguirlo nell' impresa . Privo dunque d' ogni altra speranza , ebbe ricorso alle sue Deità ; e chiuso nel Tempio si afflisse , e pianse per meritare il soccorso. Il sonno succedette a' suoi pianti ed alla sua stanchezza , e parvegli di vedere un Nume , che confortandolo lo animasse a marciare contr' il nemico , con sicurezza di non doverne riportar danno . Destatosi Setone con l' animo non pur sereno, ma pieno di fiducia , e di coraggio raccolse dalla professione degli Artigiani , e de' Campagnuoli que' pochi , che s' indussero a seguirlo , e marciò in cerca del nemico . Giunto a fronte dell' esercito Assiro si accampò . Sopravvenne intanto la notte , ed una furiosa moltitudine di topi gettossi sopra gli Assirj , e con tal felicità e sollecitudine rosicchiò tutto il coriame e le corde degli scudi degli archi delle farette , che l' esercito allo spuntar del giorno veggendosi disarmato fu costretto a darsi ad una fuga precipitosa non senza scompiglio , e deplorabile rovina ; restando in tal guisa vittorioso Setone , ed assicurato nel pacifico possesso del suo Regno . Quindi , prosiegue Erodoto , vedesi anche al presente nel Tempio di Vulcano questo Re rappresentato in una Statua di pietra tenendo in mano un Topo , e dicendo per mezzo di alcuni caratteri a' riguardanti: o tu , che in me fissi lo sguardo , impara ad esser pio (a) .

III. Qual giudizio debba farsi di tutto questo racconto, e se possa essere annoverato fra le storie , che si meritano la nostra credenza , lo lascerò decidere agli Eruditi ,

B 2

senza

(a) Ε'Σ Ε'ΜΕ' ΤΙ'Σ Ο'ΡΕ'ΩΝ , ΕΤ'ΣΕΒΗ'Σ Ε'ΣΤΩ . *In me quis intuens pius esto. loc. cit. sup.*

senza però esentarmi dal sottomettere al loro miglior giudizio anche la mia opinione. Prima però d' esaminarlo a parte a parte, come converrà fare per formarne un' idea giusta, ed adeguata, dirò che per vero l' ebbero, senza riserva alcuna, ed in tutta la sua estensione alcuni antichi Scrittori. Policrate riportato da Aristotile (a) sembra che per tale lo tenesse, ed il Filosofo si prevale di questo fatto, avendolo come vero, per dimostrare alcune viziose maniere d' argomentare. Io riferisco alla Storia Egiziana l' autorità di questi due Scrittori, non perchè non sappia che potrebbe aver anche relazione ad un simile accidente avvenuto a' Greci, e che in seguito racconteremo, ma perchè, riflettendo alle parole d' Aristotile, colle quali dà a divedere che parlava d' un ajuto, e d' un soccorso, che si supponeva dato da' topi ad alcuni popoli col rosicchiare le corde ed i cuoj delle armi nemiche, sembra che più al fatto Egiziano, che al Greco volesse alludere.

IV. Dell' accaduto a Setone, come d' un' Istoria da non mettersi in controversia, ci conservò anche memoria Flavio Giuseppe (b) sull' autorità di Beroso antico Scrittore Caldeo, e suppose per certa la guerra mossa all' Egiziano da Sennacherib, e la disfatta che n' ebbe questi per mezzo di tali bestiole. Non ostante però l' antichità di questi Scrittori, che render potrebbe degni di credenza i lor racconti, per essere stati essi più vicini al fonte della tradizione, e per aver avuto il comodo di leggerli su gli Autori più antichi, e de' quali allora sussistevano le Opere, niuno si è mai sentito nella disposizione di prestar loro fede, nè ha saputo ammettere per vero un racconto, che ha le marche tutte di favoloso. Si pretenderebbe

(a) *Rethor. lib. 2. c. 24. tom. 3. pag. 792.*

(b) *Antiq. Judaic. Lib. X. cap. 1. tom. I. pag. 513.*

be in fatti uno sforzo troppo grande dal nostro intelletto per credere che una truppa di topi per numerosa che fusse, avesse potuto disarmare un esercito, che non farebbe stato minore, come vedremo, di cento ottantacinque mila combattenti, con tal sollecitudine, e con tal silenzio, che nessuno se ne fusse accorto, nè avesse provveduto al bisogno. Gli esempj, che potrebbero addursi delle Città spopolate interamente da questi animali non valgono a provare per questo caso, nè a convincerci. Sia pur vero che da Giaro, come scrivono Varrone e Teofrasto riportati da Plinio (a) fossero costretti a fuggirsene gli abitatori cacciati da' topi, e che questi poneessero anche in fuga gli Adderiti come dice Giustino (b), i Cittadini di Troade come vuol Plinio stesso (c), e quei di Megara secondo scrive Eliano (d), per tacere della nostra Città d'Italia spopolata da questi animali al dire del citato Eliano (e) di Diodoro (f) e di Tolomeo (g) dal quale sappiamo che fu la Città di Cossa conforme lo asserisce anche Rutilio (h) non poterono mai arrivare a tanto per mezzo d'un' irruzione, o d'un assalto assai improprio di questo picciolo, e pauroso animale. Si faranno essi moltiplicati a dismisura, e riempiendo insensibilmente le case, e producendovi de' danni continui si faranno

(a) *Nat. Hist. Lib. VIII. cap. 29. pag. 455. & lib. VIII. cap. 57. pag. 483.*

(b) *Histor. lib. XV. cap. 2. pag. 258.*

(c) *Lib. X. cap. 65. pag. 579.*

(d) *Nat. Anim. Lib. XI. cap. 28. pag. 640.*

(e) *Lib. XVII. cap. 41. pag. 962.*

(f) *Biblioth. histor. Lib. III. pag. 114.*

(g) *Geogr. Lib. III. cap. 1. pag. 59.*

(h) *Iter lib. 2. v. 285. tom. I. pag. 91.*

*Cernimus antiquas nullo custode ruinas
Et desolata mania feda Cossæ*

*Dicuntur cives quondam migrare coacti
Muribus infestos deseruisse lares.*

ranno resi cotanto molesti, e fastidiosi, che averanno obbligati gli abitatori a sloggiare, e fuggirsene. Il caso, di cui parliamo è affai diverso. Si tratta d' un esercito in aperta campagna, per disarmare il quale troppi di questi animali vi volevano, e con troppa felicità dovevano farlo, acciocchè non se n' accorgesse. Ma forse che è inutile impegnarsi a dimostrar favoloso un fatto, che di sua natura ha tanto dell' incredibile. Oltredichè per altre convincenti ragioni ravviseremo insufficiente il racconto tutto d' Erodoto, meritevole soltanto d' esser considerato come un gruppo di simboli bisognosi d' interpretazione.

V. Non sono mancati però dottissimi Scrittori, i quali comechè abbiano avuta per falsa la sconfitta data agli Assirj da questo animale, non hanno tenuto che per vero il restante della narrazione. Si è creduto da essi che dovesse ammettersi un Re per nome Setone; che questi in qualità di Sovrano, e di Sacerdote governasse l' Egitto; e ciò accadesse in que' tempi, ne' quali uscì in campagna col suo spaventoso esercito Sennacheribbe. Il di più e della battaglia, e dell' animale, che si è introdotto come cagione della vittoria ottenuta dagli Egiziani; si è procurato in diverse maniere di spiegarlo. Noi riporteremo la loro opinione per farci strada a quanto siamo per istabilire. Il Malvenda (a) il Grozio (b) il Calmet (c) il Lavour (d) e molti altri che lungo farebbe il citare, avendo fatta riflessione che il Sennacherib nominato da Erodoto è lo stesso Re d' Assiria, di cui parla la Sacra Scrittura, e che mosse guerra ad Ezechia Re di Giuda; hanno creduto di dover fissare, che Setone visse e regnasse in Egitto ne' tempi medesimi, che viveva e regnava in Giuda

(a) *Comm. in S. Scrip. ad cap. 19. lib. IV. Regum v. 9.*

(b) *Apud Poli Synop. Critic. ad cap. 19. lib. IV. Reg. v. 9. & Op. tom. I.*

(c) *Diction. Bibl. Verb. Sennacherib.*

(d) *Stor. delle Fav. Tom. 2. pag. 62.*

da il sopradetto Ezechia . Quindi si sono indotti poi a giudicare , che il fatto descritto dallo Storico Greco non sia , che un' alterazione di quanto si legge ne' Sacri Libri avvenuto sotto Gerusalemme , e che i Sacerdoti Egiziani non avessero fatto che attribuire al loro Setone ciò che sappiamo essere avvenuto in vantaggio del Re di Giuda contro il superbo condottiere degli Assirj , e che viene registrato nel quarto libro de' Re (a) .

VI. Presedeva in Gerusalemme al Popolo d'Israele, col saggio suo governo il pio Ezechia , allora quando Sennacheribbe formidabile conquistatore Assiro , dopo aver desolati quanti paesi se gli pararono innanzi, andò a scagliarsi sopra questo religiosissimo Principe . Sbigottissi in vista del pericolo , che soprastavagli il Monarca di Giuda , e veggendosi inferiore di forze , ed incapace alla resistenza , amò meglio di chieder con sommissione la pace , anzi di comprarla soggettandosi a tutte quelle condizioni , che fosse piaciuto al feroce Uomo d' imporgli . Nè furono queste che gravose ben di molto , e barbare , avendo dovuto sborsare trecento talenti d' argento , e trenta d' oro , somma considerabilissima , e che per soddisfarla convenne ad Ezechia votare tutti i suoi tesori , e non bastando questi , aver ricorso al Tempio ed impoverire quegli ancora della Casa del Signore . A patti così pesanti si ritirò l' Assirio , nè sappiamo ove trasportasse le sue armi ; ma , come può rilevarsi dal contesto scritturale , si fermò a desolare i Paesi circonvicini . Guari però non andò che dimenticato delle promesse , e de' giuramenti , o perchè se gli risvegliasse l' antico odio contro il Popolo d' Isdraele , o perchè temesse del Re d' Etiopia Taraca , che al dir della Scrittura poco dopo mosse

(a) *Lib. IV. Reg. cap. 18. 19. Isaie cap. 36. & cap. 37.*

mosse le armi contro di lui per arrestarne le conquiste, ritornò alla volta di Gerusalemme. Spedì quindi ad Ezechia suoi ambasciatori Tartano, Rabfari, e Rabface, intimandogli la resa. Nell' eseguire costoro le commissioni del proprio Monarca; parlarono a' Ministri del pio Re, e Rabface a nome di tutti si fece intendere anche dal popolo, che era concorso in folla sulle muraglia della Città, usando termini i più impropri ed offensivi, mescolati colle più esecrabili bestemmie, che vomitar si potevano contro il Tempio, il Santuario, e contro la Maestà stessa Sacrosanta del Dio d' Isdraele.

VII. In questo deplorabile stato di cose, videsi Ezechia nella maggior costernazione; nè ad altro consiglio seppe appigliarsi, che a quello mostrato a lui dalla sua pietà; di ricorrere cioè all'Altissimo. Si coperse adunque di cenere, e di cilizio, ed accompagnato dal suo popolo sbigottito, corse affannoso al Tempio, e colle suppliche e co' pianti cercò di placare l'ira del Cielo, e di tirare sopra se e sopra l'afflitta Città sua la valida protezione del medesimo. Spedì anche messaggieri al Profeta Isaia, pregandolo a far sua la causa della sua nazione, e del suo Principe, e ad interporli presso del Signore per ottenerne assistenza e soccorso. Rispose il Profeta nella maniera la più atta a sollevare lo spirito dell'abbattuto Monarca, e gli fece dire che non temesse; che Iddio aveva esaudite le sue preghiere, e che quanto prima abbatterebbe colui, che osava insultarlo con tanta arroganza. Nè di ciò contento, e parlando ancora in termini più decisi e più chiari, lo assicurò che l'Afsirio non avrebbe recato alcun danno a Gerusalemme, nè averebbe osato di scagliar freccia contro di essa, anzi farebbesi veduto nella vergognosa necessità di fuggirsene carico di vitupero e di disperazione. Simili promesse riempirono di fiducia lo spirito desolato del pio Re; nè molto tardarono ad effettuarsi. Nel più fosco della

della notte spedì Iddio un' Angelo sopra l' esercito degli Assirj composto, al dir del Sacro Testo di cento ottantacinque mila combattenti, il quale maneggiando la spada invisibile e tremenda dello Sdegno Divino, fe cadere al suolo estinto ed incenerito tutto l' esercito. Sennacherib riservato per vedere in un così orribile spettacolo la punizione de' suoi spergiuri, e delle sue empietà, colmo d' orrore, e di spavento fuggì. Il castigo però del Cielo trattenuto, ma non allontanato dalla sua persona lo seguiva alle spalle. Giunse in Ninive, dove assalito da' proprj figli, che nella sceleraggine erano arrivati a superarlo, fu fatto miseramente in pezzi.

VIII. Questa è la Storia, quale ce la raccontano i Sacri Libri, e che io ho riportato con delle minute circostanze, sì per quel lume che dovranno dare a quanto son per dire, sì per vederne la corrispondenza col sopraccitato racconto d' Erodoto. Quanto adunque avvenne sotto Gerusalemme, quanto si narra di Ezechia è il vero originale sopra di cui vogliono i citati Autori, e specialmente il Signore di Lavour, che qual' infelicissima copia lavorata fusse la favolosa storia di Setone. Facile è il ravvisarne la somiglianza. Il medesimo Sennacherib Re d' Assiria è quegli, che si portò ad invadere Gerusalemme, ed è quegli, che si vuole accinto a sorprendere l' Egitto. Un Principe costernato per mancanza di forze, ed inabile alla resistenza abbiamo in Ezechia, ed in Setone. Ricorre non meno l' uno, che l' altro ad una Protezione Superiore e Celeste; e se in Ezechia veggiamo il Principe, che si umilia innanzi all' onnipotenza del Signore, e ne cerca l' ajuto impegnandoci la mediazione del Sacerdote Isàia; nella storia Egiziana con poca alterazione abbiamo nella persona medesima un Re, e Sacerdote. Si consolano amendue sopra un soccorso invisibile che deve liberarli, e nel profondo della notte amendue lo ricevono coll'

intera distruzione dell' esercito nemico . Chi è dunque , che non vegga , come essendo collegato l' Egitto con Isdraello , potettero bene gli Egiziani per la consueta ambizione dell' uomo attribuire a se , o ad uno de' loro Principi quanto era accaduto a' Confederati? Vollero per tanto questi popoli conservare nella memoria de' posteri un fatto così celebre e per loro (come collegati cogli Isdraeliti), così glorioso ; e perciò situarono la statua del Sacerdote e del Re , al tempo del quale avvenne , come se a lui l' onore se ne dovesse e la gloria .

IX. Ma perchè porgli in mano il topo? Qual relazione, non dico fra l' Angelo, come la Sacra Scrittura c' insegna , ma fra una morte improvvisa ed una distruzione d' esercito , con una truppa di topi , che danno l' assalto al coriame del medesimo? Tutta , al pensare de' sopradetti autori . Egli è ben noto il costume degli Egiziani assuefatti a non esprimere que' sentimenti , che tramandar volevano alla tarda posterità , se non che per via di figure , e di simboli . Presso di loro dice Diodoro di Sicilia (a) le lettere furono per lo più simili ad animali , o a membra umane , od a' strumenti meccanici . Imperocchè la scrittura loro non è composta di Sillabe , ma di alcune figure , il significato delle quali esprime i loro sentimenti . Veggasi su di ciò l' Autore della Sapienza mistica degli Egiziani attribuita ad Aristotele (b), Clemente Alessandrino (c), Giamblico (d) nel Trattato de' misterj Egiziani,

(a) *Prima (Ægyptiorum literæ) variis bestiis , & hominum membris , instrumentisque fabrilibus potissimum assimiles sunt . Nam ars apud eos literaria non compositione syllabarum , sed descriptorum imaginum significatu subjectam orationem exprimit . Biblioth. hist. lib. III. tom. 1. pag. 101.*

(b) *De Sap. Div. Ægypt. lib. 14. cap. 14. pag. 676. inter oper. Aristotelis tom. IV.*

(c) *Stromat. lib. V. pag. 242.*

(d) *De Myster. Sect. 7. cap. 1. pag. 150.*

giziani, e Lucano (a). Ammiano Marcellino ci assicura parimente di questo loro costume, e nomina alcuni animali (b) ed il significato che avevano. Oroapolline (c) parlando della scrittura geroglifica Egiziana dice più chiaramente, che volendo essi significare distruzione rappresentavano un topo. Finalmente è celebre il fatto raccontatoci da Erodoto (d), e con poca differenza da Ferecide presso Clemente Alessandrino (e), e da Ateneo (f), ed il quale accadde a Dario allorchè con poderoso esercito marciava contro un Re degli Sciti. Questo Barbaro per fare a lui conoscere che era così lungi dall'aver concepito timore, che conservava anzi tutto il coraggio necessario per insultarlo, gli mandò per regalo un topo, una ranocchia, un' uccello, e cinque frecce. Restò sorpreso Dario alla stravaganza del dono, il quale l'interpretò da prima a suo favore; ma Gobria che gli stava vicino disse esser questa un' imbasciata, il significato della quale si era, che se non si fosse nascosto sottoterra come un topo, o sotto l'acqua come una ranocchia, o non fosse fuggito per l'aria come un' uccello, non avrebbe scampato di restar trafitto da' suoi dardi. In questo genere adunque di linguaggio il topo denotava terra, distruzione, annientamento. Or volendo esprimere gli Egiziani la distruzione succeduta all'esercito di Sennacherib, come meglio poteano farlo, riflettono i sopraccitati autori e specialmente il Signore di

C 2

La-

(a) *Pharf. Lib. III. v. 222.*

*Nondum flumineas Memphis contexere biblos
Noverat; & saxis tantum, volucresque fereque
Sculptaq: servabant magicas animalia linguas.*

(b) *Lib. XVII. cap. 4. pag. 174.*

(c) *Cap. 50. pag. 18. Interitum autem significare cujuspian rei volentes murem sculpunt.*

(d) *Lib. IV. cap. 131. pag. 263.*

(e) *Stromat. loc. cit.*

(f) *Deipnosophist. lib. 8. cap. 2. pag. 334.*

Lavaur, che situare nelle mani del loro Setone il geroglifico del topo?

X. La Statua adunque posta nel Tempio di Vulcano in Egitto, secondo questa opinione non è, che una conferma del fatto accaduto presso Gerofolima all' infelice Monarca Assirio; è un' omaggio, dirò così, che la favolosa storia de' Gentili rende alla verità della Sacra Scrittura, che sola ha potuto conservarsi sincera, ed inalterabile, nel mentre che quella, partendosi dal primo e puro fonte, si è andata tratto tratto intorbidando, e corrompendo. Il Prodigio accaduto in vantaggio del popolo di Dio s' andò spargendo per le nazioni vicine. L' Egitto per la parte, che aveva in questa guerra come collegato, lo attribuì a se medesimo. Fu alzata una Statua rappresentante il Principe del quale voleva perpetuarsi la memoria, e con un simbolo, cioè col topo, si disse che aveva distrutti i suoi nemici. Col corso de' secoli la verità si convertì in favola, il simbolo divenne vero animale, e fu da' Sacerdoti Egiziani inventato il ridicolo fatto de' topi asfalitori, e vittoriosi dell' esercito di Sennacherib.

XI. Io non lascio di ravvisare per molto verisimile, perchè fondata su reali corrispondenze de' due fatti, questa spiegazione che si da al passo d' Erodoto, ed alla Mitologia Egiziana intorno al Setone, e se tutte le volte, che gli Autori sopradetti ed altri si sono impegnati nel farci vedere che le favole de' Gentili ebbero origine dagli avvenimenti registrati nella sacra storia, avessero avuto sempre come mostrare rapporti così vicini, somiglianze così tanto espressive, certamente che sfuggito avrebbero la critica de' loro contraddittori (a). Non ostante però quell' ammirabile felicità, con cui veggiamo spiegata l' origine di que-

(a) Uno de quali fu il Banier che al lib. 1. cap. 1. pag. 18. de la Mythologie expliq. così scrisse. *Le système de ceux qui reportent toutes les fables à l' Ecriture Sainte mal entendue, & à des traditions corrompues est certainement faux, lorsqu' il est pris dans sa generalité.*

questa favola come uscita, non senza alterazione stravagante, dal seno della storia, e non ostante la lode, che si deve, e che abbiamo dato a dotti uomini che la pensarono; siamo costretti nulladimeno a sostenere, che il Setone non può essere una copia d' Ezechia; e che il rispetto dimostrato dagli Egiziani al topo posto in mano ad un Sacerdote, non può esser nato dal fatto di Sennacheribbe. A sostenere questa proposizione ci obbliga in primo luogo il considerabile anacronismo, che s'incontra in questi due fatti, tra il vero, volli dire, ed il favoloso, dappoichè veggiamo che l'Epoca del culto de' Topi, e forse ancora dell'affalto da essi dato ad un'esercito è di secoli anteriore a quanto avvenne sotto Gerusalemme per la liberazione d' Ezechia, e per conseguenza dovette precedere il tempo, che si fisserebbe per l'origine dell'Egiziano Setone. Noi però non lasceremo di ravvivare a suo luogo molto bene applicata la corrispondenza della Favola Egiziana colla storia del Re di Giuda, anzi la seguiranno quantunque in un senso un poco diverso, allora quando tratteremo di spiegare e la favolosa narrazione d' Erodoto, e quelle di più, che siamo per riferire. Per ora a dimostrare che l'origine del Setone è più antica del supposto tempo di Sennacherib, converrà passar di volo dall'Egiziane, alle favole della Grecia.

XII. Celebre fu presso i Greci, come più sopra accennammo l'Apollo Sminteo, così detto quasi distruggitore de' topi, perchè Sminta (a) presso a' Troadi significava Topo. Fu questo un culto, che si rendeva a quella Deità il più antico per avventura e il più diffuso. La rappresentavano al dire d' Eraclide Pontico presso Strabone (b) in atto di calcar uno di questi animali. La qual maniera di rappresentar l'Apollo Sminteo mostra l'odio, che la nazione

(a) Σμινδα.

(b) Lib. XIII. pag. 604.

zione portava al dannoso quadrupede, contro del quale implorava il soccorso del Nume. Non è però che anche i Greci non mostrassero qualche segno di venerazione verso del medesimo, alimentando i topi religiosamente dentro del Tempio, e situandoli presso al Tripode, come vedremo. Quello, che ora fa al nostro argomento si è l'osservare, che la Mitologia di questa nazione verso una tal bestiola era diffusa, antichissima, ed in tempi più remoti dell'età d'Ezechia. Per diffusa lo provano le Città, i Tempj, i Boschi, l'Isole, che prendevano nome dall'Apollo Sminteo. Strabone (a) ci assicura che il culto del medesimo era familiare, ed antico in Amasito, nel campo Larisseo, nella contrada Pariana in Rodi, in Lindo, ed altrove. Anche a Carezzo, ed a Poessa eravi Tempio dedicato a questo nume, al riferire del medesimo Strabone (b), ed un'altro erane a Crisa (c). E' celebre il bosco Sminteo in Troade, ove al riferir di Pausania (d), fu posta l'Iscrizione alla Sibilla Jerofile. Dell'Isola Smintho ne fa menzione Igino (e) ed era forse la medesima con Tenedo, dove stava il Tempio dedicato ad Apollo, e dove sotto questo nome era specialmente venerato, come leggesi in Omero (f). Anche Ovidio (g) parla de' Boschi Smintei, e di uno di questi non meno che di una Città di tal nome parla ancora Stefano (h). Veggasi Ammiano Marcellino (i) Plinio (k) Ditte (l) e Crestomazia (m).

XIII.

(a) *Lib. XIII. pag. 605.*(b) *Lib. X. pag. 486. fin.*(c) *Lib. XIII. pag. 604.*(d) *Lib. X. cap. 12. pag. 827.*(e) *Fab. 120. pag. 181.*(f) *Iliad. lib. I. v. 38.*(g) *Fastorum lib. VI. v. 425.*(h) *Verb. Sminth. pag. 611.*(i) *Lib. XXII. cap. 8. p. 332.*(k) *Lib. V. cap. 30. pag. 281.*(l) *Lib. II. cap. XIV. pag. 34. seq.*(m) *Ex Strab. Geograph. lib. XIII. tom. 2. pag. 1288.*

XIII. All'estensione di questo culto doveva necessariamente corrispondere l'antichità, mentre perchè una fissata superstizione potesse prender piede con tanta stabilità ed aver ricetto in tanti luoghi, che da essa prendevano la loro denominazione, si ricercava il corso di più secoli. Questa antichità però si rende più sicura, e dimostrata non tanto dall'attestazione di Pausania (a), che vuole esservi stato il bosco Sminteo e Jerofile Sacerdoteffa di tal Deità avanti la guerra di Troja, quanto dal trovar noi in Omero questo nome e questo culto dato ad Apollo faettator de' topi. Questi al principio della sua Iliade (b) introduce Crise Sacerdote d' Apollo Sminteo, che ricorre al suo Nume, acciò possa recuperare Criseide così detta dal Padre, ma che secondo Ditte (c) ed Eustazio (d) chiamavasi Astinome, rapitale da Achille. Or se a' tempi della guerra di Troja sussisteva la Religione verso la Deità protettrice contro i topi, o come dicono i Latini, Averrunca de' Topi, converrà fissare l'origine di questa di molto anteriore all'Epoca del supposto Setone. Ma sia pure che Omero abbia parlato anticipando l'età sua, ed abbia finto che sussistesse un Tempio, ed un Sacerdote della Deità Smintea nel secolo della guerra Trojana, ammettendosi con ciò per vero quanto ci venne insegnato da Erodoto (e), essersi cioè da Esiodo, e da Omero trasportate nella Grecia tutte le massime, ed i riti della pagana Religione, conforme ce lo assicura anche S. Giustino (f) bisognerà almeno concedere che nel secolo d' Omero fosse già stato ricevuto in Grecia questo culto stesso superstizioso. Se adunque a' tempi

(a) *Lib. X. cap. 12. pag. 827.*

(b) *Lib. I. v. 37.*

(c) *Lib. II. cap. 17. pag. 37. & cap. 19. pag. 39.*

(d) *Ad Iliad. lib. I. v. 18. pag. 156.*

(e) *Lib. 2. cap. 53. pag. 109.*

(f) *Cohortatio ad Græcos pag. 27. 28.*

tempi di questo insigne Poeta erano noti lo Sminteo , e forse ancora il Setone , Deità , o simboli alludenti al Topo , erano certamente noti avanti la disfatta di Sennacheribbe che fu all' età d' Omero posteriore .

XIV. Ma quello , che dar potrebbe maggior forza a questo argomento si è il risapersi , che la Religione verso l' Apollo Sminteo nacque da un fatto così simile a quello , che ci racconta Erodoto di Setone , che ben può riconoscersi per una copia del medesimo . Io lo riporterò come ce lo hanno tramandato Clemente Alessandrino (a) l' interprete d' Omero (b) , Eliano (c) Strabone (d) , e Licofrone (e) , con il suo commentatore Tzetze (f) non discorrendo fra di loro , che in picciolissime circostanze .

XV. I discendenti di Teucro dimoranti in Creta , infastiditi del loro Paese , o desiderosi d' andar in traccia di nuove terre , e di miglior fortuna , determinarono di partirsene . Ebbero ricorso prima d' ogni altra cosa al loro Oracolo per saper da quello qual forte poteffero compromettersi da quest' ardita risoluzione . La risposta dell' Oracolo si fu , che partissero risoluti di fissar la lor dimora in quel Paese , nel quale gli antichi naturali abitatori contrastassero loro la permanenza . Fece vela la Colonia , e giunta nell' Asia minore presso l' Ellesponto , o come dice Eliano , in Amasito , quivi sbarcò . Sopravvenne la notte , ed un' incredibile moltitudine di topi fu loro sopra , e rosicchiando il coriame degli archi e degli scudi , rese inutili tutte le armi , facendo tal resistenza questi antichi naturali paesani , che si potettero dire della colonia stessa
vitto-

(a) *In Protreptic. pag. 11.*

(b) *Ad lib. 1. Iliad. v. 37.*

(c) *Lib. XII. cap. 5. pag. 664.*

(d) *Lib. XIII. pag. 604.*

(e) *Alexand. V. 1305. pag. 302.*

(f) *In Licofr. loc. cit.*

vittoriosi . Licofrone (a) vuole che questo accidente succedesse a Scamandro, e perciò fosse di qualche secolo più antico; or se da questo fatto nacque il culto verso Apollo Sminteo, e se lo Sminteo è più antico d' Ezechia, farà anche il fatto de' Topi assalitori d' un esercito, ad Ezechia stesso anteriore; nè si potrà certamente sostenere che il miracolo accaduto a' tempi di questo Principe religiosissimo avesse potuto dar origine al successo celebre, che ci vien narrato da Erodoto (b). Qual sia il mio sentimento circa questa seconda favola greca lavorata sul torno dell' Egiziana, e qual possa essere la sua antichità lo spiegherò nella seconda parte di questa Dissertazione. Frattanto ci conviene osservarne due altre, che riguardano l'argomento medesimo.

XV. Se i sopraccitati autori hanno voluto riconoscere l'origine dello Sminteo dall' accaduto alla Colonia Cretese, altri per contrario ad altro accidente la riferiscono. Lo Scoliaсте d' Omero (c), ed anche Eustazio (d) narrano, come Crino Sacerdote d' Apollo in Crisa Città della Misia era negligente nelle funzioni sacerdotali, e nel procurare la nettezza ed il decoro del Tempio. Queste mancanze del ministro mosseno a sdegno la Deità presidente del luogo, la quale volendo dar segno de' suoi risentimenti e chiamare a ravvedimento il trascurato Sacerdote, mandò un' immensa moltitudine di Topi, che assalendo le campagne devastarono le di lui possessioni; onde ravvedutosi Crino del suo errore procurò di placare l'ira del Nume sdegnato, dal quale ottenne che fossero distrutti i perniciosi animali. Alludono a questo fatto anche Arnobio

D bio

(a) *Loc. cit. supr.*

(b) *Loc. cit. supr.*

(c) *Ad Iliad. lib. I. vers. 39.*

(d) *Ad Iliad. lib. prim. pag. 73. Vide Cuperum Monumenta inedita pag. 553.*

bio (a) e Lattanzio (b) ; se pure non avessero avuto riguardo ad un altro, che Eliano (c) racconta in una terza maniera, che di tutte è la più semplice . Essendosi moltiplicati nella campagna di Troja a dismisura questi animali, si buttarono sopra le biade, e ne fecero rovina. I popoli rimasti privi delle consuete raccolte, ebbero ricorso all'Oracolo, dal quale furono consultati a sacrificare ad Apollo, come fecero con esito felice, onde nacque il culto verso lo Sminteo . Macrobio (d) riferisce però ad altra origine questo culto, cioè al Sole, quasi che la parola *Sminteo*, venisse da *Seon-teo* (e), che è quanto dire ardente nel corso come è il Sole inteso per Apollo, o pel di lui padre come dice Ampelio (f). Io ho voluto riportare anche quest'altre spiegazioni, che si danno all'origine del culto riguardante Apollo distruggitore de' Topi, benchè a prima vista sembrino contrarie alla mia proposizione, mentre, se lo Sminteo potette nascere da uno de' due accidenti testè narrati, o dall'accennata proprietà del Sole, non implicherebbe, che il fatto de' Teucri assaliti da' Topi, fosse posteriore, e che tanto esso, quanto quello di Setone avessero avuto origine dall'accaduto sotto Gerusalemme: ma su di ciò spiegherò la mente mia, quando mi sforzerò dar ordine a tutte queste favole mescolate colla Storia, ed a queste Storie convertite in favole, che l'una l'altra si combattono, e si distruggono . Intanto è pure da accennarsi la congettura del Patino (g), il quale interpretando il Topo per distruzione, dubitò che

tan-

(a) *Lib. 3. pag. 119.*

(b) *Lib. 1. cap. 7. pag. 31.*

(c) *Lib. XII. cap. 5. pag. 664.*

(d) *Saturnal. lib. 1. cap. 17. pag. 196.*

(e) *ζέων δέω fervens curro.*

(f) *Lib. memorial. sect. 9. pag. 385.*

(g) *Le jugement de Paris Dissertations voyez les Recherches curieuses du Spon. p. 229.*

tante la favola Egiziana, che la greca delle truppe disarmate da quest' animale non fosse che un' allusione alla celebre rovina di Troja . Ma passiamo ad esaminare per un' altra via il racconto di Erodoto per confermare, che l' origine di Setone è più antica de' tempi di Ezechia , e per far ciò da' delirj della favola Greca , ritorneremo alla Storia d' Egitto per considerarla col rigore della critica.

XVI. I sopraccitati Autori , con molti altri , l' autorità de' quali in seguito riporteremo cercando la maniera di spiegare la favola de' Topi assalitori dell' esercito Assiro , non hanno neppur dubitato che Setone non fosse un Monarca degli Egiziani . Ora io intendo avanzare ancor dippiù la mia proposizione , mettendo in dubbio la di lui esistenza , e credo di poter sostenere , che non sia stato nè un Principe , nè un Sacerdote , nè un uomo , nè un personaggio di storia ; ma che nella sua origine la statua medesima , ed il suo nome Seton non fosse , che un mero simbolo Egiziano . Non nego che un torrente d' Autori mi si fa innanzi impegnati tutti a sostenere il contrario . Oltre Erodoto (a) fra gli antichi abbiamo Beroso Caldeo presso Flavio Giuseppe (b) e lo stesso Flavio , adottante l' opinione che citava ; i quali tenero questo Setone per Re dell' Egitto . De' moderni poi i nomi più celebri possono citarsi come sostenitori dell' esistenza di questo storico personaggio , ed impegnati a trovargli luogo nella successione de' Monarchi Egiziani . Tali sono Usserio (c), Prideaux (d), Petavio (e), Calmet (f),

D 2

Mar-

(a) *Loc. cit. supr.*

(b) *Lib. X. cap. 1 pag. 513.*

(c) *Ætas M. V. ad annum 3291. & 3292. pag. 55. 56.*

(d) *Histoire des Juifs. lib. 1. ad ann. Ezech. 15. pag. 14.*

(e) *Ration. Temp. p. prim. lib. 2. pag. 93. & de doct. Temp. lib. IX. cap. 52. p. 74. tom. 2.*

(f) *Comm. in cap. 18. & seq. lib. IV. Reg. & in dissert. de clade Senacheribi. promitt. Proph. Isaia.*

Marshamo (*a*), Perizonio (*b*), e cento altri che lungo farebbe il citare.

XVII. Per l'autorità de' primi non è poi tanta, che possa far resistenza alle ragioni, che riporteremo in contrario. Erodoto fu sempre riconosciuto per poco esatto nel riferire le cose appartenenti a quel Regno, e Flavio stesso, benchè in questo fatto ne seguiti l'autorità, ci ha conservato il sentimento di Manetone (*c*), esser cioè Erodoto fallace per rispetto alle cose Egiziane. Ma io, che in questa parte non ne seguito l'autorità, neppur voglio accusarlo. Eppo nel racconto, che ci fece di Setone nulla ci pose di suo, protestandosi che narrava quanto i Sacerdoti di Vulcano avevano a lui raccontato; sicchè la taccia di favoloso va a quegli ignoranti ed impostori, non ad Erodoto forestiere, e viaggiatore, che doveva stare alle relazioni de' Paesani. Per Beroso Caldeo potette avere la notizia di questo fatto dal medesimo favoloso racconto de' Sacerdoti; oltredichè non sappiamo noi con quai termini questo antico Scrittore s'esprimesse, riportandone Flavio la sola autorità. Questi finalmente si riposò sul detto de' due Scrittori, che lo precedevano, e l'autorità sua val tanto in questo particolare, quanto quella de' medesimi. Per rispetto a' moderni, col levar io dal numero de' personaggi storici il favoloso Setone, son tanto lungi dal credere di oppormi al loro sentimento, che mi figuro anzi di rendere ad essi un considerabile servizio. Fissati eglino nell'autorità d' Erodoto, nè competendo loro nell'ampia vastità di quelle opere, che avevano alle mani d'esaminare con minute circostanze Mitologiche le qualità di questo personaggio, lo ebbero per uomo, e non cercarono che trovar luogo, ove situarlo

(a) *Sæculum XVII. Sennacherib. pag. 481.*

(b) *Ægypt. Orig. cap. 13. p. 243. seq.*

(c) *Tom. 2. contra Apionem lib. 1. sect. 14. tom. 2. pag. 444.*

lo nelle Dinastie dell' Egitto . Ma l' imbarazzo , nel quale si videro per fissar l' età , ed il regno del medesimo ; la diversità delle opinioni nelle quali si trovarono impegnati , e che essi stessi ravvisarono soggette ad insuperabili difficoltà , mi fanno credere che sarebbe riuscita loro comoda gradita cosa se Setone non ci fosse mai stato . E per toglierlo appunto dalla Cronologia Egiziana , e ridonarlo alla Favola io comincerò dall' osservare che questo personaggio , che si suppone vissuto ne' tempi di Sennacherib non ha nè secolo che lo accolga , nè terra che lo sostenga , nè carattere che gli possa far aver luogo fra que' Monarchi . Io tralascerò l' opinione di coloro , che hanno tentato di ravvisarlo o in Setosis detto ancora Proteo fratello di Danao , o in Sesostris ; Principi ambedue Egiziani , mentre l' anacronismo orribile che s' incontra , e la diversità del carattere di questi Sovrani con quello di Setone , rendono le opinioni medesime non bisognose d' ulteriori prove , per essere confutate .

XVIII. Il Marsham (a) ammettendo sicuro il Regno di Setone , e volendo fissare l' età sua , lo riconobbe per uno de' successori di Sabacone . E ben gli tornava in acconcio di quivi situarlo . Come esso sulla fede d' Erodoto vuole , che dopo Sabacone regnassero in Egitto dodici Principi , che in altrettante parti diviso si erano quel Regno , e come di pochi di questi ne risappiamo noi il nome , credette facile l' intrigare fra' medesimi Setone . Io non entrerò in quelle ragioni , per le quali è stata abbandonata , o rigettata l' opinione di questo erudito Scrittore , e che son lontane dal mio argomento ; osserverò solo che il Principe , col quale si suppone che avesse guerra Sennacherib dovette essere quel medesimo , col quale fece lega Osea Re d' Isdraello , ed Ezechia Re di Giu-

(a) *Ad seculum XVII. pag. 503.*

Giuda; or la lega fu fatta con un Re d'Egitto, dice la Scrittura (a), non con dodici, sicchè o Setone non era fra questi dodici, o non viveva a' tempi di Sennacherib, lo che è distruggere il racconto d'Erodoto. Ma fosse pure Setone il successore del Re collegato con Isdraelle, e fosse ancora unito con altri dodici Principi per governare l'Egitto, anderà a terra per un altro capo quanto si narra di lui; mentre qual obbligo aveva esso di difender solo tutto il Regno, di cui non godeva che una dodicesima parte? E se la sua poca politica gli aveva fatte disgustare le milizie, e non poteva andar incontro al nemico e difendere lo Stato colle forze sue, perchè non poteva farlo con quelle degli altri undici collegati, che avevano secolui comune il pericolo, e la causa? L'Ufferio (b), ed il Prideaux (c) credettero che a Sabacone succedesse Sveco, e che questi sia il Setone d'Erodoto. Questa opinione sembra che abbia qualche sorta di maggior probabilità, perchè confronta forse meglio d'ogn'altra colla Sacra Scrittura. Il Perizonio (d) mette nell'aria più bella che possa desiderarsi le ragioni valevoli a sostenerla. Il Re contemporaneo di Osea, e per conseguenza d'Ezechia, Principi che vissero nel tempo stesso, si chiama ne' sacri Libri So, o come dice la volgata Sua (e). Gl'interpreti Greci lo chiamano Segor in vece di Suechthor, onde Manetone dal quale lo hanno appreso i citati Autori ne formò per avventura lo Suecho, che pose fra Sabacone, e Taraca, nel che confrontano anco i Cronici d'Africano, e di Eusebio. Erodoto poi potette dalla parola Suechton per sincope formarne Seton, che dovrà riconoscersi per

(a) 2. Reg. XVII. v. 4. & cap. XVIII. v. 21.

(b) *Ad ann.* 3285. pag. 54.

(c) *Lib. prim. ad ann. Ezech.* 13. pag. 12.

(d) *Loc. cit. supr.* pag. 247. veggasi anche il Jaquelot *dissert. sur l'exist. de Dieu. diss. prim. cap.* 20. al tom. 2.

(e) *Lib. IV. Reg. cap.* 17. v. 4.

per il medesimo con Sveco, vissuto a' tempi d' Ezechia. Come questa opinione non lascia d'aver qualche sorta di fondamento, perchè appoggiata sulla somiglianza almeno del nome (a), così neppur va esente dalle sue difficoltà, per le quali lo stesso Perizonio (b) dopo averla riportata si vide in obbligo d' abbandonarla. Lo Sveco successore di Sabacone fu, al dir di Manetone, nativo d' Etiopia, or il Sua delle sacre pagine, col quale fece lega Osea fu Egiziano, e presso le medesime si distingue abbastanza chiaramente fra il Re d' Egitto (c) regnante in questi tempi, ed il Re d' Etiopia, o di Chus (d). Che se, pure si volesse sostenere, come dotti uomini (e) hanno creduto, che un solo Principe governasse allora questi due regni, cioè l' Etiope, non mancherà a me un' altra ragione, che prendo dal mio stesso argomento. Se Sveco era Etiope non potrà confondersi con Setone, il quale se è vera la narrativa d' Erodoto doveva esser certamente Egizio, perchè esercitava l' ufficio di Sacerdote di Vulcano. Che se qualche moderno Scrittore, attendendo per avventura assai più a render pieno il suo periodo, che a conservare la verità ed esattezza della storia, ha detto nel riferire il passo d' Erodoto, che Setone ambizioso d' esercitare i sacri ministerj, essendo già Principe si fece consecrar Sacerdote, esso ha aggiunto allo storico greco ciò che il medesimo non dice. E forse che con molta difficoltà potrebbe provare che i Sovrani Orientali, e specialmente gli Egiziani fossero accostumati d' adottare le parti del ministero Sacerdotale, quando per contrario mol-

tif-

(a) Vide Annales Tornielli in notis t. 3. pag. 164. ad ann. M. 3314.

(b) Loc. cit. supr.

(c) IV. Reg. cap. XVIII. v. 21. Isaia cap. XXXVI. v. 6.

(d) IV. Reg. cap. XIX. v. 9. Isaia cap. XXXVII. v. 9. Vide Perizonium Ægypt. Orig. cap. 10. pag. 186.

(e) S. Joan. Chrisost. Sulpitius inferius cit. vide Negri ad Torniellium ann. M. 3322. tom. 3. pag. 185. & ann. 3343. pag. 527.

tissime ed autorità, ed esempj raccolte dal Borgefio (a) ci dimostrano il costume, che era in quelle nazioni di ammettere i Sacerdoti al governo, perchè questi costituivano per lo più lo stato de' Filosofi e de' Sapianti. Questo medesimo argomento, che si ricava dalla diversità della nazione potrebbe valere anche contro il sentimento di coloro, che vollero ravvivare Setone non in Svecho, ma nell' antecessore Sabacone, mentre non meno quegli che questi erano Etiopi.

XIX. Rigettatefi dal Perizonio le altrui opinioni, stabilisce la sua, e riconosce Setone in Zeto (b), o Seto posto da Africano nella ventesima terza Dinastia; ma non so, se quest' ancora possa andare esente dalle sue difficoltà. Io lascerò da parte tutte quelle, che potrebbero nascere dall' esame de' Cronici Egiziani, e dalla combinazione de' tempi e dell' Epoche, non essendo argomento mio trattare della storia d' Egitto, e mi ristringerò ad alcune sole riflessioni, che dimostrano non potersi ravvivare il Setone nè in que' Principi che abbiamo soprannominati, nè in Zeto come vuol Perizonio, nè in Boccoris come altri sostenne, nè in qualunque fu Sincrono d' Ezechia e di Sennacheribbe. Le mie riflessioni si fondano non sopra la somiglianza de' nomi, circostanza soggetta a troppe eccezioni, ma sul carattere e indole del personaggio, e sopra la natura e le particolarità essenziali della sua storia.

XX. Il Re d' Egitto contemporaneo d' Ezechia, e d' Osea, o sia il Sua della Scrittura fu un Re coraggioso e di spirito. Stimolato da Osea (c) ad entrare in lega con-

(a) *Hist. Melchised. cap. X. pag. 353.*

(b) *Loc. cit. sup. pag. 251.*

(c) *IV Regum cap. 17. v. 4. veggasi Sulpizio Severo histor. lib. 1. cap. 49. pag. 85. & seq. e S. Gio: Crisostomo Hom. XXX. in Joannem tom. 8. pag. 177. che parlano di questa lega benchè suppongano il Re d' Egitto l'istesso coll' Etiope.*

contro il comune nemico Assirio, accettò l'invito, e la sua mossa pose in tal soggezione Salmanassarre antecessore di Sennacherib; che credette non dovere attendere placidamente l'esito d'una lega, che minacciava rovina alla sua Monarchia. Si scaglia quindi per primo sfogo del suo sdegno su tutti gli Ebrei, che abitavano nelle sue terre; parte ne chiude fra ceppi, e parte ne condanna a morte, delle quali crudeltà esperimentò anche gli effetti il Santo Tobia; indi si muove contro l'infelice Osea, lo vince, lo arresta, lo conduce in servitù, e quasi lasciando ereditario il suo odio a Sennacherib, si continuano da questo dopo la di lui morte le invasioni, e le ostilità e contro Isdraello, e contro i paesi circonvicini. Tale fu la rabbia, che destò nell'Assirio il vederli tirato contro per nemico l'Egiziano. Or chi è, che in questa Istoria rayvisi neppur un'ombra del Setone d'Erodoto? E' questi un uomo codardo, nemico dell'armi, tanto lungi dal potere fissare trattati, ed alleanze di guerra, e dal poter metter soggezione e spavento alla Monarchia Assiria, che è privo anzi di truppa che lo difenda e che lo apprezzi. Come due caratteri così opposti possono dimostrarci lo stesso Storico personaggio? Ma dirò anche dippiù. La circostanza, che è certamente essenziale della guerra mossa da Sennacherib a Setone, e della vittoria riportata da questo, qualunque ne fosse il mezzo, neppur convengono col Sua Re d'Egitto, vivente ne' tempi d'Ezechia. Questi non ebbe mai guerra con Sennacherib, e non potette essere per conseguenza nè vittorioso, nè vinto. Fu egli bensì collegato con Isdraello; ma senz'aver occasione di cimentarsi col nemico comune, con l'Assirio; o perchè questi temette delle sue forze, o perchè si pigliò soggezione di Taraca Re d'Etiopia, che parimente entrava in questa lega, o perchè finalmente mancò il tempo alle sue ideate conquiste. Qualunque ne fosse la

cagione, io certamente tengo per indubitato, che Sennacheribbe non lo attaccasse mai, nè si avvicinasse tampoco a' confini dell' Egitto.

XXI. Se questo punto d' Istoria venisse chiaramente illustrato, mancando per ogni verso il fondamento al racconto d' Erodoto, terminerebbe di confermare che il supposto Setone non siavi mai stato, e che tutta la narrativa, che di lui vien fatta dovesse cercarsi di spiegarla per quella via, per cui si cerca d' intendere il significato de' simboli. Non nego però, che il contrario non sia stato fino al presente sostenuto per incontrastabile da' dottissimi sopraccitati Scrittori. Facendo essi riflessione per una parte ad alcuni passi de' Profeti, che possono però aver diverse interpretazioni, ed affidati per l' altra al testo d' Erodoto, ed a quello di Beroso presso Flavio, hanno riputata come certa in questo tempo, e fuori d' ogni controversia la guerra dell' Assirio contro l' Egiziano. Il Calmet la suppone quasi dedotta assai chiaramente da alcuni luoghi d' Isaia e di Naum. L' Usserio dice risolutamente che siamo sicuri di tal guerra sul testimonio del Profeta (a). Il Prideaux parlando della presa d' Azoto fatta, per quanto ei dice, da Sennacheribbe, soggiunge che da questo punto cominciò la guerra contro l' Egitto (b); mostrando con ciò di non saper neppur dubitare della medesima. Sarebbe inutile citare tutti gli altri, che hanno asserito lo stesso, dapoichè non posso negare che questa fu sentenza comune.

XXII. Prima però di mostrare l' insuffistenza di questa guerra mi conviene stabilire, che noi niente abbiamo nel Sacro Testo, come avvertì ancora il dotto Annotatore (c) all'

(a) *Ad partes Ægypti interiores perrexisse Assyrios, & captivam inde multitudinem secum abduxisse firmior sermo Propheticus nos docet. Æt. M. V. ad ann. 3292. p. 56.*

(b) *Lib. p. ad ann. Ezech. 15. pag. 14.*

(c) *All' Istor. del Prideaux luogo cit. sop.*

all' opera di Prideaux stampata in Parigi, che dir si possa chiaro, e manifesto, e che ci dimostri l' esistenza di tal guerra. Di questo sentimento fu anche S. Girolamo, che se l' ammise per vera, non si fondò che sull' autorità de' due citati profani Scrittori (*a*). Vedremo in appresso che abbiamo nella Sacra Scrittura molto, e quanto può bisognare per convincerci del contrario. I sopradetti Autori poi, oltre il luogo d' Erodoto, che non fa prova, mentre lo stiamo dimostrando favoloso in tutte le sue parti, ed oltre quello di Flavio Giuseppe, seguace in ciò d' Erodoto, e del quale parleremo in appresso, si fondano, come abbiamo detto sulle due profezie una d' Isaia (*b*), di Naum l' altra (*c*). Ma nessuna delle due parla espressamente di Sennacherib; nè di questa impresa contro gli Egiziani. Isaia descrive è vero la desolazione, che averebbe sofferta l' Egitto per le armi del Re Assirio Sargon; ma di quali tempi ragionasse, e sotto il nome di Sargon di chi intendesse parlare, nè è manifesto, nè per mostrarlo convengono gl' Interpreti, e qualunque assertiva loro non si fonda che sopra mere congetture. L' opinione però, che favorisce la mia, e che nega doverfi intendere per Sargon Sennacheribbe ha un gran fondamento nelle parole stesse del Profeta. Eſso dice che Sargon farebbe tornato vittorioso in Assiria, portando seco schiavi gli Egiziani, ed i Mori; or chi potrà dir questo di Sennacheribbe, che vedesi privo del suo esercito distrutto dall' Angelo, e che ritornato in Ninive carico di spavento e di vergogna perdette ivi miseramente la vita? Veggansi oltre il sopraccitato Annotatore il Perizonio (*d*) ed il Vitringa (*e*).

E 2

ma

(*a*) *Pugnasse autem Sennacherib Regem Assyriorum contra Ægyptios & obsedisse Pelusium narrat Herodotus & plenissime Berofus Chaldaice Scriptor, historię quorum fides de propriis libris petenda est. S. Hieronym. in Isai. lib. XI. cap. 37. tom. 4. pag. 462.*

(*b*) *Cap. XX. v. 4.*

(*c*) *Cap. III. v. 10.*

(*d*) *Cap. XIII. pag. 256.*

(*e*) *Comm. in Isai. t. I. pag. 592.*

Potrebbe far qualche sorta di prova il leggerfi che Sargon aveva un Comandante per nome Tartano, ritrovandosene uno dello stesso nome fra que' di Sennacheribbe; ma non è nulla difficile, che un medesimo Comandante servisse più Re d'Assiria, cioè Salmanassarre Padre, e Sennacheribbe figlio, come fece Abner, e Banajas, che servirono più Re d'Isdraele. Oltredichè non è neppur improbabile, che d'una medesima nazione vi fossero due Capitani dello stesso nome. Veggansi gli Espositori (a), che di ciò a lungo ragionano, e con opinioni fra di loro direttamente opposte, e tali che una può difficilmente aver gran vantaggio sulla contraria. Quanto al testo di Naum è molto meno adattabile alla guerra, di cui parliamo, e sembra piuttosto, che indichi la sconfitta data agli Egiziani dagli Etiopi. Veggansi i citati Espositori.

XXIII. Che se il principal fondamento su di cui si è potuta appoggiare quest' opinione è così mal sicuro, per non esser adattabili i citati passi Profetici all' Assiria spedizione della quale si controverte; se non v'è argomento positivo che possa con verisimiglianza dimostrarla certa; mi lusingo che prenderanno più forza le ragioni, o almeno se così ci piace chiamarle, le congetture, che sono per addurre, e le quali, sembra a me, che abbastanza dimostrino l' insuffistenza d'una tal guerra. Si fondano esse sulle parole del Sacro Testo, come si leggono al lib. IV. (b) de' Re, ed in Isaia (c). E primieramente noi abbiamo di sicuro, che l' esercito del conquistatore Assirio fu distrutto dall' Angelo, e che questo accadde o la notte immediata, o poco dopo che Sennacheribbe avesse spedita ad Ezechia l' ultima minacciosa sua Lettera, nella quale

(a) *Critic. sacr. vel illorum synopsis. Poli ad cap. XX. v. 4. Isaia & ad cap. III. v. 10. Naum. Vid. notas ad Torniellum annal. sacr. ann. M. 3319. tom. 3. pag. 180.*

(b) *IV. Regum cap. 18. v. 19.*

(c) *Cap. XXXVI. v. 4. & seq.*

le contenevanfi le parole temerarie, e le bestemmie medesime, che Rapsace comandante degli Assirj aveva vomitate contro il popolo d'Isdraele nella sua ambasceria, come sopra abbiamo riferito. Converrà ora esaminarle. In chi confidate voi, disse insultando di sotto alle mura-
glia al popolo fedele l'arrogante Rapsace, in chi confidate? forse nel collegato Egitto? ah che questo è una debole canna, sopra la quale, se avvien che uomo s'appoggi si romperà, e rompendosi forerà quella mano che in lei si affidava. Sperate forse ne' carri, e nella cavalleria Egiziana (a)? O pure avete riposte le speranze vostre nel Dio, che vi protegge? Ma questi non vi salverà. E che? furono forse salvate da' loro Dei le Città degli altri popoli? e dov' è il Dio d'Emat, e d'Arfad, ove il Dio di Sefarvain, di Ana, e di Ava, forse liberarono Samaria dalle mie mani? E qual Dio potette far ciò e liberare il suo popolo, così che possa poi liberarlo il Dio di Gerusalemme? Fin quì l'empio Rapsace.

XXIV. Or supposto questo minaccevole, arrogante discorso del Capitano Assirio, io domando; qual esito vogliamo dare alla creduta guerra di Sennacheribbe, che già doveva esser seguita contro l'Egitto? forse un esito infelice e disgraziato, e prendendo strettamente il racconto d'Erodoto, vogliamo supporre che fosse stato disfatto da Setone? ma, se ciò fosse accaduto, come poteva Rapsace insultare gli Ebrei millantando le vittorie del suo Capitano? come poteva chiamar l'Egitto canna fragile, e rotta? e comè esclamare con arroganza; qual Dio ha potuto liberare il suo popolo dalle nostre mani, se in virtù di questa supposizione ritornava allora appunto sbigottito, e pieno di confusione dalla ricevuta sconfitta? Converrà dunque appigliarsi all'altra opinione, e supporre
l'esito

(a) v. 24. *An fiduciam habes in Ægypto propter currus & equites? & Isaiæ cap. XXXVI. v. 9. Quod si confidis in Ægypto, in quadrigis, & in equitibus.*

l'esito della guerra colla migliore degli Assirj, e perciò credere (come indicherebbero le citate profezie, se a questo fatto, ed a questi tempi alludeffero, e come in fatti lo ammettono i lodati Autori) che questi fossero entrati vittoriosi dentro l'Egitto, e distruggendo le Città, e facendo strage de' popoli, aveffero posta quella disgraziata nazione in una stretta servitù. Ma neppur ciò si potrà conciliare colla parlata di Rapsace; imperocchè, se l'Egitto era abbattuto, come potea esso dire agli Ebrei: confidate voi ne' carri, e nella cavalleria Egiziana? E quai carri, e qual cavalleria poteva avere per soccorrere il collegato, un paese distrutto e fatto schiavo? come poteva chiamarsi esso canna fragile, la quale per debole appoggio che prometta, pur di qualche appoggio lusinga? Sarebbe stato in questo caso l'Egitto meno che canna, meno che paglia, e bisognoso di esser alzato dalla sua schiavitù. E poi non era molto più naturale, che Rapsace per isgomentare, e scoraggiare gli afflitti Ebrei, che chiusi nella Città lo ascoltavano dalle muraglia, in vece di enumerare le altre Città conquistate, nominando ed Emat, e Arfad, e Ana, ed Ava, avesse piuttosto ricordata loro la schiavitù del confederato, esagerando anche più del dovere le stragi, e le rovine sofferte dagli Egiziani, e quelle vili catene, dalle quali erano oppressi? Certamente che questo solo avrebbe fatto maggior colpo sull'animo degli Ebrei, ed averebbe rese tanto più terribili, e spaventose le sue minacce. Sembra adunque che possa concludersi, che Sennacheribbe non aveva tentata guerra alcuna fin' a quel punto contro gli Egiziani; e siccome dopo a lui non restò tempo di tentarla, perchè perdette immantinentemente e l'esercito, e la vita; così potremo anche concludere, che questo conquistatore non fece mai guerra contro l'Egitto.

XXV. Ma forse potrebbe da taluno supporfi che l'attacco

tacco dato dal Signore d' Affiria al detto Regno avesse avuto un esito indifferente, e fosse stato tale da non potersi chiamare nè perdita, nè vittoria. Seguendo in fatti l'autorità di Flavio Giuseppe (a) potrebbe supporfi, che l' Affirio affacciatosi a' confini dell' Egitto, e posto l'assedio a Pelusio, piazza di frontiera, ne tentasse la presa; ma, o perchè lo sgomentasse la sua valida resistenza, o perchè s' intimorisse nel sentire, che gli veniva incontro Taraca Re degli Etiopi, abbandonasse l'impresa, buttandosi nella Palestina a molestare di bel nuovo Ezechia; nel qual caso non farebbe rimasto per riguardo agli Egiziani nè perditore, nè trionfante. Chi ha creduto di poter supporre il fatto ne' termini esposti, si è fidato assai sulla circostanza della mossa degli Etiopi, che, secondo vien narrato anche da' Sacri Libri, si armarono realmente contro Sennacherib; e siccome l' Etiopia è nel seno dell' Affrica, e di là dall' Egitto, così non è sembrato loro credibile, che i detti popoli prendessero le armi per venire nell' Asia, se non avessero veduto accostarsi a' loro paesi l' Affirio, ed essersi presentato almeno a' confini del collegato Egitto. Io non mi tratterrò ad osservare, che quest' arbitraria supposizione non si accorda, nè coll' autorità d' Erodoto, dal quale copiò queste notizie lo Scrittore Ebreo, nè co' passi de' Profeti, nell' intelligenza, che i medesimi si dovessero applicare a questa guerra; giacchè questi per una parte mostrerebbero trionfante Sennacheribbe, laddove Erodoto per l' altra lo disse abbattuto e disfatto da Setone. Tralascio ancora che questa guerra d' indifferente successo non scioglierebbe il mio argomento; mentre aver tentata una piazza, ed essersi ritirato o per impossibilità di superarla, o per timore d' esser sorpreso

(a) *Antiq. Jud. lib. X. cap. 1. p. 512.*

preso è sempre un ritornar vergognoso dall' impresa , ed è un confessare la forza del nemico insuperabile , o maggiore della propria : lo che non si accorda con la parlata di Rapsace . Vengo piuttosto ad esaminare il fatto della mossa degli Etiopi troppo opportuno, non già per abbattere, come sembra a prima vista , ma per confermare vie più la mia opinione .

XXVI. Che Taraca Re d' Etiopia si movesse in questi tempi contro Sennacheribbe , è cosa fuor di controversia, asserendocelo il Sacro Testo (a) , dal quale sappiamo che stando l' Assirio all' assedio di Lachis , spedì i tre Ambasciatori ad Ezechia per intimarli la resa , come più volte abbiamo detto ; che ritornati questi a Lachis non vi ritrovarono il loro Signore , il qual' era passato a Lobna per assediare , e che allora avea sentito che veniva contro di lui il Re d' Etiopia Taraca ; per il che sorpreso da questa notizia , spedì lettere minacciose ad Ezechia per obbligarlo ad arrendersi ; dalle quali spaventato il pio Re , rinnovò le sue preghiere all' Altissimo , ed avvenne quanto si disse . Or quì conviene che osserviamo due cose . La prima , che quando l' Assirio riseppe la mossa dell' Etiope , non solo non istava a' confini dell' Egitto , cioè a Pelusio ; ma è certo dalla Sacra Scrittura , che dimorava a Lobna in Palestina ; onde cade a terra una parte della ideale supposizione , e si ravvisa fallace la testimonianza di Flavio riconvenuto in questo luogo di manifesta falsità anche dal Buddeo (b) . La seconda che questo Taraca , di cui parla la Sacra Scrittura , e delle di cui imprese e vittorie ci conservò memoria anche Strabone (c) , non era Re dell'

(a) *Lib. IV. Regum cap. 19. v. 8. 9. Isaia cap. XXXVII. v. 8.* Veggasi Sulpizio Severo *hist. Sacr. lib. 1. cap. 50. p. 88.* che dice essersi mosso Taraca contro l' Assirio .

(b) *Hist. Sacr. part. 2. sect. 4. tom. 2. pag. 437.*

(c) *Lib. 1. pag. 61. & lib. XV, pag. 686. & 687.*

dell' interna Etiopia situata nelle viscere dell' Africa oltre l' Egitto , ma bensì dell' Etiopia esteriore , cioè della Provincia detta ancora Terra di Madian , o Arabia felice , onde finisce di rovinare quanto si voleva supporre . Parlando in fatti di esso il Sacro Scrittore , lo chiama Re della Terra di Chus ; ora è cosa sicura ormai , e fuori d' ogni dubbio , che la Terra di Chus corrisponde all' Arabia felice . Molti Scrittori hanno ciò dimostrato , ma sopra tutti lo ha fatto il Bochart (a) con quell' apparato d' erudizione che è familiare al medesimo , e che toglie per lo più l' incomodo di aggiugnere a chi scrive dopo di lui . Veggasi ancora il Calmet (b) , il Mazochi (c) , il Van-til (d) . Che poi S. Girolamo seguitato da tutti i Padri , che Filone , che Gioseffo , che Eusebio abbiano tutti tradotta la parola , Terra di Chus , in quella di Etiopia , come leggesi nella Volgata , ciò non deve recar meraviglia .

XXVII. Due Etiopie , come ho accennato , debbono distinguersi , una interiore all' Africa , l' altra esteriore , ed all' Egitto Orientale . Questa distinzione può sostenersi coll' autorità di più Scrittori profani , come d' Omero , d' Esiodo , d' Erodoto riportati dal Calmet (e) , si può aggiungere anche di più l' autorità d' Agatemero (f) antico Geografo , che parla di due Etiopie , ed una la chiama interiore , l' altra esterna , e la situa presso il mar rosso , ove appunto è l' Arabia ; e parlando pure de' venti (g) , distingue chiaramente l' una dall' altra . Anche

F nella

(a) *Phaleg. lib. IV. cap. 2. pag. 210. seq.*

(b) *Diction. v. Chus.*

(c) *Spicileg. tom. 2. cap. XII. v. 1. lib. Numer. pag. 98.*

(d) *Habakuk illustrat. cap. 3. v. 1. pag. 554.*

(e) *Diction. supplem. v. Æthiopia.*

(f) *Geograph. lib. 1. cap. 5. pag. 225. & cap. 10. pag. 236.*

(g) *Lib. 1. cap. 2. pag. 179.*

nella vita di Masruk riportata dall' Herbelot (a), si dice che fu Re d' Etiopia, e che comandava in Jemen Città dell' Arabia felice; e presso lo stesso autore, alla parola Habasch (b), si dà l' origine di detto nome appropriato all' Arabia, raccontandosi, che gli Abissini abitatori dell' interiore Etiopia la conquistarono, e trasferirono al nuovo paese la denominazione dell' antica lor patria. Veggasi ancora presso il citato autore il termine Jaman (c). L' Eustazio (d) ne' suoi commenti a Dionisio Perigete situa pure l' Etiopia presso il Mar rosso, e cerca l' origine del nome d' amendue. Avendo adunque la denominazione d' Etiopia anche quel tratto di paese, che è contiguo al detto Mar rosso, e forse per più nota e familiare, non deve recar maraviglia se di questo nome piuttosto, che di quello d' Arabia felice si servirono i citati Autori nel tradurre le parole della Sacra Scrittura.

XXVIII. Dall' Arabia felice, e da quel tratto di paese vicino all' Eritreo, ed all' Istmo, che divide l' Asia dall' Affrica partì adunque Taraca per andare ad assalire Sennacheribbe, che stava a Lobna nella Palestina. Ciò posto, in luogo di potersi sostenere che l' Assirio avesse qualche fatto d' armi contro gli Egiziani, noi averemo dalla Geografia una prova convincentissima, che dimostra non essersi nemmen tentata dal medesimo una simile impresa, nè essersi avvicinato a' confini di quel Regno. Imperocchè il presupporre che ne' mesi anteriori al tempo, di cui parliamo, in quelli cioè ne' quali stava Sennacheribbe per volere assediare Gerusalemme, e poco prima, che venisse dall' Angelo distrutto, si fosse affacciato ancora semplicemente a' confini dell' Egitto per conquistarlo, è pre-

(a) *V. Masruk pag. 564.*

(b) *Ivi pag. 409.*

(c) *Ivi pag. 477.*

(d) *In Dionys. Periget. sect. VII. pag. 23.*

è presupporre un'impresa, che non può accordarsi nè col carattere, ed interessi di Sennacheribbe, nè con quelli di Taraca. Il primo, se voleva andare ad assalir l'Egitto all'Istmo, o sia a Pelusio, conveniva che prima avesse attaccato, e disfatto l'Etiopie, per li cui stati doveva passare, altrimenti qual prudenza, qual condotta d'Ufficiale, situarsi in uno stretto con un nemico a fronte, qual era l'Egiziano, e con un altro alle spalle qual era l'Etiopie o l'Arabo? Ora noi nè dalla Sacra Scrittura, nè dagli Autori profani abbiamo notizia alcuna, che Sennacheribbe attaccasse e disfacesse Taraca; anzi dalle parole poc' anzi citate del Sacro Testo sappiamo chiaramente che questi si mosse, ed uscì da' suoi stati per andar in cerca e muover guerra all'Assirio. Di più la supposizione del tentativo contro l'Egitto non può nemmeno accordarsi colla condotta di Taraca; mentre se egli si mosse contro Sennacheribbe o per gelosia di stato, o per sollevare l'oppresso amico Isdraele, quando il detto Sennacheribbe stava in Palestina, molto più lo averebbe fatto o per l'uno, o per l'altro degli accennati motivi, allorchè lo aveva sul proprio Regno, o almeno a' confini del medesimo; se dir non vogliamo accosto alla sua Reggia, dappoichè Taraca abitava nella Città di Tasio (a) vicina a Pelusio. Quale stravaganza adunque non farebbe stata che l'Etiopie avesse lasciato passare con indifferenza un esercito così formidabile, come quello di Sennacheribbe, e gli avesse permesso di usar ostilità su' confini dell'Egitto confederato, senza attaccarlo alle spalle, potendolo fare con tanto vantaggio, per aspettar poi a muovergli guerra, allorchè erasi ritirato, e dimorava in lontani paesi? Ma l'Arabo era per avventura debole, ed inferiore di forze.

F. 2

Or,

(a) Calmet in lib. IV. Reg. cap. 19. v. 9.

Or, se tale era, stando ne' proprj stati, ed avendo tutto il vantaggio della situazione, come divenne poi forte per uscire, e andar in traccia dell' Assirio, allorchè trionfante soggiogava la Palestina?

XXX. Converrà adunque stabilire, che Sennacheribbe non mosse mai guerra agli Egiziani. Sdegnato esso perchè Ezechia negò prestargli il tributo, si avanzò contro il medesimo: soggiogò diverse Città, che se gli pararono innanzi, e riscosse dall' intimorito Re di Giuda la somma considerabile, che di sopra abbiamo detto; indi continuò contro diverse Città della Palestina le sue militari fortunate imprese. Ma quando mercè di queste cominciò a distendere più del dovere le sue conquiste, Taraca benchè lontano s'ingelosì, ed o fosse per riparare a' futuri danni che poteano cadere ancora su suoi stati, o fosse per soccorrere l' assediato Ezechia, mosse le sue armi contro l' Assirio.

XXXI. Col distruggere adunque l' idea di questa guerra Egiziana, che da tanti scrittori, per accomodarsi all' autorità principalmente d'Erodoto, è stata piuttosto supposta che provata, io crederei aver terminato di mostrare, che tutto il racconto de' Sacerdoti di Vulcano è nella sostanza sua, ed in tutte le sue circostanze storicamente insufficiente. Setone non fu mai un personaggio d' istoria, perchè il suo carattere non è adattabile a nessuno de' Principi d' Egitto, che si suppongono vissuti in quell' età; non ebbe mai guerra con gli Assirj, nè con Sennacheribbe, e perciò non potè essere nè abbattuto nè vincitore; inoltre rappresentato col Topo deve giudicarsi più antico della supposta età d'Ezechia; perchè la mitologia di quest' animale, seguendo la migliore autorità degli scrittori, è a lui anteriore. Lungi adunque dal supporre, che sia potuto realmente accadere in Egitto questo maraviglioso successo, che il greco Storico sulla fede di que' popoli ci racconta; e lungi ancora dall'

dall' ammettere, che questo favoloso racconto abbia avuto la sua origine da quanto avvenne all' Assiria nazione nelle Contrade di Palestina, ed in faccia al Popolo d' Iddio, noi fisseremo piuttosto, che Setone è un semplice nome, non un personaggio ; che quanto di lui si narra è una favola , ma di origine più antica della creduta fin quì ; e che finalmente la sua statua deve riputarfi una scrittura simbolica. Le quali cose tutte, se fin' ora non fossero state abbastanza dimostrate, ci lusinghiamo di poterle maggiormente stabilire con tutto quello, che siamo per dire, e specialmente quando esamineremo a parte a parte la nostra statua destinata a rappresentarlo . Convien adesso rintracciare l'origine del suo nome, e del monumento a lui situato nel Tempio di Vulcano , e perchè se gli appropriassero le qualità di Sacerdote, e di Principe , e come da esso nascesse l' Apollo Sminteo , e da questi per avventura anche l' Apollo Pizio , e Saurotonon , e come finalmente aggruppandosi le favole s'inventasse, ed in Egitto, ed in Grecia la novella de' Topi assalitori d' esercito . Cose tutte, che formeranno l' argomento della seconda parte di questa Dissertazione . In essa mi dò a credere, che vedrete, Eccellentissimo Signore , quanto a ragione possa sostenersi, che fra le diverse cagioni, che dettero origine alle favole de' Gentili, non furono dell' ultime i nomi, ed i monumenti , come pare insegnar voleffe Platone (a) . Accaddero de' fatti strepitosi , e degni d' esser eternati nella memoria de' posterì , e da questi nacquero i nomi, e que' monumenti , che o l' ambizione , o la gratitudine, o il desiderio di giovare a' discendenti consigliò di stabilire . Col progresso del tempo s'estinse la memoria de' fatti, e restarono soltanto, e i monumenti , ed i nomi. Quindi
per

(a) *Critias Oper. tom. 2. pag. 109.*

per ispiegarli, e soddisfare all' innata curiosità dell' uomo si passò a inventare nuovi accidenti e strane avventure, ma tali, che a' nomi esistenti, ed alle memorie scolpite, o delineate in qualche maniera corrispondessero, e così dalla storia nacquero i monumenti ed i nomi, e da essi ebbe poi talvolta origine la favola. Con questo principio mi sforzerò io di tentar la spiegazione di quella che ho alle mani, nel che se sia per felicemente riuscire, ne lascerò la decisione a voi, al cui savio giudizioso discernimento ogni mio raziocinio sottopongo.





PARTE SECONDA.



Ll' è opinione, in cui convengono facilmente coloro tutti, che dell'origine, e natura della Religion de' pagani si posero a scrivere, che se molti possono essere i fonti, donde la medesima ebbe cominciamento, dovrà riputarsi sempre per uno de' principali, ed il più naturale l'antica remotissima Istoria; cosicchè non d'altronde, che da varj fatti accaduti nella medesima, abbiano avuto poi origine tutte quelle favole, che riempierono, e imbarazzarono la Mitologia de' Gentili, e che sono per noi, che ignoriamo quei fatti, un ammasso di contradizioni ordinariamente, ed un laberinto. O provenissero poi le dette favole dalla storia civile di ciascheduna nazione, in parte tramandata da padre in figlio, e nel tratto successivo d'una verbale tradizione alterata, e guasta, ed in parte conservati da' Poeti, e co' voli della lor fantasia corrotta, come

me dopo tanti Scrittori , che lo precedettero, ha voluto sostenere il Banier (a): o avessero le medesime l' origine loro dalla Storia registrata ne' Sacri Libri, e da ciaschedun popolo attribuita a' suoi maggiori con quelle alterazioni, che potettero far prendere alla medesima il carattere di favola, come insegnarono fra gli antichi S. Giustino (b), Tertulliano (c), Lattanzio (d), Minuzio Felice (e), ed altri riportati dal Lavour (f); e fra moderni oltre a lui anche, il Tomasini (g) l' Uezio (h), il Clasenio (i), non è mia intenzione l' esaminarlo. Quello solo, che bramerei di stabilire, son due principj, per la verità de' quali, credo che troverò ugualmente favorevoli i difensori non meno dell' una, che dell' altra delle sopradette opinioni.

II. Non essendo nate le favole della pagana Religione, che da' costumi, da' riti, e specialmente da' fatti istorici, io giudico in primo luogo, che quanto le medesime hanno meno di macchina, e di stravaganza, quanto son più semplici, e naturali, tanto maggiormente in parità d' altre ragioni riputar si debbano più antiche. La tradizione, per mezzo della quale son passate da padre in figlio, e da gente in gente, ha potuto accrescere bensì, non già diminuire, o snervare quelle circostanze, che sono ne' racconti le più speciose, e sorprendenti; e ciò per l' indole naturale degli uomini amanti sempre del maraviglioso,

(a) *La Mythologie & les fables expliquées par l' Histoire.*

(b) *Pluribus in locis potissimum in dialogo cum Triphone vid. pag. 167, 168, & seq.*

(c) *In Apologetico cap. 24. pag. 88. ubi hæc leguntur. -- Quis Poetarum, quis sophistarum, quis non omnino de Prophetarum fonte potaverit.*

(d) *De Divin. Institut.*

(e) *In Octavio, vid. pag. 351.*

(f) *Discorso preliminare pag. 36.*

(g) *Metodo di studiare le lettere tomo 2. dello studio de' Poeti.*

(h) *Demonstrat. Evangelica.*

(i) *Theologia Gentilis in Thesaur. Antiq. Gronov. tom. 7.*

glioso, il quale se avviene, che accompagni qualche fatto, fa merito maggiore a chi lo riporta, e si concilia più agevolmente l'attenzione, e benevolenza di chi l'ascolta. Che se ciò avvenne per rispetto alla tradizione, molto più dovrà supporfi accaduto riguardo allo scritto; allorchè gli storici avvenimenti vennero a cadere sotto la penna degli Scrittori, e de' Poeti. I primi credettero di render languide, e fredde le loro storie, se non v'aggiungevano de' successi strani, capaci di destar la maraviglia, passione, che tanto ci diletta. I secondi riputarono un privilegio della loro arte il potere aggiungere al vero, non che il verisimile, il fantastico ancora, e manifestamente incredibile. Lo che fece poi, che alcune storie da prima semplici, e possibili prefero un'aria non solo favolosa, ma stravagante, e ridicola. Quando adunque un fatto medesimo lo troviamo presso gli antichi Scrittori colle marche di maggior semplicità, e naturalezza, al confronto dello stesso, arricchito d'accidenti, e di circostanze più maravigliose; io giudico, che il più semplice sia sempre il più antico, ed il più vero, e se son simili, debba anche riputarsi per il fonte, d'onde nacque l'altro più composto, e più sorprendente. Che se per riguardo a questo primo punto io mi lusingo di non dover trovare, chi sia per contraddirmi, molto meno dovrei averlo per il secondo.

III. Checche sia della dipendenza, che le favole del Gentilesimo possono avere da' sacri libri, io credo dover distinguere due sorte di fatti accaduti alla nazione Ebraica, e che leggonfi registrati ne' medesimi. Alcuni di questi non riguardano, che l'interna economia del lor governo, ed i privati successi delle loro famiglie, i riti, le ceremonie, i gastighi, i benefizj ricevuti dal Cielo, e de' quali non furono a parte le circonvicine Nazioni: or di questi e simili, se i Gentili ne avessero avuto cognizione,

e come l'acquistassero, e se trasportandoli, e framischian-
doli coll'istorie loro, ne formassero i favolosi caratteri de'
loro Eroi, e de' lor Numi, lo lascerò decidere a chi po-
tesse avere simile argomento per le mani. Altri fatti si
leggono poi nelle sacre pagine, che appartengono alla
Nazione Ebreica, ma che non sono così proprj della me-
desima, che non debbanfi riputare ancora, come apparte-
nenti a' Popoli Gentili; e questi furono quelli, ne'
quali ebbero essi tanta parte, che se riguardati in un sen-
so chiamar si possono Istoria Sacra, considerati per l'altro,
debbono averfi per Istoria, e successi delle pagane Na-
zioni. L'uscita degli Ebrei dall'Egitto forma una delle
parti interessanti dell'Istoria d'Isdraello, ma non è forse
ancora un fatto interessante dell'Istoria Egiziana? Se gli
Ebrei ebbero motivo di conservarne memoria, e di re-
gistrarlo colle più minute circostanze, non minore l'eb-
bero certamente gli Egiziani; nè mancò loro che raccon-
tare a' nipoti, nè che trascrivere ne' loro Annali per istru-
zione de' posterì. Or di questo genere di fatti storici fa-
rà poi inutile il domandare, come i Gentili li risapeffero.
Non avevano bisogno di leggerli ne' Sacri Libri, che
tardi vennero a loro cognizione, non di sentirli raccon-
tare dagli Ebrei, difficili nel promulgare le cose loro;
anzi nemici d'ogni commercio con estere nazioni; ave-
vano essi la propria tradizione; e come i loro Antenati
si erano trovati a parte de' medesimi successi, avevano po-
tuto tramandarne a' successori un'idea, ed una qualche, seb-
bene imperfetta cognizione. La differenza farà, che lad-
dove presso gli Ebrei si conservò la notizia di simili sto-
rie, semplice, e naturale, perchè vera; presso i Gentili si
conservò corrotta, e guasta, perchè alterata da una fal-
lace tradizione, e dal genio fantastico de' loro Storici, e
Poeti. Ma per quella simiglianza, che pur si scopre fra
la storia di quelli, e le favole di costoro, non potrà mai
ne-

negarsi, che dal fonte medesimo non si diramassero.

IV. Stabilito ciò come cosa, che non sembra meritevole d'esser contrastata, ritornerò all'argomento principale della presente Dissertazione, e fisserò, che il primo fonte della Mitologia pagana, sì per rispetto a' Palestini, come agli Egiziani, ed a' Greci, e la quale riguarda il Topo, non può averfi nè più semplice, nè più credibile, che in que' fatti, che rassomigliano ben di molto allo storico avvenimento succeduto agli Azoti, o per dir meglio alle cinque Province della Palestina. Come questo è il più antico, che si abbia nella storia, come in esso ebbero parte i Gentili abitatori di tutte quelle Città, come finalmente fu in tal successo di molta considerazione quest'animale, così prenderò di quì la spiegazione delle favole appartenenti al medesimo, senza inoltrarmi in secoli più remoti, i quali non somministrando a noi sufficiente lume da vincerne le tenebre, li lasceremo in pace nella loro impenetrabile oscurità. Qualunque merito adunque, o demerito si fosse potuto fare colla Società degli uomini la picciola bestiola, di cui parliamo, ne' tempi anteriori, e che a noi è del tutto ignoto, cominciò certamente a divenir celebre a motivo del fatto, che ora sono per raccontare, e che leggesi nel Sacro Testo al primo Libro de' Re (a).

V. Combatteva il popolo d'Isdraele contro i Filistei, ed avendo avuto da' medesimi una sanguinosa sconfitta, credette di poter acquistar qualche vantaggio sopra di loro, portando in mezzo all'esercito l'Arca del Testamento. Per questo simbolo misterioso di venerabile Religione aveva Iddio più volte accordata loro colla sua assistenza, i prodigj dell'onnipotente suo braccio; ma per quella volta, o essi non se li meritavano, o non piacque al Signore

G 2

re

(a) Cap. 4. & seq.

re di rinnovarli; e perciò non ostante la presenza rispettabile dell' Arca, ritornati in battaglia furono di bel nuovo battuti, e l' Arca stessa restò in poter de' Filistei. Pieni questi di giubilo pel nuovo acquisto la portarono in Azoto, e la situarono presso al loro Idolo Dagon; ma non poteano star vicini due segni di Religioni fra loro così opposte. Dagon, che riguardava la superstiziosa, ed infame de' Filistei, dovette cedere alla presenza della misteriosa Arca del Testamento. Fu pertanto ritrovato una mattina colla testa, e colle braccia divise dal busto, e gettate sul suolo. Al visibile gastigo piombato sull' abbo- minevole segno dell' idolatria, ne succedette un altro, che si scaricò sulle persone medesime degl' Idolatri. Mandò Iddio un numero prodigioso d' infesti Topi, che divorando tutto il frumento de' campi, vi portarono la desolazione, e la rovina (a), oltre un' incomoda mortale infermità, che terminò d' affliggere gl' irriverenti Filistei. Un flagello così inaspettato, e formidabile pose quell' incredula Nazione nella necessità d' aver ricorso ad una Potestà superiore e celeste; e come nel gastigo sperimentavano grande, e potente il Dio d' Isdraele, così pensarono di ricorrere a lui, lusingandosi di doverlo sperimentare ugualmente maraviglioso, e forte nella clemenza. Furono però consultati i Sacerdoti, e gl' Indovini della nazione, e prevalse il concorde sentimento, che si rimandasse l' Arca agl' Isdraeliti, accompagnata però da doni, che mostrassero il loro rispetto, e la loro subordinazione; e fra questi s' inviassero tanti Topi d' oro, quante erano state le Province de' Filistei, dal gastigo del Cielo visitate, ed afflitte. Questa determinazione però de' Satrapi, de' Sacerdoti, degl' Indovini Filistei, non fu stabilita di sentimento così uniforme, che non vi fossero da principio delle

(a) *Lib. I. Reg. cap. V. v. 6.*

delle contraddizioni. La Scrittura ci accenna (a), e Flavio Gioseffo (b) diffusamente ci racconta, che alcuni di quel confesso volendo attribuita a causa meramente naturale, e la moltiplicazione de' Topi, e la sopravvenuta malattia, disapprovarono il ricorso al Dio d'Isdraello; e quindi avvenne, che volendo essi restar assicurati qualmente le presenti calamità erano un effetto dello sdegno celeste, tentarono un' esperienza, che poteva allontanare ogni dubbio, e decidere per la verità del fatto; e fu di porre l' Arca con i voti stabiliti, e tra questi i Topi d' oro, sopra un carro lasciato in balia d' indomiti animali, i quali se avessero preso spontaneamente la via verso i Betfamiti per andare al popolo d' Isdraele, giudicarono che questo potesse essere un argomento sufficiente per credere, che il gastigo proveniva dal Cielo, e che perciò era stato ben fatto di placarlo con la restituzione dell' Arca, e con i doni. In fatti così avvenne. Il carro col sacro pegno fu trasportato nelle Terre de' Betfamiti, e quivi con dimostrazioni di contento, e di giubilo fu dal popolo di Dio rispettosamente accolto.

VI. Questo è un fatto Storico, che presso la pagana nazione Filistea, e presso le circonvicine dovette fare un' impressione, non così facile a cancellarsi, ma da passare per tradizione a' più tardi lontani discendenti, e ciò per l' estensione del paese che abbracciò, per i danni che vi produsse, e per le circostanze che l' accompagnarono. Cinque furono, al dir de' Sacri Libri, le Provincie infestate dal flagello, che mandò Iddio, e cinque i Topi d' oro, che si presentarono all' Arca; ma per far questo vi concorsero tutte le Città, i villaggi tutti della Cananea, dicendo la Scrittura (c), che avevano avuto parte in essi, e
que'

(a) *Ibid. cap. VI. v. 10.*

(b) *Antiq. Judaic. lib. VI. cap. I. tom. I. pag. 312.*

(c) *Lib. I. Reg. cap. VI. v. 17. 18.*

que' luoghi che erano cinti di muro , e que' che erano aperti e dispersi; lochè è stato poi inteso, o che tutte le Terre mandassero il loro animale d' oro , oltre i cinque presentati a nome delle Provincie, o che ciascheduna Terra , e villaggio pagasse la sua porzione per la spesa di questi voti , come a me sembra più credibile (a). Ma intanto , se a tutti que' popoli fu sensibile il gastigo , che esperimentarono , fu parimente a cognizione , ed a peso di tutti il dono fatto, ed il Topo d' oro presentato per liberarsene . I danni poi , che dovettero soffrire que' miserabili , furono tali da rimaner bene impressi nella memoria loro , e de' loro discendenti . I campi si videro in breve devastati , al che succedette la penuria , e la fame . Le case infestate dal pernicioso animale divennero incommode , e odiose ; al che unitasi la pestilente mortale infermità , si trovarono quegli infelici popoli angustiati al sommo , ed oppressi , fino a morire , al riferire di Filone (b) , dugento ventimila . Il rimedio per liberarsi da tante calamità fu stabilito con un decreto , al quale intervennero tutti i Satrapi , i Sacerdoti , e gl' Indovini della nazione ; si disputò se tal gastigo dovesse attribuirsi all' ira del Cielo ; si convenne di sì , ma si volle esigere da Dio un nuovo miracolo per accertarsene . Ecco , se io mal non m' appongo , un fatto di Storia profana diffuso ; strepitoso , dal quale potè aver origine la mitologia de' Gentili in ordine al Topo , che propagata di nazione in nazione giunse a prender piede ed in Egitto , ed in Asia ; offerviamone il come .

VII. E primieramente è ben credibile che d' un avvenimento cotanto celebre ne restasse memoria presso i Filistei , onde avesse poi origine fra di loro qualche culto

(a) *Vide Tirinum , & Menochium ad hunc Script. loc.*

(b) *In antiquitat. Biblicis apud Poli Synops. Crit. cap. V. 1. Reg. v. 12.*

to, religioso verso quest' animale. Gli autori, che hanno scritto delle Deità di questa nazione, il Calmet, il Seldeno, il Bejero non ne hanno trovato vestigio nell' antichità, ma non tutte le cose son potute arrivare alla nostra cognizione. Filastrio (a), che visse a' tempi di S. Ambrogio parla di certi Musoriti, che esso annovera fra gli Eretici, e racconta essere stato costume loro di adorare il Topo; il qual costume, foggiugne, che nacque dal fatto dell' Arca, e da' flagelli piombati sopra i Filistei. Il Seldeno (b), ed il Fabricio (c) ebbero per inconsiderata questa assertiva di Filastrio, quasi che sapendo esso il castigo mandato da Dio per mezzo de' Topi, e la solenne oblazione, che da essi fu fatta, avesse supposta, e ideata a capriccio questa setta, della quale non parlarono gli Autori a lui antecedenti. Ma sia pure, che l'assertiva del Vescovo di Brescia si fondasse sopra la sola congettura dell' accaduto a' Filistei, contiene Ella forse cosa alcuna d' improbabile, cosicchè possa ributtarsi, e deridersi? Io la credo anzi fondata sopra una congettura probabilissima. Giamblico il Siro riportato da Fozio (d), ed Ate-
neo (e) lasciarono scritto, che la parola misterio (f) fosse nata anticamente dal termine mis o mus cioè Topo. Lo che se fosse vero, non ostante la contraria opinione del Vossio (g), dimostrerebbe qual parte avesse avuto in tempi antichissimi quest' animale nelle segrete superstiziose pratiche di Religione. Certamente al dir del citato Giamblico (h), dal Topo prendevasi la prima delle magie, onde

(a) *De Hares. cap. 12. pag. 25.*

(b) *Syntagm. 1. cap. 6. pag. 106.*

(c) *In not. ad Philastrium loc. cit.*

(d) *Myrobl. cod. XCIV. pag. 242.*

(e) *Deipnosoph. lib. 3. cap. 20. pag. 98.*

(f) *Mysterium a μυσθηα quia τὰς μυσ τῆς μύτης mures servat.*

(g) *Etymolog. v. Mysterium.*

(h) *Loc. cit. Caterarum prima, murium magia.*

de ne avvenne, che presso gli Orientali in tutti i sacri Riti, e le Lustrazioni aveva esso sempre il primo luogo, non altrimenti che lo aveva il porco presso gli Occidentali, come venne tenuto per certo non meno dallo Schedio (a), e dal Sauberto (b), che dal Seldeno medesimo (c).

VIII. Ma quando dal fatto, accaduto a' Filistei non fosse sorta su a diffondersi una setta particolare perduta dietro alla venerazione del Topo, è però certo che rimase fra que' popoli l'idea del fatto stesso, ed ebbe questa bestiola non poca parte ne' loro riti superstiziosi. Rimproverando il Profeta Isaia (d) al Popolo Ebreo la sua prava inclinazione verso l'Idolatria, lo riconviene di alcune scellerate costumanze che venivano praticate dopo la porta (cioè come spiegano gl' Interpreti (e) dentro il tempio, o su' liminari del medesimo) allorchè mangiavano il porco l'abominazione ed il topo. Or è cosa abbastanza nota, che laddove la nostra Volgata ha le parole *dopo la porta*, S. Girolamo (f) con Simmaco e Teodoziona da lui citati, leggono *dopo l'una* (g), ed il Testo Ebreo ha *dopo l'uno*: fu di che potranno riscontrarsi il Calmet (h) il Grozio (i) lo Scaligero (k) ed il Vossio (l). Era l'Uno al dir di Macrobio (m) la celebre Deità degli Assirj, o per

(a) *De Diis Germanis cap. 4. pag. 92.*

(b) *De veter. Sacrific. cap. 23. pag. 521.*

(c) *De Dis Syriis Syntagm. 2. cap. 6. pag. 107.*

(d) *Cap. LXVI. v. 17. Qui sanctificabuntur & mundos se putabant in hortis post januam intrinsecus, qui comedebant carnem suillam, abominationem & murem simul confumentur.*

(e) *Vide Poli synopsis. ad hunc locum.*

(f) *In loc. cit. Isaie tom. 4. pag. 814.*

(g) *Post unam. post unum.*

(h) *In loc. cit. Isaie.*

(i) *In loc. cit. Isaia.*

(k) *In notis ad frag. græc. vide opus de Emend. Temp.*

(l) *De Idolol. lib. 2. cap. 6. pag. 171.*

(m) *Saturn. lib. 1. cap. 23. pag. 217. Accipe quid Assyrii (vel syri) de solis potentia opinentur. Deo enim quem summum maximumque venerantur Adad nomen dederunt, ejus nominis interpretatio significat Unus.*

per dir meglio de' Sirj o Palestini, chiamate da loro Adad, e della quale parla ancora Filone Biblio (a), mentre la parola Adad significa Uno. Questa poi era la medesima con Ada (b) ed Atergate, come c'insegna l'istesso Macrobio (c). Noi vedremo in seguito, che l'Ada o Atergate, e per conseguenza l'Adod, non erano diverse dal Dagon Filisteo; sicchè l'Uno di cui parla il Sacro Testo farebbe il Dagon, e le abbominevoli cirimonie, nelle quali entrava a parte anche il Topo, avrebbero avuto per oggetto questo Nume Palestino. E' egli dunque credibile che que' popoli con un costume assai familiare a' Gentili avessero attribuito nel decorso del tempo al loro Idolo quella grazia, che per esser liberati dall'infesto animale ottenuta avevano dal vero Iddio. Ma checchè siasi de' Filistei, e della Religione, che nacque presso di loro per rispetto ad un tal quadrupede, e della quale non abbiamo, che un'idea confusa, passiamo agli Egiziani, ove il nostro Setone ci da campo di parlarne con maggior accuratezza.

IX. E certamente che assai probabil cosa farà l'immaginarsi, che da' Filistei, e dal fatto accaduto alle cinque Provincie, passasse agli Egiziani il culto verso questa bestiola. Il fatto fu de' più strepitosi. La vicinanza de' luoghi, la somiglianza de' riti, il commercio, che in que' tempi era familiare fra le nazioni non molto lontane, poterono con molta facilità far passare dalla Cananea in Egitto con la notizia dell'accaduto, l'idea ancora d'una Deità protettrice, o Averrunca contro i Topi. Simili idee superstiziose allora poi più facilmente venivano da' Gentili abbracciate, quando lusingavano le di loro passioni, ed essendo soggetti a qualche calamità, credevano di

H

poter

(a) *Apud Euseb. Prepar. Evang. lib. I. cap. 10. pag. 38.*

(b) *Vide Hesichium. Lexic. pag. 81. verb. Αδα.*

(c) *Loc. cit. sup.*

poter essere per un tal mezzo dalla medesima liberati (a). Gli Egiziani avevano territorj infestati per lo più da questi animali, che spesso volte ne devastavano le biade. Diodoro di Sicilia (b) ci fa testimonianza della quantità sorprendente che se ne vede nell' Egitto, e Macrobio (c) confermandoci il medesimo, adotta la favola, che nascessero colà dalla polvere, lo che fu creduto anche da Varone (d), e da Plutarco (e); oltre a quello che della stupenda loro moltiplicazione ne racconta Antigono (f); tanti e sì frequenti ne scaturivano per ogni parte dalla terra. Essendo pertanto que' popoli soggetti ad incomodi continui apportati loro da tal quadrupede, averanno abbracciato con piacere una religione, che alimentava in loro la dolce lusinga di esserne liberati. Quindi mi do a credere, che la statua, di cui parla Erodoto fosse un Sacerdote Cananeo, che sosteneva il Topo per esprimere l' offerta fatta da' Filistei all' Arca, e per ottener nell' occorrenze, colla somiglianza del ricorso ad una superiore potestà, simile ed uguale protezione. Noi confermeremo quest' assertiva con tutte quelle ragioni, o congetture, che ci sembrano vevoli a sostenerla, e dipoi coll' autorità del nostro monumento, quando nella terza parte di questa dissertazione, esaminandolo a parte a parte, osserveremo fra le altre cose, che nell' abito suo è molto più uniforme ad un Sacerdote Palestino, che ad un Egiziano.

X. Intanto converrà rintracciare in primo luogo, come avendo gli Egizj collocata una statua col simbolo del

(a) *Quarum rerum utilitatem video; video etiam consecrata simulacra.*
Cicero *de Nat. Deor. lib. 3. n. 24. pag. 637.*

(b) *Biblioth. hist. lib. 1. pag. 6. 7.*

(c) *Saturnal. lib. VII. cap. 16. pag. 447.*

(d) *De Re Rustica lib. 1. cap. 8. sec. 8. tom. 1. pag. 157.*

(e) *Symposic. lib. 2. pag. 637.*

(f) *Hist. Mirabil. cap. 113. pag. 87.*

del topo per alludere al fatto sopradDETTO, la chiamassero poi col nome di Setone. Chi volesse dedurre questo nome da quello dell'animale, non gli mancherebbe per avventura la comodità di farlo. I Parti al dir d' Esichio (a) chiamavano il topo Simur, e gli Ebrei come avvertì il Bochart (b) Sifan o Sifanin, onde non era che assai facile il formare da questi nomi, quello di Sitan o Siton. In questa supposizione l'animale sarebbe passato a dar il nome alla statua, che potea esser considerata come Deità Averrunca. Era in fatti costume presso i Gentili di trasferire ne' loro Dei i nomi stessi di quegli animali, e di quelle calamità, dalle quali desideravano andar liberi, e contro delle quali gl' invocavano come protettori. Veggansi intorno a ciò il Seldeno (c) il Giral di (d) il Causobono (e) l'Elmenhorstio (f), ed altri riportati dal Bejero (g). Lo che se dovesse ammetterfi, avremmo la spiegazione del geroglifico Egiziano, e sarebbe stata questa la Statua Topo, cioè quella che ricordava il gastigo mandato dal Cielo per mezzo di quest'animale, e la maniera che tenuta avevano per liberarsene; avvisandoci nel tempo stesso di esser rispettosi verso le Superiori Potestà. Se questa spiegazione fosse per soddisfare agli Eruditi, io ne farei ben contento; non è però che simili etimologiche origini non sian talvolta fallaci, e specialmente quando ad una parola si vogliono tolte, aggiunte, o cambiate più lettere, mentre in questo caso non dee poi recar maraviglia, se le facciamo dire tutto quello, che più ci torna in acconcio.

H. 2 XI.

(a) *Lexicon Verb.* Σίμωρ pag. 1189.(b) *Hierozoic. lib. 3. cap. 33. pag. 1016.*(c) *Syntagm. II. cap. 6. pag. 228.*(d) *Hist. Deor. Syntagm. I. pag. 45. & Syntagm. II. pag. 91.*(e) *Animadv. in Atheneum pag. 18.*(f) *In notis ad Arnobium pag. 125.*(g) *Additam. ad Seld. ad cap. VI. Syntag. 2. pag. 306.*

XI. Quindi passerei a persuadermi, che la parola Seton venisse piuttosto dal termine greco Siton (a), che significa frumento. Se dunque Erodoto nel trasportare dalla lingua Egiziana nel suo idioma il racconto di que' Sacerdoti, conservò il significato del nome, che davasi alla statua, (se pure colà ancora non chiamavasi Setone) sarà stato corrispondente a frumento: or nel fatto de' campi Filistei devastati da' topi qual cosa più interessante del frumento? Ecco dunque in Egitto un Sacerdote Cananeo, che presenta il topo, simbolo della distruzione de' campi, e della rovina delle biade, ed avvisa i riguardanti a temere gli Dei. Non era poi che affai facil cosa, che il detto simbolo si chiamasse col progresso del tempo la statua del frumento, o semplicemente il frumento, nel qual caso si sarà detto il Setone, e sarà in cotal guisa divenuto il nome proprio della statua medesima.

XII. A confermare maggiormente questa seconda interpretazione si potrà avvertire, che l'istesso Idolo Dagon, che tanta parte ebbe in quest' avvenimento, non fu lontano dal produrre esso, o dallo stabilire alla Statua Egiziana il nome di Setone. La parola Dagon si vuol dedotta da Dagan, che in Ebreo significa frumento, non altrimenti che il Siton lo significa in greco. Citasi per prova di ciò Sanconiatone nel frammento conservatoci da Eusebio (b), ed il quale ci assicura, che Dagon ritrovò l'aratro e l'arte dell'agricoltura, e fu il medesimo con Giove (c) Aratrio. Quindi Filone Biblio (d) nel tradurre in greco il luogo di Sanconiatone, spiegò la parola Dagon per quella di Siton. Che l' Idolo Filisteo fosse adunque una

(a) Σῖτον panis ex frumento a Σῖτος frumentum.

(b) Præpar. Evang. lib. 1. cap. 10. pag. 36.

(c) Ζεὺς Ἀράτριος Jupiter aratrius. Apud Euseb. loc.cit. pag. 37.

(d) Δαγὼν ὃς ἐστὶ Σῖτών. Dagon qui est Siton apud Euseb. loc.cit. p. 36.

una Deità frumentaria, e che avesse il nome di frumento dalla parola Ebreica Dagan, è stata opinione difesa da molti, e fra gli altri dal Giraldis (a) dal Dikinson (b) dal Drusio (c), e per tutti dal Bochart (d) che la sostenne con impegno. Non è però che la contraria e la quale vuol derivato il termine Dagon dall'Ebreo Dag, cioè pesce, non sia ugualmente verisimile. S. Girolamo intendentissimo dell'Ebraico, Beda e Rabbano (e) così interpretarono il nome della Deità Palestina, e tale fu ancora il sentimento più comune presso i Rabbini, le autorità de' quali possono vedersi nel Bejero (f), che ne seguita l'opinione, come seguitata aveala il Seldeno (g). Si fondano essi principalmente sul culto, che i Sirj rendevano a' pesci, del che ne abbiamo le testimonianze in Diodoro (h) Senofonte (i) Cicerone (k) Clemente Alessandrino (l) Artemidoro (m) ed Ovidio (n).

XIII. Ma checchè sia dell'etimologia di questo nome, e vogliasi pur derivato o dall'una, o dall'altra delle sopradette parole, non intendendo di prender parte in una tal controversia, nè giovando essa molto al mio argomento, osserverò che indipendentemente da una tal questione era il nume Palestino presidente al frumento, e perciò

(a) *Hist. Deor. Syntagm.* II. pag. 109.

(b) *Delph. Phæn. cap.* 7.

(c) *Quæst. Ebr. lib.* 1. *quæst.* 82.

(d) *Phæleg. lib.* 2. *cap.* 2. pag. 707.

(e) *Vide Hartzheim explic. fabul. ad lib.* 1. *Reg. cap.* 5. pag. 101.

(f) *Addit. ad cap.* III. *Syntagm.* 2. *Seldeni pag.* 299.

(g) *De Diis Syris Syntagm.* II. *cap.* 3. pag. 188.

(h) *Biblioth. Hist. lib.* 2. *cap.* 2. p. 65.

(i) *De Fluvio Chalo lib.* 1. p. 256.

(k) *De natur. Deor. lib.* 3. *cap.* 15. pag. 629.

(l) *Protreptico pag.* 19.

(m) *Oneirocritica lib.* 1. *cap.* 9. pag. 15.

(n) *Fastorum lib.* 2. v. 281.

*Inde nefas ducunt genus hoc imponere mensis
Nec violant timidi piscibus ora Syri.*

ciò una Deità frumentaria. Di tanto ci assicurano le parole di Sanconiatone, autore per l'antichità sua troppo rispettabile, ed il di cui frammento conservatoci da Eusebio è stato abbastanza difeso per antico da Scrittori (a) ben noti per la di loro erudizione; onde per questa sola ragione poteva aver un nome corrispondente al Siton greco. Veniva rappresentata questa Siria Deità giusta il sentimento comune, e che può vedersi presso il Seldeno (b) Begero (c) Schedio (d) Vossio (e) Calmet (f) in una mostruosa maniera, di forma cioè per metà umana, e per metà serpentina. Era dal mezzo in su a foggia d'uomo, e forse ancora di donna (non pregiudicando che avesse nome mascolino, dappoichè gli Antichi confondevano il genere nelle Deità loro, come si ha da Macrobio (g), e da Arnobio (h), e può vedersi nel Fabricio (i), che raccolse più esempj per dimostrarcelo) e per lo restante, Drago o pesce, tale però, che disotto alla squamosa parte scappavano fuori anche i piccioli piedi, che devono a lui certamente attribuirsi sul testimonio della greca versione de' Settanta (k). Era pertanto raffigurato quest'Idolo, come intesero di descriverlo il Malvenda (l) ed il Giunio (m), simile ad un Tritone; la figura del quale può leggerfi grazio-

(a) *Gauget de l'origine des Loix des Arts &c. Voyez la fin du pr. vol. Vandale diff. sup. Sanchon. pag. 473.*

(b) *Loc. cit. sup. pag. 189. & seq.*

(c) *Loc. cit. sup. pag. 299.*

(d) *De Diis Germanis Syntagm. II. cap. 32. pag. 395. & seq.*

(e) *De Idololatr. lib. II. cap. 76. pag. 350. 351.*

(f) *Dissertat. de Numin. Philisth. Dagon.*

(g) *Saturnal. lib. III. cap. 8. pag. 283.*

(h) *Adversus Gentes lib. III. pag. 104. quas ita redarguit. Consueftis in precibus, sive tu Deus es, sive Dea dicere.*

(i) *Bibliograph. antiq. cap. VIII. §. 7. p. 236.*

(k) *Lib. I. Regum cap. V. v. 4.*

(l) *In Jud. cap. 16. v. 23.*

(m) *Apud Poli Synop. Critic. ad lib. Jud. cap. 16. v. 23.*

ziosamente descritta da Virgilio (a). Quindi è, che sebbene si volesse riconoscere in lui in parte la somiglianza di pesce, non implicherebbe, che essendo per l'altra maggior porzione di se, uniforme all'uomo, non avesse avuta ancora la presidenza all'agricoltura ed alle biade.

XIV. Che fosse poi così, ne abbiamo un'altra prova incontrastabile nell'autorità di Beroso, di Apollodoro, di Elladio antichissimi Scrittori ne' frammenti che di loro ci son rimasti. Beroso presso Eusebio (b) ci descrive questa Deità Palestina sotto il nome di Oanne, e ci assicura non solo, che era per metà uomo, e per lo restante pesce, ma che abitando nell'Eritreo usciva talvolta a convivere con gli uomini, avendo insegnato loro più arti, e principalmente quella dell'agricoltura. L'istesso raccontasi di Odacon sulla fede d'Apollodoro (c); nome abbastanza uniforme a quello di Dacon. Elladio presso Fozio (d) abbreviando il nome di Oanne, come avvertì lo Scaligero, chiamollo Oën, e di lui ci lasciò scritto a un dipresso la favola medesima. Era infatti la Palestina una Provincia anche marittima, e ritraeva ugual comodo da' terreni che dalla marina, onde erasi formata una Deità, che giudicava potesse proteggerla doppiamente, col presedere ed a' campi, ed all'acque, e come tale riconosceva l'Oanne o Odacon o Dacon, il quale supponevasi che esercitasse l'autorità sua non meno sopra il mare, ove spesso si tuffava, che sopra la terra, ove faceva sua dimora.

XV. Gioverà a confermare, che il Dagon non fosse
 presso

(a) *Æneid. lib. X. v. 209.*

*Hunc vehit immanis Triton, & carula concha
 Exterrens freta: cui laterum tenuis hispida nanti
 Frons hominem præfert, in Pristin desinit alvus.*

(b) *Vid. Seld. loc. cit. p. 189. & Voss. loc. cit.*

(c) *Vid. Schedium loc. cit. p. 396. & Offman. Lexic. Univer.*

(d) *Myrioblib. Cod. CCLXXIX. pag. 1594.*

presso de' Filistei che una Deità prescelta alla difesa principalmente de' campi, ed alla conservazione delle biade, il risaperfi, che furono una cosa medesima con lui non solo le altre Deità Orientali, l' Adod o l' Adigarda, l' Astaroth o l' Astarte, l' Atis o Atergate, Derceto, Ifide, Cibele, ma le greche ancora, se così vogliamo chiamarle, Venere, Cerere, Proserpina, Adone; le quali tutte devono riputarfi come nomi diversi, indicanti però sempre un' istess' oggetto, e Nume superstizioso. Intorno a che potranno vederfi, oltre i citati Giraldis e Seldeno, anche il Vossio (a) l' Hartzheim (b) il Valchio (c) lo Spanemio (d) il Salmasio (e) il Calmet (f) ed il Banier (g). Non mi è ignoto però, che la diversità del genere, per cui alcune delle sopradette Deità si reputano maschj, ed altre femine; che le relazioni diverse che hanno fra di loro di parentado, o di successione, indussero qualche erudito Scrittore (h) ad ammettere nella stessa prima origine, della diversità fra di loro. Certamente che al dir di Sanconiatone nel luogo sopra citato, l' Astarte era sorella di Dagon, o moglie almeno del di lui fratello Saturno, e perciò era un personaggio da lui distinto. La favola d' Atis, qual ci si racconta da Diodoro (i) da Pausania (k) da Arnobio (l) da S. Agostino (m) è abbastanza nota, e pare che ci obblighi a distinguere questo soggetto da Cibele e da Ifide. Adone si vuole l' amico di Venere, e

Pro-

(a) *De Idololat. lib. I. cap. 23. pag. 89.*

(b) *Explic. fab. S. Script. ad lib. I. Reg. cap. 5. pag. 103.*

(c) *Hist. semiramid. §. 23. pag. 33.*

(d) *In notis ad Flav. Joseph. antiq. Judaic. tom. 1. pag. 641.*

(e) *Ad Solin Polyst. pag. 405.*

(f) *Dissertat. de Numinib. Philist. Astaroth præmit. lib. Reg.*

(g) *La Mytholog. lib. 1. cap. 6.*

(h) *Bochart Hierozoic. lib. 1. cap. 6. pag. 44.*

(i) *Biblioth. Hist. lib. 3. pag. 134.*

(k) *Achaic. lib. 7. cap. 17. pag. 566.*

(l) *Adv. Gentes lib. 5. pag.*

(m) *De Civitate Dei lib. 5. cap. 7. tom. 7. pag. 119. & lib. VII. cap. 25. pag. 139.*

Proserpina la figlia di Cerere. Tutto ciò formerebbe una prova convincente, se non si dovesse anche nella favola distinguere tempo da tempo, ed età da età. In essa pure conviene aver riguardo a' secoli posteriori, ne' quali venne dalla Poesia, e dalla superstizione accresciuta ed intralciata. I nomi, che per la varietà de' secoli, o per la diversa indole de' linguaggi pronunziavansi o mascolini, o femminini, fecero determinare il genere di quel nume, al quale erano appropriati; distinzione però che neppure fu sempre conosciuta da' Gentili, come altrove osservammo (a). Fatta poi la separazione de' generi nacquero gl'ideali parentadi, e quindi le generazioni, e le successioni; lavoro tutto della calda fantasia de' Poeti, e dello stolto e materiale raziocinio del Volgo. E che per rispetto a molte Deità sia ciò avvenuto, ce lo insegnarono parimente gli antichi scrittori. S. Ambrogio (b) ci fa testimonianza che la Dea chiamata dagli Affricani Celeste, e da altri detta Venere, reputavasi la medesima col Dio Mitra; cosicchè era un solo personaggio quegli, che si venerava come maschio in Persia, e come femina in Affrica, ed in Palestina. Copiò forse S. Ambrogio questa notizia da Erodoto, che ci assicura del medesimo (c). Ma la testimonianza più bella l'abbiamo in Apuleio, il quale introducendo a parlare la sua Deità, le fa dire (d); d'esser essa

I

il

(a) *Sup. n. XIII.*

(b) *Epist. contra Symm. tom. 3. clas. 1. Epist. 18. pag. 885. Quam Celestem Afri, Mitram Persæ, plerique Venerem colunt, pro diversitate nominis, non pro numinis varietate.*

(c) *Lib. 1. cap. 131. pag. 55.*

(d) *Metamorph. lib. XI. pag. 362. En assum summa numinum, Regina Manium, prima Calitum, Deorum Dearumque facies uniformis; cujus numen unicum, multiformi specie, ritu vario, nomine multijugo totus veneratur orbis. . . . Me primigenii Phryges Pessimunticam nominant Deum matrem: hinc Autochthones Attici Cecopriam Minervam; illinc fluctuantes Cyprii Paphiam Venerem, Cretes sagittiferi Dictymnam Dianam, Siculi trilingues Stygiam Proserpinam, Eleusini vetustam Deam Cererem, Junonem alii, alii Bellonam, alii Hecatem, Ramnusi alii Egyptii appellant vero nomine Reginam Isidem.*

il nume universale, che rappresenta tutti i Dei, e tutte le Dee, benchè conosciuto sotto varj nomi, rappresentato con diverse figure, adorato con rito dissimile in molte parti del mondo. Ed io sono, le fa soggiugnere, io sono la Pessinunzia, la Madre de' Dei, la Minerva, la Venere, la Diana, la Proserpina, la Cerere, la Giunone, l'Ecate, la Rannusia, e finalmente l'Iside. Anche Dione (a) ci attesta che sotto nome di Venere comprendevansi molte Deità; cosicchè potrà concludersi essere state come tante varie denominazioni, che in un medesimo soggetto indifferente si univano, e talvolta si separavano.

XVI. Dovremo giudicare non pertanto, uniformandoci a' sopraccitati Autori, che le nominate Deità Palestine, benchè di genere e di nome diverse, fossero però una cosa stessa col Dagon; non solo perchè quanto a nomi si vede nella diversità medesima una gran somiglianza; come può notarsi in Adad Adigarda Adone Atis Atergati; ma perchè la favola loro nel suo fondo, e nello spirito suo è a un dipresso la medesima. Abbiamo osservato di sopra qual'era la figura, colla quale venivano rappresentati l'Oanne l'Odacon il Dagon, cioè mostruosa, e composta d'uomo e di pesce. Antichissima era questa maniera di rappresentare le Deità. Orfeo ne' versi, che ci ha conservati Atenagora (b), così descrive la progenie di Fanes. Derceto aveva in fatti, non altrimenti che il Dagon, una somigliante figura, come ce lo attesta Diodoro (c) e ce la

(a) *Roman. Histor. lib. LIII. cap. 27. tom. 1. pag. 721.*

(b) *Legatio pro Christ. cap. 20. pag. 296. ex versione Gesneri*

*Progeniemque Phanes aliam suscepit acerbam,
Ex utero sacro, specie terrente Draconis;
Crinis erat capiti, faciesque decora superne,
Vipereum corpus reliquum, visuque tremendum*

(c) *Biblioth. Hist. lib. 11. cap. 4. pag. 65.*

*Quæ Derceto syris vocatur, facie mulierem & toto alias corpore
piscem referens.*

la descrivono Ovidio (a) e Luciano (b) il quale dice di averne veduta co' proprj occhi la statua. L'istesso può dedursi dalle parole di Plinio (c) e di Eratoftene (d). Non dissimile doveva essere la figura dell'Adigarda Astarte Atergati, chiamata anche la Dea Siria; quando al dir di Atenagora (e) di Strabone (f) e del citato Plinio (g) erano la cosa stessa con Derceto. Nella foggia medesima raffiguravasi Venere secondo la descrizione, che ne fa Manilio (h); onde vien comunemente attribuito a lei il noto verso d' Orazio (i), nel quale descrivesi un corpo di Donna, che va a terminare in pesce. Infatti colle sopraddette Deità la vollero confusa Cicerone (k) Iginio (l) ed Eusebio (m). Vuol inoltre Tertulliano (n), che Astarte fosse il principal Nume della Siria, nel che convengono ancora S. Agostino (o) Minuzio Felice (p) e Artemidoro (q). Sembra che l'istesso afferisca di Artaga Fornu-

I 2

to

(a) *Metamorph. lib. 4. v. 44.*

.... & dubia est de te Babilonia narret
Derceti, quam versa squamis velantibus artus
Stagna Palæstini credunt celebrasse figuras.

(b) *De Dea syria oper. tom. 3. pag. 460.* Dercetus porro speciem vidi in Phœnice mirum spectaculum. Dimidia est mulier; quod est autem a femibus inde ad extremos pedes piscis cauda extenditur.

(c) *Hist. natur. lib. V. cap. 23. tom. 1. pag. 266.*

(d) *Catasterismi n. 38. pag. 131.*

(e) *Legatio pro Christian. cap. 30. pag. 307.*

(f) *Geograph. lib. XVI. pag. 785.*

(g) *Loc. cit.*

(h) *Lib. IV. Astronomicorum v. 577.*

Scilicet in piscem sese Cytheræa novavit
Cum Bibilonicas submersa profugit in undas

(i) *De arte poetica v. 3.*

- - - - - ut turpiter atrum

Definat in piscem mulier formosa superne

(k) *De Natur. Deor. lib. III. cap. 23. pag. 636.*

(l) *Poetic Astronom. lib. II. n. 30. pag. 405. & Fabul. 197. pag. 277.*

(m) *Præpar. Evang. lib. I. cap. 10. pag. 38.*

(n) *Apologet. cap. 24. pag. 88. vide Havercampium in notis.*

(o) *Quæst. in Jud. lib. VII. quæst. 16. tom. 3. pag. 447.*

(p) *Octavius §. VI. pag. 53.*

(q) *Oneirocrit. lib. I. cap. 9. pag. 15.*

to (a) e di Arate (che al dir d' Ermolao (b) e del Salmasio (c) è la medesima con Atergati) lo Storico Giustino (d). Or la principale Deità della Palestina fu certamente l' Idolo di cui parliamo, o almeno Derceto, colla quale dovranno confondersi tutte l'altre.

XVII. Che l' Ifide ancora, la Cerere, la Proserpina, l' Adone fiano state le medesime con le soprannominate Sirie Deità, è cosa forse più manifesta. Di Adone, oltre l' identità del nome con Adod, lo sappiamo dalla Scrittura Sacra, che ben ci dimostra essere stato familiare verso di lui il culto de' Palestini col rinfacciarlo al Popolo d' Isdraello per bocca de' Profeti (e). Cerere è presso Diodoro (f) il soggetto stesso con Cibeles o Ifide, conforme si ha pure da Erodoto (g) da Apollodoro (h) e da S. Agostino (i), e può vedersi con altre autorità provato dall' Eggekingio (k) dal Salmasio (l) e dal Vossio (m). L' istessa Cerere non è diversa da Atis o Attide, come insegna Porfirio (n), e tutte si confondono con Astarte. I viaggi d' Ifide che cerca Arpocrate, come li raccontano Igino (o) e Cassiodoro (p), o che va in traccia d' Osiride, come dice Eliano (q); e quei di Cerere che va cercando Proserpina

- (a) *De Natur. Deorum n. VI. pag. 146.*
- (b) *In Plin. lib. V. cap. 23.*
- (c) *Ad Solin. Polysth. pag. 574.*
- (d) *Hist. lib. XXXVI. cap. 2. pag. 426.*
- (e) *Proph. Ezechiel. cap. VIII. v. 14.*
- (f) *Biblioth. Hist. lib. V. pag. 232.*
- (g) *Lib. 2. cap. 59. pag. 111. & cap. 156. pag. 150.*
- (h) *Biblioth. lib. 2. pag. 41. 2.*
- (i) *De civitat. Dei lib. VIII. cap. 27. tom. 7. pag. 166.*
- (k) *In Thes. Antiq. Gronev. tom. 7. pag. 57.*
- (l) *In solin. Polhist. pag. 50.*
- (m) *De Idololat. lib. II. cap. 56. pag. 309.*
- (n) *Apud Euseb. Præpar. Evang. lib. III. cap. II. pag. 110.*
- (o) *Fab. ultim. pag. 337.*
- (p) *Variar. lib. V. epist. 17. tom. 1. pag. 79.*
- (q) *De Nat. anim. lib. X. cap. 45. pag. 592.*

na, come si leggono in Ovidio (a) in Apollodoro (b) in Fornuto (c) ed in Arnobio (d), non son diversi da' viaggi d' Astarte, che ci racconta Eusebio, e che nel raccontarceli le dà anche il nome di Venere (e). Veggasi l' Uezio (f) il Calmet (g), ed oltre al citato Giraldi (h) anche il Marsamo (i).

XVIII. Nè potrà mettersi certamente in dubbio che tutti questi Numi, o tutti questi vocaboli indicanti una sola Deità, non si riputassero presidenti alle biade, e non fossero Dei frumentarj. Di Atis o Atergate ce lo assicura Porfirio (k). Di Adone ce lo attestano Ammiano Marcellino (l) ed Eusebio (m); onde avvenne poi, che i campi fertili, e gli orti fruttiferi si dissero Adonii, come si ha dallo Scoliaſte di Teocrito (n). D' Ifide ce ne fa fede Ovidio (o), descrivendocela coronata di biade, Diodoro (p) che le fa dire; io sono la prima che inventai il frumento, ed Apuleio (q) che confondendola con Cerere, le pone in mano con i serpenti intrecciate le spighe. Quanto a Cerere è cosa troppo nota la sua presidenza al frumento, e po-

(a) *Metamorph. lib. V. v. 438. & seq.*

(b) *Biblioth. lib. I. pag. 8. 1.*

(c) *De Nat. Deor. cap. 28. pag. 210.*

(d) *Advers. Centes lib. V. pag. 185.*

(e) *Preparat. Evang. lib. I. cap. 9. pag. 38.*

(f) *In Demonstr. Evangelic. sparsim, potissimum vero Propos. 4. cap. 10. n. 3. pag. 144. & seq.*

(g) *Dissert. de Numin. Philist. præmitt. lib. Reg.*

(h) *Histor. Deorum Syntagm. XIV. pag. 430. & alibi.*

(i) *Ohron. Can. Ægypt. sæcul. 1. pag. 41. ubi ait. Quæ de Ifide ejusque erroribus Ægyptii, eadem fere de Astarte Phænices, de Jone Græci fabulantur.*

(k) *Apud Euseb. Prepar. Evang. lib. 3. cap. 11. pag. 110.*

(l) *Histor. lib. XIX. cap. 1. pag. 228. & lib. XXII. cap. 9. pag. 349.*

(m) *Prepar. Evang. lib. 3. cap. 11. pag. 110.*

(n) *Ad ejus Idyll. XV. v. 112. pag. 127.*

(o) *Metamorph. lib. IX. v. 686.*

*Inachis ante thorum pompa comitata suorum,
Aut stetit, aut visa est: inerant lunaria fronti
Cornua, cum spicis nitido flaventibus auro.*

(p) *Bib. Hist. lib. 1. cap. 27. p. 16. & cap. 14. p. 9.*

(q) *Metamorph. lib. XI. pag. 360.*

e potranno vederfi fra gli altri Igino (a) Fulgenzio (b) Fornuto (c) Arnobio (d) Alberico (e), oltre i moderni Mitologi. Quello che conviene a me d'osservare, perchè favorevole al mio argomento, si è, che Polemo presso Ateneo (f) ed Eliano (g), riconoscendo Cerere per una Deità frumentaria, le danno il nome di Sitone, il qual nome osservò il Damm (h), che divenne proprio di lei. Il nome medesimo doveva convenire adunque alle altre Deità ancora di sopra nominate. Erano altrettanti Sitoni, ed un Sitone era anche il Dagon. Toccò a lui di provare i rigori della divina giustizia, che parve anche per questa ragione sapientissima. Non si contentò essa di aver fatto cadere in pezzi alla presenza dell'arca quest'infame Idolo, volle punire i suoi adoratori in quel genere medesimo di prodotto, alla vita umana necessario, cioè nel frumento, per conservare il quale stoltamente lo adoravano. Una statua adunque situata in Egitto, ed alludente a questo fatto doveva essere un Sacerdote del Dio frumentario, cioè un Sacerdote di Sitone, che offeriva il Topo per placare quella suprema potestà, che lo aveva castigato, e per avvisare i Posterì che la rispettaessero.

XIX. Ed era ben dovere, che un simil monumento fosse collocato nel tempio, dappoichè fu questo un familiar costume di que' Popoli. Descrivevano essi, così lasciò scritto l'Autore della sapienza Mistica Egiziana (i).

„ De-

(a) *Fabul.* 274. pag. 329. & *fab.* 277. pag. 337.

(b) *Mithologicon fab.* IX. pag. 41.

(c) *De nat. Deor.* cap. 28. pag. 210.

(d) *Adv. Gent. lib.* V. pag. 177. & 185.

(e) *De Deor. Imagin.* cap. 23. pag. 329.

(f) *Deipnosoph. lib.* 3. cap. 26. pag. 109.

(g) *De Varia Histor. lib.* 1. cap. 27. pag. 51.

(h) *Lexicon Etymolog. Reale* pag. 3009.

(i) *Aristot. Tom.* IV. *de sapient. Ægyptior. lib.* 14. cap. 14. p. 676. *Animorum conceptus, sicut ipsi oculati testes sumus, per figuras describebant.... Deinde lapides in quibus illa erant descripta in templis collocabant, & quasi paginas perlegendas exhibebant, talesque librorum loco illis erant in usu.*

„ Descrivevano in pietra per mezzo di figure i sentimenti
 „ del loro animo, conforme ne son io testimonio di ve-
 „ duta, e quindi simili pietre, nelle quali erano essi de-
 „ scritti, le collocavano ne' tempj, e le presentavano co-
 „ me scrittura da leggerfi, e queste erano loro in uso
 „ come se fossero libri.

XX. Terminerà finalmente di dar peso ad una tale spiegazione l'osservarsi, come passò ancora agli Egiziani l'idea di tutte quelle circostanze, che la celebre caduta dell'Idolo Filisteo accompagnarono, e delle quali ne veggiamo nelle favole loro le copie somigliantissime. Al gastigo de' Topi si unì in Palestina, a punizione de' nemici d'Isdraello, anche un male schifoso e mortale, come sopra notammo, ed il quale afflisse que' Popoli miscredenti. Erodoto (a) descrivendo la destrezza di Sammitico Re d'Egitto, allorchè allontanò da' suoi stati gli Sciti, narra come questi Barbari ritirandosi depredarono il tempio di Venere in Ascalona; per il che sdegnato il Nume li percosse con un male, che si descrive in tutto simile a quello sofferto dagli adoratori di Dagon. Erodoto apprese la storia Egiziana da' Sacerdoti di quella nazione, sicchè erasi conservata presso de' medesimi l'idea di questo flagello, e non dee recar maraviglia, che da loro si attribuisse allo sdegno di Venere, essendo ben facile che confondessero questa Deità con quella di Dagon per le ragioni dette di sopra, e molto più che facessero autore del gastigo il loro Nume, che n'era stato l'oggetto; essendo cotali alterazioni familiari nella favola.

XXI. La circostanza ancora, che fu molto strepitosa nel fatto di Palestina di trovarsi le membra di Dagon rotte e sparse sul suolo, la veggiamo conservata nell'idea degli Egiziani, non essendone che una copia tutto quel-
 lo

(a) *Histor. lib. I. cap. 105. pag. 44.*

lo che raccontasi d' Osiride , e che leggesi in Diodoro (a) Luciano (b) Atenagora (c) e Plutarco (d), allorchè abbattuto dal fratello Tifone furono le sue membra disperse ; ove potrà avvertirsi , che Osiride supponevasi la Deità presidente al frumento ; anzi l' inventore dell' aratro , come graziosamente lo descrive Tibullo (e) ; offizj che , come abbiamo notato , erano tutto proprj di Dagon . La particolarità ancora de' voti d' oro , o sia delle immagini destinate a rappresentare non solo i topi , ma le parti umane dal pestilente male attaccate , veggonsi espresse a maraviglia ne' Falli , o Itifalli , cioè nelle figure rappresentanti le membra umane , e che si portavano in trionfo nelle feste di Bacco ed Osiride , come può leggerfi non solo ne' citati autori , ove trattano di quest' argomento , ma anche in Arnobio (f) ed Eusebio (g) . L' antico Scoliaſte d' Aristofane (h) dando l' origine di questo costume de' Falli , che si rese poi in seguito di tempo , non meno improprio che scostumato , scrive ; che afflitti i popoli dell' Attica da un male , che nelle parti naturali li tormentava , non poterono esserne liberati , fintantochè non fecero a spese pubbliche le immagini di quelle , e come voti non furono presentate . Nulla di più simile a quanto avvenne agli abi-

(a) *Biblioth. hist. lib. 1. pag. 12.*

(b) *De Dea Syria cap. 7. tom. 3. pag. 454.*

(c) *Legat. pro Christ. cap. 22. pag. 299.*

(d) *De Isid. & Osirid. tom. 2. pag. 258. vide dissert. Calliachi de Osirid. suppl. ad Græv. & Gronov. tom. IV. pag. 305.*

(e) *Lib. 1. Eleg. 7. v. 29.*

Primus aratra manu solerti fecit Osiris

Et teneram ferro sollicitavit humum .

Primus inesperta commisit semina terræ ,

Pomaque non notis legit ab arboribus .

(f) *Advers. Gent. lib. V. pag. 176. 177. & pag. 185.*

(g) *Præpar. Evang. lib. I. cap. 1. pag. 47.*

(h) *Ad Acarnens. act. 1. scen. 4. p. 242. Morbum immiserat Deus in pudendis hominum , qui sanari non poterat , donec ex monitu Dei Phallos sibi tam privatim , quam publice pararent .*

abitanti d' Azoto . Si rileva finalmente dal Sacro Testo un' altra circostanza degna d' osservazione ne' doni , che presentarono i Filistei all' Arca , e fu questa di riporli in una cesta o cassa (a), che poi situarono presso dell' Arca medesima . Di ciò ne abbiamo parimente la copia nelle cirimonie Egiziane , e confronta assai felicemente con le ceste d' Iside , e d' Osiride , e che divennero così celebri ne' Misterj di Cerere , credendosi che si racchiudesse in quelle , quant' uno potea figurarsi di più religioso , e di più sacro (b) . Veggasi intorno a ciò Eusebio (c), e la dissertazione dell' Eggelingio (d), e dello Spon (e) . Questa corrispondenza , che la favola Egiziana ha col fatto storico di Palestina , ben da a divedere , che ne passò l' idea e la notizia in que' Popoli . Con essa vi dovette passare ancora la cognizione di una Deità frumentaria , qual era il Dagon , ed il nome che davasi ad essa , cioè Sitone . La statua adunque collocata nel Tempio di Vulcano , era un monumento alludente al gastigo sofferto da' Filistei , ed il nome che se le dava , o era derivato dal frumento , o dalla Deità , che presedeva a quello , e nella statua sua e ne' suoi adoratori giustamente punita . Ed ecco la prima origine della favolosa narrazione d' Erodoto , tutta propria per farci ravvivare anche fra le tenebre dell' Idolatria , ed in mezzo a' favolosi errori del Gentilesimo un barlume di quella storica verità , che risplende tutta e luminosa ne' Sacri Libri del Testamento .

XXII. Prima ora d' inoltrarci ad osservare la complicazione della favola , ed il Setone divenuto vittorioso di

K

Sen-

(a) *Reg. lib. 1. cap. 6. v. 8. Vasa aurea quæ exolvistis ei pro delicto , ponite in capsellam ad latus eius .*

(b) *Tibullus lib. 1. Eleg. 7. v. 48. Et levis occultis conscia cista sacris .*

(c) *Præp. Evang. lib. 2. cap. 3. pag. 66. 67.*

(d) *In Thes. Antiq. Gronov. tom. 7. pag. 70.*

(e) *Miscell. eruditæ antiquit. pag. 702.*

Sennacheribbe, converrà ritornare alla Mitologia de' Greci al riguardo di questo punto medesimo, per ravvisarla nata anch' essa dall' istesso principio. Fra le favole di quella nazione inventate per dar conto dell' Apollo faetatore de' Topi, la più semplice è quella narrataci da Eliano (a). Una molteplicità di questi animali devastarono i campi, si ebbe ricorso all' Oracolo, il quale consultò, che si sacrificasse ad Apollo. Qual cosa più simile alla moltitudine de' Topi, che desolarono le campagne della Cananea, per cui si ebbe ricorso agl' Indovini, i quali consultarono l' offerta de' Topi? Ma la stessa somiglianza, anzi maggiore, si vede nel fatto, come si è narrato più sopra (b), non meno sull' autorità d' Eliano, che su quella di altri ivi citati. Crino Sacerdote, che sdegna colla sua negligenza ne' Sacri Riti, e col suo poco rispetto il Nume Apolline, è un' immagine della temerità e mancanza di venerazione usata da' Filistei all' Arca. Il gastigo sopravvenuto a Crino per mezzo de' Topi, è il medesimo con quello, provato da' detti popoli, e la medesima o somigliantissima è l' offerta, che si fece; poichè se in Cananea furon posti questi animali presso dell' Arca, in Tenedo vennero collocati presso del Tripode, come spiegando i monumenti appartenenti a queste favole, l' offerveremo nella terza parte di questa Dissertazione.

XXIII. Ma venendo alle principali circostanze, che nella Storia Filistea accompagnarono la desolazione prodotta da' Topi nelle campagne, noi le ravviseremo conservate con ugual felicità nella Mitologia de' Greci. Fu la prima, quella pestifera mortale infermità, che più volte abbiamo nominato. Or nella favola dell' Apollo Sminteo si è conservata l' idea di questa calamità con maggior di-

(a) *Sup. num. XV. Part. I.*

(b) *Num. citat.*

distinzione. Crisa che al dir d'Eustazio (a), fu l'istesso con Crino, o suo successore, essendo Sacerdote di tal Deità faettatrice de' Topi, l'invoca contro i Greci, e sono essi afflitti da fame e da Peste, come ce lo attestano Omero (b), Eraclide (c), e Clemente Aleffandrino (d). Nè deve far maraviglia, che l'infermità sofferta dalle Province Palestine si chiami nella favola greca col nome di Peste. Fu essa un male gravissimo, al dire del Sacro Testamento, e di stomachevole e micidiale natura, e come prodotta dal ribollimento della terra, che era concorso anch'esso nella moltiplicazione de' Topi, poteva aver qualche cosa di pestilenziale e contagioso; onde col nome proprio di Peste la chiamò Filastrio (e). Ma quando anche questa mortale infermità sofferta da' Filistei non fosse stata di tal pestilente natura, fu essa certamente un male de' più gravi e funesti. Or tutti i mali, soliti di produrre delle dolorose conseguenze, e di formare delle pubbliche disgrazie, vennero chiamate per lo più dagli Antichi col termine generico di Peste. Flavio (f) così chiama i Leoni, Plinio (g) le Locuste. Plauto (h) dà un tal nome alla pazzia, e Sallustio (i) alla Repubblica Cartaginese. Per indicare poi la morte, ed ogn'altro grave danno in generale, si prevalsero di questo termine oltre il citato Sallustio (k), anche Sulpizio Severo (l) Livio (m)

K 2

Lu.

- (a) *In lib. 1. Iliad. pag. 73.*
- (b) *Iliad. lib. 1. v. 48. & seq.*
- (c) *In Allegoriis pag. 419.*
- (d) *Lib. V. Stromat. pag. 242.*
- (e) *De Hæresib. cap. XII. pag. 27.*
- (f) *Antiq. Jud. lib. 1. cap. 14. tom. 1. pag. 507.*
- (g) *Hist. lib. XI. cap. 29. sect. 35. pag. 609.*
- (h) *Amph. act. 2. scen. 1. v. 33.*
- (i) *Bell' Jugur. cap. 15. pag. 61.*
- (k) *Ibid. cap. 114. pag. 378.*
- (l) *Hist. Sacr. lib. 2. cap. 13. tom. 2. pag. 122.*
- (m) *Lib. 2. cap. 49. pag. 239.*

Lucrezio (a) e Virgilio (b), il quale se ne servì parimente, non solo per esprimere il fuoco (c), ma anche il mostruoso suo Polifemo (d).

XXIV. Non dubito adunque, che nell' Apollo Sminteo persecutore de' Topi, e nell' Apollo Loemio, cioè Difensore contro la peste, come abbiamo da Macrobio (e); e ciò dalla parola Loimos, che significa pestilenza, e può denotare ancora lenta malattia, ed in generale qualunque rovina, come si ha da Esichio (f); non ci sia stata conservata da' Gentili un' immagine di quella suprema Potenza, che afflisce con ambedue questi gastighi gl' Idolatri Filistei. Vedremo in seguito, e spiegando nella terza parte di questa Dissertazione le tavole, che servono d'ornamento alla medesima, come l' idea dello Sminteo andò unita con quella del Loemio, onde si verrà a confermare, che nacquero amendue dall' istesso principio, cioè da questo storico avvenimento.

XXV. Che poi i Greci avessero notizia di questo fatto Palestino, o immediatamente da' Sirj, o per mezzo degli Egiziani, cosicchè da questi apprendessero eglino pure l' errore di fissare una tal Deità, poco interessa il mio argomento. E' vero che al dir d' Erodoto (g) di Plutarco (h) di Pausania (i) di S. Epifanio (k) di S. Agostino

(a) Lib. 3. v. 348.

Discidium ut nequeat fieri sine peste maloque.

(b) *Aeneid. lib. IX. v. 328.*

Sed non augurio potuit depellere pestem.

(c) *Aeneid. lib. V. v. 699.*

... restinētus donec vapor omnis & omnes,

Quatuor amissis, servata a peste carina.

(d) *Aeneid. lib. III. v. 620.*

... Dii talem terris avertite pestem.

(e) *Saturnal. lib. I. cap. 17. pag. 191. sed & Lidii colunt Apollinem λοιμιον, hoc cognomine, finita pestilentia, nuncupatum.*

(f) *Lexic. tom. I. pag. 495. Λοιμός. φθόρα. νόσος.*

(g) *Lib. 2. cap. 49. 50. & seq. pag. 108.*

(h) *De Isid. & Osirid. tom. 2. pag. 354.*

(i) *Græc. descript. lib. I. cap. 27. pag. 174.*

(k) *De Hæresib. lib. I. §. 7. pag. 8. & §. 9. pag. 11.*

no (a) e d' Eusebio (b) con più altri Scrittori, potrebbe sostenersi che tutta la greca superstizione, e quella in particolare che riguardava Apollo, avesse avuta origine dall' Egitto, o appresa da' Greci ne' loro viaggi colà, o trasportata ne' Paesi loro dalle Colonie Egiziane, delle quali molte ce ne passarono al dir di Diodoro (c), e tante ne uscirono a diffondersi per ogni parte, che Istro (d); autore che visse sotto Tolomeo Evergete, potette scrivere un' intera opera sull' uscita, e viaggi delle medesime. Ma ciò non ostante potrà sostenersi ancora, che i Greci apprendessero molti riti superstiziosi da' Fenicj, e da' Palestini, e si appropriassero con molte delle lor favole una gran parte della loro Religione, e fra le altre questa per avventura della Deità Averrunca della peste e de' Topi; mentre, a chi ben la considera ne' suoi principj, comparirà molto semplice, e tanto simile al fatto de' Palestini, quanto può essere una buona copia al suo originale.

XXVI. Che se quì mi è lecito d' avanzare una mia particolare opinione passerei a stabilire, che da questo fatto medesimo fosse potuto nascere l' Apollo Pizio, cioè faettatore de' serpenti; dimanierachè anche questa Greca superstizione avesse avuta l' origine stessa, e fosse andata unita con quella del Loemio, e dello Sminteo. L' esame d' un tal punto ci somministrerà l' opportuna occasione di vedere sempre più esattamente ricopiati nelle folie dell' Idolatria, i passi più belli, e più strepitosi della Storia. Io premetto però, che non ritirandomi dal concedere universale ed antichissima la Religione de' Gentili rispetto a' serpenti, creduti da loro un simbolo delle di-
vi-

(a) *De Civit. Dei* vid. lib. XVIII.

(b) *Præpar. Evang. lib. I. cap. I. p. 48. & lib. X. cap. 8. p. 480. & seq.*

(c) *Biblioth. Hist. lib. I. cap. 28. pag. 17.*

(d) *Constant. Porphyrog. Them. 15. pag. 46. Vid. Euseb. Præp. Ev. lib. X. cap. 12. pag. 449.*

vinità, come abbiamo da S. Giustino (a) da Persio (b) da Esichio (c), e come dimostrano le antiche favole intorno a' medefimi (d), non intendo neppure di rintracciarne la prima origine, ne di cercare donde e come avesse principio la Deità a loro contraria. Io mi restringo alla favola loro, per quello solo che riguarda la Grecia; e come questa raccolse tutta la sua Mitologia per rispetto a' serpenti, principalmente nell' Apollo Pizio, così credo di poter asserire, che quest' idea fu copiata dal Dagon Filisteo.

XXVII. Fu la Pizia una Deità delle più celebri nella Grecia, per le misteriose, e come si reputavano profetiche risposte che dava, pel culto strepitoso che se le rendeva in Delo, e finalmente per i giuochi Pizj che furono in suo onore istituiti. La favola ci racconta, che questo culto religioso verso Apollo cominciò dalla vittoria ottenuta da lui contro Pitone mostruoso serpente, che abitava i monti di Parnasso; onde venne poi adorato sotto nome di Pizio, cioè faettatore di Pitone, e degli altri serpenti. Varie sono state le maniere, colle quali hanno tentato non meno gli Antichi che i Moderni di spiegare questo punto Mitologico, e trovarne nell' antichità la sua origine. Noi di passaggio ne accenneremo alcune delle più particolari.

XXVIII. Macrobio (e) che riduce i diversi passi della favola ad un solo principio, cioè al Sole, ha creduto che questo più d'ogn' altro si dovesse a lui riferire. A-
pollo

(a) *Apolog. I. pro Christ. cap. 27. pag. 60. Magnum serpens symbolum ac mysterium recensetur.*

(b) *Satyr. I. v. 113.*

Pinge duos angues; Pueri sacer est locus....

(c) *Lexic. verb. Οἰωνός.*

(d) *Vid. Marshamum Chronic. secul. IX. p. 143.*

(e) *Saturnal. lib. I. cap. 17. p. 196.*

pollo a giudizio suo è il Sole, i di cui raggi, che vibrati sopra di noi ci feriscono, ed hanno tutta la relazione colle faette, disseccano quell'umide esalazioni che sollevansi in alto, e dal loro calore dissipate ricadono, formando quel tortuoso giro, che può esprimersi col simbolo del serpente. Questa maniera di spiegar le favole per la Filosofia, è peravventura la più facile, non essendovi fatto, che non possa mostrare qualche fisico rapporto al sistema della Natura, ma non è la più sicura. I primi popoli non erano tanto filosofi, e quando lo fossero stati, occupava questo studio un piccolo numero di persone, non già la moltitudine e la plebe. Questa, presso della quale prendeva piede la superstizione e diffondevasi, aveva bisogno di cose sensibili e materiali, non di speculazioni, incapaci di cadere sotto i sensi, e di appagare la loro fantasia; onde la riflessione di Macrobio sarà giudiziosa, ma non la crederei adattabile al pensare di que' tempi, nè tale da poter essere stata la cagione d'un simil culto verso Apollo. Strabone (a) rintracciandone anche esso l'origine, vuole che questa Deità uccidesse ne' monti di Parnasso, un celebre assassino per nome Pitone, e per cognome Dragone, e che di quì avesse avuto principio la favola, che fa Pitone un Drago. Nè diversamente ne pensarono Plutarco (b) e Pausania (c). Quest'origine è tanto semplice, che la medesima semplicità sua la rende incapace d'aver fatto nascere una così strepitosa superstizione. Io mi persuado, che le favole quanto più sono credibili e naturali, tanto più accostandosi a' loro fonti, si dimostrino per antiche; ma queste, anche in mezzo all'istessa loro semplicità e naturalezza, hanno sempre avuto

ne'

(a) *Geograph. lib. IX. p. 422.*

(b) *Quaest. Graec. tom. 2. p. 812.*

(c) *Lib. X. Phoc. cap. 6. p. 812.*

ne' lor principj qualche avvenimento o circostanza straordinaria, atta ad accendere la fantasia dell' uomo, e a destare in quella la sorpresa e la maraviglia. Un ladro abbattuto è un azione troppo volgare, che nulla contiene di sorprendente per eccitare una simil passione, ed è un vantaggio troppo limitato rispetto al pubblico, da non poter muovere un' intera nazione a prenderne parte, ed a lavorarci sopra con impegno una favola tanto celebre presso tutta l' Antichità, quanto fu quella dell' Apollo Pizio o Delio.

XXIX. Questo carattere però di novità e di maraviglia non resta da desiderarsi nell' accidente occorso ad un pastore, e dal quale vuol Diodoro di Sicilia (a) che avesse origine la Pizia superstizione. Pasceva costui il suo gregge sul ciglio d' una fossa o voragine, allorchè dal basso fondo della medesima cominciò a sollevarsi un fumo, che qual velenosa esalazione avendo colpito quelle capre, che stavano sul margine, le pose in agitazione ed in furore. Accorse alla novità sorpreso impaurito il Caprajo, e dietro a lui altri ancora mossi dall' istessa curiosità sopravvennero, ma giunti all' orlo della fossa, e tocchi anche essi dal sollevato vapore, che arrivando per avventura al capo offendeva il cervello, cominciarono a soffrire degli sconvolgimenti nelle membra, delle convulsioni e delle smanie, e quindi si sentirono prorompere in espressioni poco concludenti e misteriose, e che dagli astanti furono prese come oracoli e profezie. Da quel punto si ebbe il luogo, ed il vapore che ne usciva, per sacro, capace d' insinuare uno spirito profetico in chiunque ne fosse colpito. Fu pertanto costruita una sedia a tre piedi slargati in maniera, che si potessero fermar con sicurezza

(a) *Biblioth. lib. XVI. cap. 26. p. 524.*

rezza sul margine della fossa, e sostenere chi si fosse situato sopra di essa, per ricevere più comodamente la sottoposta esalazione. Questa fu poi l'origine del Tripode, e di quel furore che concepiva la Pizia Sacerdotezza d' Apollo, alloraquando saliva sul medesimo per dar quell' oscure fallaci risposte, che si spacciarono per Oracoli. Tutta questa narrazione di Diodoro, ed alla quale sembra che alludeffero anche Cicerone (a) e Temistio (b) ci potrà persuadere, che da un tal fatto, o piuttosto da una tal favola avesse origine il costume di situar la Sacerdotezza d' Apollo sul tripode, anzichè in altro luogo, e servirà a spiegare come credeffero gli Antichi, che la detta Sacerdotezza si rendesse invasata dal profetico furore; ma dal medesimo racconto non veggiamo poi come poter intendere e spiegare l' origine d' Apollo faettatore di Pitone, e degli altri serpenti a lui consimili.

XXX. Il Chiarissimo Monsignor Uezio (c), riconobbe l' Apollo Pizio, o negli Isdraeliti che superarono gli Evei: imperciocchè Eveo al dir di Bochart (d), significa serpente; o in Mosè, ed il Pitone nella verga da lui cangiata miracolosamente in serpe, e di nuovo alla primiera sua forma restituita; ovveramente nel medesimo Condottiere d' Isdraello, allorchè fece strage di questi animali nel deserto, per mezzo di uno consimile fatto di bronzo, ed innalzato per divin comando alla vista di tutto il popolo. La spiegazione di questo dotto Scrittore sembra convenientissima, ma forse più opportuna per dimostrare l' origine del Dagon, o sia dell' Oanne (concorrendovi anche la circostanza, che si vuol nato dall' Eritreo, di mezzo al

L

quale

(a) *Lib. I. de Divin. cap. 19. p. 22. & lib. II. cap. 57. p. 109.*

(b) *Orat. IV. in Constant. pag. 53.*

(c) *Demonstr. Evang. Propos. IV. cap. 8. §. 4. p. 108.*

(d) *Phaleg. lib. IV. cap. 36. p. 305. Chan. lib. I. cap. 19. p. 447. cap. 23. p. 460.*

quale fortì pure miracolosamente Mosè nel celebre passaggio, che ne fece) piuttosto che a dimostrare l'origine dell' Apollo Pizio. I Greci cominciarono affai tardi, e non molto avanti all' età d' Esiodo e d'Omero, a dar sistema alla loro Teogonia ; se pure non ha da crederfi dopo il testimonio di Erodoto (a), e di S. Giustino (b) che fossero questi Poeti i primi a fissarla nella lor patria. Non è dunque credibile, che pigliassero da tanti secoli addietro i primi lumi per formare le favole loro, quando le avevano già stabilite presso gli Egiziani, i Filistei, i Fenicj, e gli altri popoli, e nel vicendevol commercio venivano loro comunicate. Nè diversamente penserei dell' opinione del Cupero (c), del Dickinson (d), del Banier (e). Il primo ebbe ricorso alla mala bestia, che si disse aver ucciso Giuseppe figlio di Giacobbe, e gli altri due videro l' origine di questa favola nell' antichissima di Tifone. Qualunque di tali sentimenti potrà servire all' opportunità di spiegar, donde nascesse il Dagon ; ma per il Pizio noi crediamo doverlo dedurre da questo stesso, e da quanto a lui avvenne in faccia all' Arca ; e le ragioni che c' inducono a così giudicare, sono le seguenti.

XXXI. Era Pitone al dir della greca favola conservataci da Igino (f), da Fulgenzio (g), da Lattanzio Placido (h), da Alberico (i), da Apollonio (k), era un Drago

(a) *Lib. 2. cap. 53. p. 109. Nam Hesiodus atque Homerus illi fuere, qui Græcis Theogoniam fecerunt, Deisque & cognomina dederunt honoresque, & artificia separaverunt, & figuras eorum designaverunt.*

(b) *Cohortat. ad Græc. cap. 28. pag. 27. vide Diodorum in Fragm. 1. p. 633.*

(c) *Paratitla Chronol. p. 259.*

(d) *Delphi Phœnic. c. 1. p. 1. & seq. Vide Zach. Bogan Epist. p. 204. & seq.*

(e) *Voyez la Mytholog. & les fab. expl. lib. VI. c. 1. art. 2. t. 2. p. 309.*

(f) *Fab. 140. p. 208.*

(g) *Mythol. lib. 1. cap. 16. p. 51.*

(h) *Narrat. Fabular. Fab. VIII. p. 194.*

(i) *De Deorum Imagin. cap. IV. p. 304.*

(k) *Argonaut. lib. II. v. 708.*

go o Serpente, così vien descritto ancora da Ovidio (a), e da Seneca (b). La parola Piton viene dal Piten Ebraico che significa serpe o aspidè, come può vederfi nel Bochart (c). Familiare era in Palestina un tal nome, e dal quale derivava l' altro di Pitoni e Pitoneffe, che si dava a' Sacerdoti addetti al servizio di quella Deità, che come veduto abbiamo era in parte serpentina; sicchè il nome stesso del greco Pitone, proveniva dalla Cananea, e confrontava col Dagon. Questa denominazione, e questa figura attribuita in Grecia al Pitone, fece sì, che divenissero sacri colà, e rispettabili i serpenti. Luciano (d), ci racconta, che si tenevano sotto il Tripode, e Diogene Laerzio (e), vuol che abitassero nell' Adito o cappella del Tempio, dove in mancanza del vivo animale ne custodivano, come abbiamo da Dionisio Perigete (f), un' orrenda spoglia. Anzi fu tale la Religione di que' creduli popoli verso questi rettili, che l' istessa Deità d' Apollo venne pure raffigurata sotto l' immagine di serpente, o di Delfino (g). Tutto ciò confronta con quanto pensavano degli animali medesimi i Palestini. Essi pure al dir di Origene (h), sognando credevano, che i serpenti abitatori del Tempio ubbidissero a' comandi de' Sacerdoti Pitoni, e prestassero loro ogni servizio. Rabbi Maimonide (i), ci assicura che veniva

L 2

proi-

(a) *Metamorph. lib.I. v.438.*

.... sed te quoque, maxime Python
Tum gemit: populisque novis, incognite serpens,
Terror eras; tantum spatii de monte tenebas.

(b) *Traged. Hercul. fur. act.2. v.355. p.37.*

(c) *Hieroic. lib.1. cap.3. p.22.*

(d) *De Astrolog. cap.23. tom.2. p.370.*

(e) *De Vit. Philos. lib.V. in vit. Heracl. p.136.*

(f) *De orbis situ vide Eustathium in comment. cap.LXIV. pag.238.*

Delphines sacro Tripodi stat proximus ολλος
Ολλος sexcentis horrentia tergora squamis.

(g) *Ita ex Plutarco de anim. solert. tom.2. pag.984. Vide Giral. de nat. Deor. Syntag. VII. p.224.*

(h) *Hom. XVI. in lib. Numer. tom.2. p.333.*

(i) *De Idololatr. cap.VI. §.10. p.48.*

proibito agli Ebrei il portar roba , che avesse la figura o qualche relazione al serpente , riputandosi ciò un comunicare con le vicine idolatre Nazioni . Tanto è vero , che gli adoratori del Nume Palestino andavano dietro a tal superstizione . Questo poi sarà stato un ordine speciale in sequela di quella generale proibizione , che avevano gl' Isdraeliti per rispetto a trattare co' Pitoni e Pitonesse , e che leggesi ne' Sacri Libri del Levitico (a) e del Deuteronomio (b) .

XXXII. Benchè l' accennata etimologia del nome Pitone venga comunemente ricevuta , come la più verisimile , non è mancato nulladimeno , chi ne abbia fissata qualch' altra totalmente diversa . Si è creduto , che il Piton greco sia lo stesso coll' Ob degli Ebrei , o coll' Obion degli Egiziani : intorno a che potranno riscontrarsi gli eruditissimi Bochart (c) , e Mazochi (d) . E sia pur così . L' egizio termine Obion significa parimente serpe , onde l' origine è sempre la medesima . Quanto all' Ob della Sacra Scrittura , vedremo che questa stessa voce può servire a dimostrare sempre più la convenienza , che passa fra queste due favole . Eustachio (e) , assegnò l' origine della parola Pitone nel greco termine Pito , che vuol dire putredine , o nell' altro vocabolo pur greco Piteste , e che significa interrogare con premura , come facevano coloro appunto , che portavansi a consultare gli oracoli . Di questa opinione fu anche Macrobio (f) , e de' Moderni l' abbracciò fra gli altri , e la sostenne il Clasenio (g) . E
fia

(a) Cap. XX. v. 27.

(b) Cap. XVIII. v. 11.

(c) Hierozoic. lib. I. cap. 3. p. 22.

(d) Comment. in Tabul. Heraclens. Pars I. p. 149.

(e) In Dionis. Periget. cap. LXIV. pag. 239. πύθω . Putrefacio vel πυθῆσαι a πυθάνομαι interrogo , sciscitor . Vid. Strabonem lib. IX. p. 419.

(f) Saturnal. lib. I. cap. 17. p. 196.

(g) Theolog. Gentilis lib. I. c. 6. p. 31. Vid. Vossium Etimol. verb. Python. & Nicolaum Mortier. Etymolog. Sacr. Verb. Python & Pythonicu .

fia pur anch' essa ricevuta. Noi ci lusinghiamo che possa, da quanto faremo per dire, agevolmente rilevarsi una chiara corrispondenza tra la favola greca, e la Palestina; nel caso ancora, che si abbiano per più uniformi al vero cotali origini. Ma lasciamo l'Etimologie, che sono per ordinario affai fallaci.

XXXIII. Essendo Pitone un serpente, conveniva coll' Idolo Sirio, non solo in quanto aveva come quello la figura d' un tal animale, ma nell' altre particolarità ancora, che rendevano mostruoso il di lui Simulacro. Ci narrano in fatti Apollonio Rodio (a), ed Eliodoro (b), che il greco serpente aveva la figura di un Drago, ed Apollodoro (c) aggiugne, che nella parte superiore era figura umana, e rappresentava una Donna; circostanze tutte, che al riflesso di quanto abbiamo più sopra osservato, lo dimostrano una cosa stessa col Dagon. Questo mostro volevano i Greci, che fosse nato dal fango, che rimase sopra la superficie della terra dopo cessate le acque del diluvio, come può vedersi in Ovidio (d), nello Scoliaſte d' Omero, nell' Etimologico Magno (e), ed in altri riportati dal Munckero (f). Quando una simil maniera d' esprimersi usata dalla favola greca, voglia prenderſi ſtrettamente, e ſecondo il ſuo naturale ſignificato, farà il Pitone una copia del Tifone, per quello che di lui ci raccontano i Mitologi (g), e per tale lo ebbe il Dickinson (h), ſebben ripreſo dal Van-Dale (i). Or il Dagon po-

(a) *Argonautic. lib. II. v. 708.*

(b) *Apud Isacium vid. Not. ad Fab. 140. Higini p. 208.*

(c) *Biblioth. lib. I. p. 12.*

(d) *Metamorph. lib. I. v. 434. & ſeq.*

(e) *Verb. πύθω p. 696.*

(f) *In notis ad Hygin. fab. 140. p. 208.*

(g) Vedi il Declauſtre diſcorſo Mitologio alla parola Tifone.

(h) *Delphi Phœnicizantes cap. I. vide Hemerum Himn. in Apollin. v. 371.*

(i) *De Oracul. Ethnic. Orig. cap. IV. p. 83.*

poteva esser provenuto dall'antichissima favola di Tifone, come altrove offervammo, e potea con essolui confonderfi, e perciò sarebbe stato ricopiato nel favoloso serpente della Grecia. Io però credo, che una tal maniera di favoleggiare debba prenderfi in altro senso, e che voglia piuttosto significarci, che avevafi un tal Nume per antichissimo, e del quale ignoravafi l'origine; onde Eliano (a) ci racconta, che gli Epiroti tenevano Pitone per padre di tutti i dragoni. Da ciò possiamo dedurre, che i Greci consideravano questa Deità, come forestiera, non come nata fra di loro, a distinzione di quelle, delle quali pretendevano sapere l'origine, e la genealogia, e perciò ricevuta dalle altre nazioni, e, come è molto probabile, dalla vicina Cananea.

XXXIV. Il motivo, che indusse Apollo a scagliarsi contro Pitone, si fu, al dire della favola medesima presso Apollodoro (b), ed Eliano (c), perchè il Drago custodiva gelosamente un Tempio, di dove rendeva oracoli a' concorrenti; ed avendo voluto impedire l'ingresso ad Apollo, questi giustamente irritato, se gli scagliò contro, e lo ridusse in pezzi. Ecco in questa narrazione rappresentato Dagon, che occupava il Tempio d' Azoto, e rendeva a que' ciechi popoli, che a lui concorrevano, le risposte, nè voleva certamente quivi per compagna altra divinità; ma essendovi stata portata l' Arca, fu da questa buttato in terra, e fu ridotto in pezzi. Questa circostanza delle membra di Dagon infrante, e cadute al suolo, fu una delle più rimarcabili nel fatto del medesimo, e ne nacque anche da essa il rito di venerare i limitari del Tempio, come vedremo. Or la medesima circostanza venne
pur

(a) *De nat. animal. lib. XI. cap. 2. p. 608.*

(b) *Biblioth. lib. 1. pag. 6. 2.*

(c) *De var. Hist. lib. III. cap. 1. p. 197.*

pur conservata nella favola Greca con qualche particolare distinzione, mentre, al dir di Claudiano (a), Apollo non solamente fece in pezzi il serpente Pitone, ma sparse, e dissipò le sue membra. E secondo Igino (b) le gettò dentro l'Adito o cortina.

XXXV. Quanto poi al detto rito d'aver per Sacri i limitari del Tempio, e che presso de' Filistei nacque, come ce lo attesta la Sacra Scrittura, da questa caduta di Dagon, io crederei di ravvisarlo trasportato nel Tempio di Apollo Pizio, e dipoi comunemente in tutti i Tempj delle gentili Deità: ma per l'intelligenza di questa somiglianza, che la superstizione Greca aveva colla Cananea, farà di mestiere premettere alcune cose.

XXXVI. Caduti al suolo per la venerabile presenza dell'Arca il capo, le braccia, le mani dell'Idolo, restarono, dice la Sacra Storia, su' limitari del Tempio, o (come leggesi ne' Settanta) della casa di Dagon; per questo, soggiugne lo Storico Sacro, non sono calcati i medesimi fino a' dì nostri, nè dal popolo, nè da' Sacerdoti, ma (proseguono i Settanta) trapassando li trapassano (c). I dotti Interpreti spiegandoci questo passo hanno tenuto per certo, che quivi si parlasse delle soglie del Tempio, per dove passava tutto il popolo, che entrava spettatore de' sacrificj, de' riti, delle superstiziose ceremonie, che in quello si effettuavano, e per ispiegare questa nuova pratica di religione hanno avuto di mira quella superstiziosa, che, al dir di Lucano (d), di Varrone citato da Servio

(a) *In præfat. lib. i. ad Rufin. v. 1.*

*Phebeo domitus Python cum decidit arcu,
Membraque Cirrhæo fudit anhelæ jugo.*

(b) *Fabul. 140. p. 210.*

(c) *1. Reg. cap. 5. v. 5.*

(d) *De bello Pharsal. lib. 2. v. 358.*

*Turritaque premens frontem matrona corona,
Translata vitat configere limina planta.*

vio (a), e d' Ifidoro (b), avevano i Gentili, presso de' quali era delitto ad ogni sposa calcar la foglia della nuova casa la prima sera, che v' entrava, perchè reputavasi Sacra alla Dea Vesta. Qual fosse l' origine di questo rito nuziale, del quale può vederfi il Briffonio (c) e l' Ottomano (d), e se nascesse dalla venerazione, che si aveva verso le porte de' Tempj, che certamente era singolare, come si ha da Ovidio (e), da Giovenale (f), e da Tibullo (g), ovvero dal riputarfi la Dea Vesta qual principio e fine, ingresso ed esito delle cose, come c' insegnò Fornuto (h), non è quì del mio argomento l' indagarlo. Quello solamente che osservo, si è l' interpretazione, che si dà alla parola limitari, supponendoli i gradini situati al primo entrare del Tempio. Se ciò dovesse ammettersi, s' incontrerebbero due difficoltà di non così facile spiegazione. La prima, come le membra di Dagon cadute a terra nell' interno del medesimo, e dove era collocata la statua, fossero potute arrivare fino alla porta, o ingresso. Qualche Interprete, e fra gli altri il Sanzio (i), ha creduto superar la difficoltà col dire, che queste rotolando per terra vi arrivarono; circostanza maravigliosa, che non abbiamo nel Sacro Testo, e la quale, se con molta pena si può concedere del capo, in nessuna maniera potrà ammettersi per rispetto a' piedi, ed alle mani, incapaci di questo rotolamento. La seconda, come potesse essere in uso fino all' età del Sacro Scrittore

(a) *In Virg. Eglog. 8. v. 29.*

(b) *Etymolog. lib. 9. cap. ult. p. 1066.*

(c) *De ritu nuptiar. p. 75.*

(d) *De ritu Nupt. cap. XIX. p. 290.*

(e) *Metamorp. lib. 1. v. 375.*

(f) *Satyr. VI. v. 47.*

(g) *Lib. 1. Eleg. 5. v. 41.*

(h) *De nat. Deor. cap. 28. p. 208.*

(i) *Apud Poli Synops. Crit. ad 1. Reg. c. 5. v. 5.*

re un rito così incomodo d'entrar nel Tempio senza calcar le foglie, ma trapassandole con un salto. Se questa cirimonia poteva conservarsi fra i Gentili Sacerdoti, affuefatti a mantenere delle formalità anche più stravaganti, e più ridicole, come concederlo per riguardo al popolo, ed in particolare a' vecchi, alle donne, a' fanciulli; persone, che più d'ogn'altro, e con maggior frequenza concorrevano alle idolatre funzioni?

XXXVII. Io giudicherei adunque, che il Testo Scritturale avesse tutta la sua chiarezza, se nell'interpretarlo tenessimo di mira l'antica costruzione de' Tempj. Di questi, alcuni se ne veggono anche a' dì nostri poco dissimili dal genio, e dall'architettura de' sacri Edifizj de' Cristiani, ma non era questa, nè la più comune, nè l'antichissima maniera di costruirli. Del costume praticato dagli Antichi nella forma, e disposizione de' loro Tempj, e de' motivi, che potettero avere per variarla, io ho lungamente trattato nelle mie Dissertazioni sulle antichità di Pozzuolo, Cuma, e Baja, e le quali fra breve si pubblicheranno per la maggiore intelligenza delle Antichità medesime, che furono da me poste alla luce sotto la Protezione del Re delle due Sicilie nostro gloriosissimo Monarca fin dall'anno 1768. Quì non mi conviene che di fare avvertire, ciocchè per altro a tutti è noto, che ne' Tempj degli antichi, altro era il recinto grande, che più propriamente Fano, o Delubro si chiamava; (nomi per altro, che sono stati usati anche in significato diverso (a)) e dove fermavasi il popolo spettatore; altro l'Adito, o cella, che era come una nicchia, o piccola cappella chiusa, e coperta, dove stava la statua del Nume, o sia l'Idolo, e che Tempio vien chiamato da Esichio (b), e da

M Suida

(a) *Vid. Bulengerum de Templ. Ethnic. Tom. VII. Thes. Gronov.*

(b) *Lexic. Gr. verb. Συκος.*

Suida (a), ed anche cortina si nominava; ed il qual vocabolo, benchè indicasse qualche volta il Tripode, era usato nulladimeno per dimostrare anche quel luogo, di cui parliamo. Veggasi Sidonio Apollinare (b), che l'una distingue chiaramente dall' altro. Il primo era per lo più allo scoperto, o veniva circondato da colonne, che formavano un corridojo attorno, e lasciavano un cortile in mezzo, ove si compivano i cruenti Sacrifizj; tale si è quello, scavato da non molti anni in Pozzuolo, e che può vederfi alla Tavola XV., e XVI. delle dette antichità, e questo avea la cella nel fondo. Tale si è quello ultimamente scoperto in Pompei, e la cella occupa il mezzo dell' Atrio. Che se pure vedevansi talvolta coperti per tutto intero il recinto grande, sostenendosi da colonne il tetto, come sono gli antichissimi di Pesto, restavano nulladimeno aperti da tutti i lati, e la sola picciola Cappella della Deità era nel mezzo da mura custodita.

XXXVIII. Le membra dunque di Dagon infrante nè caddero, che era impossibile, nè furono rotolate, che era difficilissimo sulle foglie del Fano, ove aveva l' ingresso tutto il popolo, ma bensì su' gradini della casa, o Tempio di Dagon, cioè della cella, o adito, ove l' Idolo era custodito; e dove in sua compagnia fu posta l' Arca, e questo ingresso fu quello, che divenne così venerabile, che nessuno v' entrava dentro, non essendo permesso calcare la foglia, ove erano stati i pezzi del rotto Idolo. Quanto poi a' Sacerdoti, che dovevano averci l' accesso, o vi entravano per altra porta posteriore, la quale in alcune di dette celle si osserva, o sorpassavano i limitari con qualche rito stravagante, che nell' ordine loro potè per molto

(a) *Lexic. G. L. Verb. Συκρος.*

(b) *Lib. VIII, Epist. 9. p. 189.*

molto tempo conservarsi, e del quale dovrà intendersi il passo del Profeta Sofonia (a), se pure a questa pratica di cirimonia pagana deve riferirsi. Ed ecco come veggiamo poi trasportato questo punto di vana Religione Cananea nel Tempio d' Apollo Pizio principalmente, e dipoi in tutti gli altri Tempj idolatri.

XXXIX. Nulla v' era presso i Gentili di più sacro, ed impenetrabile della cella, o luogo interiore, ove stava la Deità. Diodoro lo chiama Adito (b), e Giulio Cesare (c), spiegando questo termine, dice, che adito, o ingresso addimandavasi, perchè a nessuno era lecito l' entrarvi. Lucano (d), ci conferma il medesimo; e Strabone (e), vuole che a' soli Principi fosse permesso quivi l' accesso, come per testimonianza sua ce lo ebbe Aleffandro, e per quella di Erodoto (f), nel tempio di Memfi ce l' ebbe Cambise. Potrà riscontrarsi il Van-Dale (g).

XL. Noi avremmo adunque e nella somiglianza del nome, e della figura, e nelle circostanze principali della favola (trascurando io quelle aggiunzioni, che possono leggerfi in Ovidio, ed Igino, che furono poi fatte alla medesima) ed in questo rito antichissimo, tutta la corrispondenza migliore fra il Dagone Filisteo, e l' Apollo Delfico, onde poterfi indurre affai facilmente a credere, che questi al pari dello Sminteo da quello derivasse. L' argomento nulladimeno, che sembra a me più efficace,

M 2

e con-

(a) Cap. I. v. 9. *Visitabo super omnem, qui arroganter ingrediuntur super limen in die illa.*

(b) *Biblioth. hist. lib. XVI. cap. 26. p. 523.*

(c) *De Bello civili lib. 3. cap. 105. p. 770. Pergami in occultis ac remotis Templi, quo prater Sacerdotes adire fas non est, quæ Græci adita appellant, tympana sonuerant.*

(d) *Pharsal'orum lib. V. v. 146.*

(e) *Geograph. lib. XVII. p. 814.*

(f) *Lib. III. cap. 27. p. 174.*

(g) *De Oracul. Ethnic. cap. 3. p. 67.*

e concludente, deve ricavarfi dall' indole, e dallo spirito d' amendue queste idolatre Religioni. Non bisogna che dare un' occhiata a quanto pensavano i Greci, ed animava la loro favola, per conoscere se l' era una copia esatta della superstizione Filistea. L' Oracolo d' Apollo Pizio era un Nume, secondo lo stolto immaginare di que' popoli, che riempiva del suo spirito la Sacerdotessa Pizia, per cui divenuta come farnetica, e sovrumana potea ravvisare nelle tenebre dell' avvenire le cose future, e le varie sorti degli uomini. E' inutile ripeter quì l' invereconda maniera, con cui pensavano quegli Stolti, che Apollo s' impossessasse della Pizia, allorchè questa era situata sopra il Tripode; potrà vederfi presso Origene (a), S. Gio: Grisostomo (b), e Giamblico (c). Inutile farà ancora l' esaminare, se questi Idolatri credessero, che Apollo passasse realmente nel corpo della Sacerdotessa, come hanno sostenuto il Mebio, il Rodigino, il Vossio (d), o supponeessero soltanto, che da lui si eccitasse nella medesima il furore, e lo spirito profetico, come contro i medesimi ha voluto difendere il Vandale (e). E nell' una, e nell' altra supposizione, che vogliamo ammettere, è però sempre vero, che i detti Gentili riguardavano la Pizia, come invasata da una cosa sovrumana. Giudicavano, che ne fosse un segno il tumefarsi del suo ventre, come compariva, o si aveva l' arte di far comparire, e credevano che dal petto, e dalle viscere, come ci attestano Galeno (f), ed Esichio (g), uscissero le sue risposte. Nel pronunziare poi questi, il furore s' impossessava di lei, ed i gesti i più

(a) *Advers. Celsum lib. III. cap. 25. tom. I. p. 462. & lib. VII. c. 3. p. 695.*

(b) *Homil. XXIX. in Epist. I. ad Corinth. tom. X. p. 260.*

(c) *De Myster. sect. 3. cap. XI. p. 73.*

(d) *Vedi il Lavaur. Discors. Proemial. p. 59.*

(e) *De Orac. Ethnicor. Origine.*

(f) *In Lexic. Hippocrat. verb. εγχεσπίμωδοι.*

(g) *Lexic. Gr. v. πύδων.*

più sconci, i trasporti i più impetuosi n'erano una necessaria conseguenza. Così ce li descrive Strabone (a), Virgilio (b), Luciano (c), S. Gio: Grisostomo (d), e così ci rappresenta Licofrone (e), la sua Cassandra.

XLI. Or tutta questa pagana Teologia è a un di presso la medesima con quella, che rispetto a' Pitoni leggesi de' Filistei, e ce n'è rimasta la notizia nella Sacra Scrittura. Essi ancora facevano la professione d'indovinare il futuro, e ravvisare nelle imperferutabili sue tenebre il destino degli uomini. Quindi nel Levitico, e nel Deuteronomio si prescrive la pena a chiunque fosse andato in cerca dello Spirito Pitonico, o d'indovinamento. Questo spirito si chiama nel Sacro Testo Ebraico Ob, ovvero Oboth, che significa otre, come può vedersi in Seldeno (f), e più diffusamente nel Begero (g), e ciò, perchè giudicavasi, che gonfiasse il ventre del Pitone, come un otre; e che da quello o dalle ascelle uscissero le risposte; onde erano chiamati Ventriloqui, come leggesi ne' Settanta (h), e come è stato comunemente spiegato dagli Espositori, e fra questi specialmente da' Santi, Giustino (i), Agostino (k), Basilio (l), e da Teodoreto (m). Il Millio (n) giudicò, che questo spirito detto Ob non significasse, che l'esecrabile tentativo di voler far comparire l'anime de' morti, ed il Jurieu, credette che fosse

(a) *Lib. IX. p. 419.*

(b) *Æneid. lib. III. v. 92.*

(c) *Jupit. Tragæd. cap. 30. tom. 2. pag. 676.*

(d) *Loc. cit. supr.*

(e) *In Cassand. v. 5.*

(f) *De Diis Siris Syntag. 1. cap. 2. p. 46.*

(g) *Addit. ad Selden. Syntag. 1. cap. 2. p. 218.*

(h) *Εγγασπιμωθες. Vid. Suidam. verb. εγγασπιμωθης.*

(i) *Vel Auctor Quæst. & Resp. ad Orthodox. quæst. 52. p. 460.*

(k) *D. De Doctrin. lib. II. cap. 23. tom. 3. pag. 26.*

(l) *In cap. VIII. Isaie §. 218. tom. 1. p. 543.*

(m) *Quæst. XXIX. in Levit. tom. 1. part. 1. p. 135.*

(n) *Dissert. XIII. De Ob & Oboth. p. 309.*

fosse quello di farle apparire nel vaso d'acqua (a); ma simili circostanze non tolgono, che il fondamento della greca favola non sia l'istesso, che questo della Palestina. Nè diversa era ancora la maniera, con cui i Sacerdoti di Dagon propalavano le false loro profezie. Isaia (b) ci dice che urlavano, e stridevano con orribili cantilene, e nel citato luogo de' Levitici (c), si ha lo spirito Pitonico per uno spirito d'invasamento, e di trasporto. Tutte queste somiglianze, che ben dimostrano essere stato un medesimo quel pensare, che costituiva l'una, e l'altra favola; unite a quelle corrispondenze, che di sopra abbiamo notato, son le ragioni, che m'inducono a credere, essere la Mitologia Greca circa questo punto d'Apollo Saettatore de' Serpenti, non meno che lo Sminteo, una copia del Dagon de' Filistei, ed esser passata in Grecia dopo lo strepitoso fatto degli Azoti.

XLII. Ad illustrare maggiormente, e confermare quanto fin quì si è detto, giudicherei che fosse tutto proprio, ed opportuno un passo del Profeta Isaia, che spiegato fin quì da dotti Interpreti, è divenuto abbastanza intelligibile, ma che forse può ricevere qualche maggiore illustrazione, e chiarezza. Minacciando il Profeta (d), la Città di Gerusalemme, intesa sotto il nome di Ariel, ed intimandole que' gastighi, che il Cielo preparava sulle continue sue mancanze, ed ingratitudini, le dice; che sarebbe stata umiliata, ed abbattuta; cosicchè piena di vergogna averebbe parlato colla faccia sul suolo, e la sua voce sarebbe uscita dalla terra, come esce quella di Pitone. Non può negarsi che questa similitudine non fosse usata dal S. Profeta, che per mostrare il più abjetto stato

(a) *Histoire critiq. des Dogmes & cult. de l'Eglise P.3. Trait.2.cap.5. p.578.*

(b) *Cap. VIII. v.19. Strident in cantationibus suis.*

(c) *Cap. XX. v.27.*

(d) *Cap. XXIX. v.4. Humiliaberis, de terra loqueris &c.*

to di viltà, nel quale farebbesi ridotta l'ingrata nazione. Quindi gl' Interpreti per conservare la forza della similitudine sono andati esaminando il costume de' Pitoni, e Pitonesse, e le opinioni loro possono ridursi a due. Altri si son fondati sul parlare indistinto, e confuso, e come susurrando di questi impostori, e dal cacciare, che facevano, quasi dal fondo del ventre, le lor parole, come può vederfi nel Tirino, nel Sà, e nel Calmet. Altri hanno avuto riguardo al luogo piuttosto, di dove davano essi le loro risposte, cioè dalle spelonche, caverne, e simili ritiri sotterranei, ed oscuri, come pensò il Maldonato, e quindi hanno spiegato, che Gerusalemme farebbe ridotta a tal viltà, da parlare sotto voce, o dal fondo delle caverne, come parlavano i Pitoni.

XLIII. Queste spiegazioni non sembra però a me che conservino abbastanza, e dimostrino l'espressione, e la verità della similitudine. Qualunque fosse il tuono di voce o alto, e stridente, come più sopra abbiamo notato con Isaia, o basso, indistinto, e turgido, come certamente l'usavano essi talvolta, al dire di Rabbi Maimonide (a), e di Celso, che presso Origene (b), lo rimprovera stoltamente agli Ebrei; non era però mai una voce umile, o timorosa. Quello spirito d'arroganza, e di superbia, che riempiva il cuor loro, si manifestava nelle loro parole in qualunque tuono venissero profferite, e quella stolta venerazione, che i popoli avevano per i medesimi, faceva, che sempre ugualmente le udissero, e le rispettassero come parole divine. I luoghi ancora, da dove spacciavano le loro false profezie, ed i loro oracoli, potevano esser bassi, ed oscuri quantosivoglia, non erano però riputati mai, nè abietti, nè vili, quando anzi si giudicava, che quivi risede-

(a) *De Idololatria cap.VI. §.2. pag.38.*

(b) *Origen. adver. Celsum lib.VII. cap.3. tom. pag.696. Vide Lucianum in Pseudom. cap.13. tom. 2. pag. 221.*

desse il Nume, come in luogo pieno di maestà, e di religione.

XLIV. Per conservare adunque la forza della similitudine usata dal Profeta, crederei, che il medesimo non avesse avuto riguardo al costume degl' Indovini in generale, che era sempre temerario, e superbo, ma a qualche particolare circostanza, nella quale, malgrado la perversa indole loro, divennero umili, ed abjetti; e tale si fu certamente, allorchè videro prosteso a terra il loro Idolo, e dovettero esclamare pieni di rossore; dura, e pesante è la mano del Dio d' Isdraele sopra di noi, e sopra di Dagon. Nella quale circostanza, se questo Nume doveva parlare per mezzo de' suoi Sacerdoti, la voce loro usciva dalla terra, ove stava col volto sulla polvere, umiliato, ed abbattuto. E così poteva il Santo Profeta minacciare a Gerusalemme, che se una volta per gloria sua aveva ridotto Dagon a parlare umile, così avrebbe poi ridotta essa a tale abiezione, da parlare come quello colla faccia sul suolo umiliata, ed avvilita. Che se questo fosse il senso del passo Profetico, io confermerei che nel linguaggio scritturale, Pitone fosse lo stesso, che Dagon, e che e dall' uno, e dall' altro fosse nato il Pizio, cioè l' Apollo faettatore de' serpenti; e che tutte queste favole avessero avuta la medesima origine.

XLV. Del culto verso l' Apollo Pizio farà poi una piccola diramazione, quello reso dagli antichi all' Apollo Saurotonon, o faettatore delle lucertole, del quale conservasi memoria in Plinio; essendo ben noto a tutti, che questo piccolo animale è stato sempre generalmente compreso sotto la specie de' Serpenti. Noi spiegando nella terza parte di questa Dissertazione la bellissima Statua, con cui abbiamo ornato il frontespizio, parleremo del culto dato ad Apollo sotto questo nome, e della specie di lucertole, delle quali supponevasi persecutore. Due al-
tri

tri titoli, ed offizj attribuiti alla stessa greca Deità, non dubito che provenissero da quello di Sminteo. E tali sono l'averlo fatto protettore contro le locuste, chiamato perciò Parnopione, e difensore contro la ruggine, e perciò detto Erittibio. Amendue questi offizj riguardano il grano, e la sua conservazione; onde era dovere che fossero addossati ad Apollo, che dopo il fatto de' Topi era divenuto la Deità, alla quale credevasi appartenesse, ed il gastigar gli uomini, privandoli di questo frutto della terra, alla vita umana così necessario, e rimuovere il gastigo medesimo, e nell'abbondanza dello stesso prodotto felicitarli.

XLVI. Dell' Apollo Parnopione ci assicura Pausania (a) che lo adoravano specialmente i Beozj, e che Fidìa aveva lavorata una statua di bronzo per questa Deità, che veniva rispettata per aver posto in fuga una quantità di cavallette, o come altri interpretano la parola Parnopas di bruchi, che infestavano le campagne. Strabone (b), ancora nomina l' Apollo Parnopione, e Ditte Cretese (c), ci racconta la spedizione fatta da' Cretesi in Delfo ad Apollo per esser liberati da tali insetti. Ma intorno al rispetto, che gli antichi avevano verso le Deità protettrici contro questi animali per li gravi danni da essi prodotti, veggasi il Vossio (d). Quanto alla Rubigine erano principalmente i Rodj coloro, che al dir di Strabone (e), per liberarsene veneravano Apollo Erittibion, e vien ciò confermato anche da Eustazio (f). Questa falsa religione o si diffuse ne' Romani, o per la medesima causa nac-

N

que

(a) *Lib. I. Attic. cap. 24. pag. 58.*

(b) *Geogr. lib. XIII. pag. 613.*

(c) *De bello Trojano lib. 6. cap. XI. pag. 136.*

(d) *De Idolol. lib. IV. cap. 94. pag. 170. & seq.*

(e) *Loc. citat.*

(f) *Comm. in lib. I. Iliad. tom. I. pag. 74.*

que fra di loro. Essi però la riconobbero come una Deità a parte, e gli dettero il nome di Dea Rubigine, o Dio Rubigo, come lo chiama Gellio (a). Di essa parla Ovidio ne' Fasti (b), e Columella (c). Tertulliano ci assicura, che Numa Pompilio istituì de' giuochi in suo onore (d), e Plinio nomina le Feste Rubigali (e), che è da credere, che si facessero per render parimente onore alla medesima.

XLVII. Ma tempo sarà ormai, che rimettendoci in cammino, osserviamo i progressi, che fece la favola per rispetto alla statua Frumentaria, o sia il Setone d' Egitto, e come questa divenisse un Principe vittorioso in faccia all' esercito, ed alla formidabile potenza degli Assirj. Diffusa per tutta la Palestina, e per l' Egitto, non meno che per le altre nazioni vicine l' idea d' un Nume punitore per mezzo de' Topi, e quando fosse placato, difensore contro i medesimi, e protettore de' campi, e delle biade, non era che assai facile l' attribuire a questa Deità, o al Topo qualche altro fatto strepitoso posteriormente accaduto, come poteva esser quello di Sennacheribbe. Per intelligenza di ciò convien riflettere, che nel gastigo dato a' Filistei concorsero due considerabili circostanze, che fecero questo fatto non molto dissimile dalla disgrazia accaduta agli Assirj. Nel primo perirono, al dir di Filone (f), più di dugento mila uomini, e nel secondo, cento ottantacinque mila combattenti. Due stragi di questa sorta, accadute in breve tempo senza combattimento, e senza ferro, e prodotte da una sola mano invisibile

(a) *Noct. Attic. lib. V. cap. 12. pag. 326.*

(b) *Lib. IV. v. 907.*

(c) *De cult. hort. lib. X. v. 243.*

(d) *De spectaculis §. V. pag. 75.*

(e) *Histor. lib. XVIII. cap. 29. sect. 69. pag. 139.*

(f) *Luogo cit. al num. VI. di questa parte.*

le ed onnipotente, si videro in ambidue i fatti, e meritārono di restare impresse unitamente nella memoria di que' popoli. Perchè ciò accadesse più facilmente, vi concorsero l'altra circostanza; che amendue le stragi si videro effettuate per lo stesso mezzo, o per due, ma similissimi. La prima si credette prodotta da una peste, o perchè era tale la malattia, o perchè un male grande, ed innominato suol prender questo nome, e la seconda ebbe parimente la denominazione di peste. Infatti fra le molte opinioni, che vi sono circa quel genere di morte, di cui si prevalse l'Angelo per abbattere l'Assirio, e che possono vederfi raccolte con la mirabile brevità sua dall'Erra (a), dotto Scrittore della mia Congregazione nella sua Storia, credo che assai probabile sia quella, che reputò questa morte da pestilenza prodotta, come lasciò scritto Gioseffo (b), e sostennero l'Abulense ed il Gaetano (c). Ma fosse originata da qualunque altro male, poteva darsi alla medesima questo nome per il costume degli antichi, come più sopra avvertimmo.

XLVIII. Esisteva dunque in Egitto da qualche secolo una Statua, alla quale aveva dato origine un fatto accaduto in Palestina; fatto, in cui la nazione Ebreica aveva abbattuto i popoli confinanti; fatto, in cui era seguita un'orribile strage prodotta da un male sconosciuto, e che dicevasi peste, e di tutto esisteva un monumento consistente nella detta Statua, addimandata Setone. Accadde nel luogo stesso, e presso la nazione medesima un simile avvenimento. L'istesso Dio degli Ebrei trionfò de' nemici della sua Nazione, successe la strage medesima, e per un genere di morte, che aveva la stessa sconosciuta

N 2

na-

(a) *Hist. Utriusq. Test. lib. VI. cap. 15. tom. 3. pag. 360.*

(b) *Antiq. Judaic. lib. X. cap. 2. tom. 1. pag. 513.*

(c) *Apud Menochium in v. 35. cap. 19. lib. IV. Reg.*

natura , e forse il nome stesso . Qual maraviglia che attribuissero questo secondo fatto a quel monumento , a quel simbolo , a quella Statua , alla quale si appropriava il primo ? Questa Statua , che da principio era detta la Statua del frumento , o semplicemente il frumento , Siton , cominciò a chiamarsi con questo nome , come se fosse il suo nome proprio , o come se rappresentasse un uomo , anzi un Sacerdote . Sopravvenendo adunque il secondo fatto così simile al primo per le indicate circostanze , fu attribuito a Setone , e si disse che questi in una notte aveva distrutto l' esercito Assirio . Ma perchè aggiugnervi la favola de' Topi ? La ragione è manifesta . Aveva la Statua il Topo in mano . Se dunque si attribuiva il prodigioso accidente alla Statua , doveva darsi sfogo al simbolo dell' animale , e far vedere , che non inutilmente era stato posto nella sua mano . Or trattandosi d' un esercito in campo aperto , qual' azione poteva farsi fare a questa bestiola , che fosse bastevole a danneggiarlo ? Non altra più naturale , e tutta propria del Topo , qual' era quella di roficchiare le corde , ed i cuoj delle frecce , e degli archi ; che armavano l' esercito medesimo . Ed ecco l' origine , e la successione del favoloso racconto fatto da Erodoto . Avvenne in una parola , ciocchè più sopra osservammo essere accaduto a non poche favole , che dalle memorie , e da' monumenti , che aveva prodotti la Storia ebbero in seguito inaspettatamente la loro origine . Un fatto storico ancor quì produsse un monumento , un simbolo , un nome . Cioè una Statua con un Topo , ed il nome Siton . Coll' andar del tempo si dimenticarono in parte que' Popoli , il fatto storico , restò però , ed il nome , ed il monumento , ed il simbolo . Conveniva spiegarli , e per far ciò s' appropriò ad essi un altro fatto , che per diversi rapporti , e somiglianze sembrava , che loro convenisse : ma nel far questa applicazione , la storia di-

diventò favola , perchè la Statua con il nome si ebbe per un uomo , e perchè trattavasi di guerra fu un Principe , ed il Topo , che se li vedeva in mano , diventò lo strumento , ed il mezzo della gloriosa vittoria ottenuta dal medesimo .

XLIX. Non lascio però qui d'avvertire , che molto opportuna farebbe ancora la spiegazione , che si è data da altri dotti Scrittori al racconto d'Erodoto , e che noi nella prima parte di questa Dissertazione abbiamo riportato , per intendere cioè , come alla Statua frumentaria esistente in Egitto si attribuisse il fatto di Sennacheribbe . Gli Egiziani come collegati con Isdraello si appropriarono quanto accade presso Gerusalemme . Nel progresso del tempo vollero attribuire questa vittoriosa impresa a qualcheduno de' loro Principi , e trovandosi la Statua d' un Sacerdote chiamata Setone col Topo in mano , inventarono la favoletta , che Sennacheribbe era stato annientato , distrutto (mentre ciò indicava l' animale) da Setone . Non farei adunque neppure alieno dall' abbracciare un tal sentimento de' sopradetti eruditi Scrittori , in questo senso però , che il fatto di Sennacheribbe fosse attribuito al già esistente Setone , non già che dato avesse a lui , ed a tutto il racconto , che di lui veniva fatto , la sua prima origine , e favolosa esistenza . O nell'una , o nell' altra di queste maniere venisse appropriato alla Statua Egiziana , quanto avvenne ad Ezechia , egli è certo però che la notizia d' un simil prodigio passò in Egitto . Ciò vedesi chiaro dal risapersi , che que' Popoli si attribuirono pure l' altro miracolo , che avvenne nel tempo stesso al medesimo pio Monarca , quando vide tornare addietro l' ombra nel suo orologio solare (a) . Erodoto (b) narra ciò come accaduto agli

(a) *Reg. lib. IV. cap. XX. v. 9. & seq.*

(b) *Lib. II. cap. 142. pag. 143.*

agli Egiziani, ma con quelle alterazioni consuete alla favola. Dice che dal principio della Monarchia fino a Setone passarono dieci mila anni, e fu in questo spazio di tempo, che videfi alterato per quattro volte il corso del sole; mentre nacque due volte dove fuol tramontare, e tramontò due altre là dove fuol nascere. Veggasi intorno a ciò la Differtazione del Gouget (a). Ecco pertanto un successo avvenuto in Palestina, e trasferito in Egitto, ma nel trasferirsi di uno si è moltiplicato in quattro, o almeno in due, ed essendo accaduto ne' tempi più bassi si è appropriato all'estensione di più secoli addietro. Questi sono gli scherzi, ed i capricci delle favole, e per uno di questi diventò anche la Statua frumentaria, un Principe vittorioso.

L. Quanto poi all'avvenimento de' Teucri, ed alla disgrazia, che ebbero essi pure di vedersi disarmati da' Topi, io la reputo parimente una favola posteriore al culto già stabilito verso Apollo Sminteo, l'origine del quale, come si è detto, dovrà riconoscersi nella Storia di Crino molto più semplice, e perciò affai più antica, e molto simile all'accaduto a' Filistei, come avvertimmo. Questa seconda favola farà dunque una copia dell'Egiziana; e vi sono tutte le congetture per crederlo. Strabone (b) nel raccontarci la disavventura de' Teucri assaliti da' Topi, dice, che un tal racconto fu trovato da Callino autore di Tragedie, e del quale fa anche menzione Ateneo (c). Or chi non sa, che i compositori di tali opere traggono da tutti i paesi, e da tutte le Storie i fatti, che possono esser più acconci per dilettae gli Spettatori per mezzo della sorpresa, e della maraviglia. Tale farà a lui sembrato il
rac-

(a) *Diff. IV. vol. 3. De l'Origine des Loix.*

(b) *Lib. XIII. p. 604.*

(c) *Deipnosoph. lib. XII. cap. 5. p. 525.*

racconto de' Sacerdoti d' Egitto, paese, ove si trasferivano quasi tutti i dotti Asiani, e Greci, prima che divenissero i maestri del sapere; e quindi con poca alterazione l'averà attribuito agli antichi Trojani. Or supponendosi tale l'origine, e la propagazione di questa favola, non credo che troverassi, chi possa negare, essere stato il monumento Egiziano, osservato da Erodoto, uno de' più belli, ed interessanti per rapporto alla Sacra Scrittura, ed alla verità della nostra Religione. Esistendo esso in un Tempio Gentile, ed in mano di popoli idolatri per quelle ragioni, che abbiamo esposto, era la più bella attestazione, che la cieca Gentilità potesse rendere alla grandezza, ed onnipotenza del Dio d' Isdraello, di cui ricordava ed i gastighi, ed i beneficj.

LI. Nè si dica, che odiando gli Egiziani la nazione Ebreà, potrà sembrare incredibile, che fissassero un monumento capace di ricordare a' Popoli futuri la potestà del Dio di tal nazione, ed insegnassero col monumento medesimo ad esser verso di quello religiosi, e pii; mentre, per quanto i Popoli gentili si odiassero a vicenda, e tutte le Nazioni circonvicine avessero in disprezzo l'Ebreà, rispettavano però sempre le Deità di ciascheduna. Giudicavano essi, come a tutti è ben noto (a), che ogni Popolo avesse il suo Dio, e benchè ciascheduno stimasse il proprio, più d'ogn' altro potente, non lasciava però d' avere anche per le altrui Deità della venerazione. Tanto ci viene insegnato da Cicerone (b), al quale non essendo mancate quelle filosofiche cognizioni, che poteano persuaderlo essere una cosa stessa, e l'ammetter più Dei, ed il volerli distrugger tutti; rinfaccia ad Antistene quest' errore, di supporre cioè una Deità per ogni Popolo, e come

(a) *Vide Tirinum in v.23. cap.20. lib.III. Reg.*

(b) *De natur. Deor. lib. 1. cap.13. tom.2. pag.514.*

me potrebbe dirsi, nazionale. S. Agostino (a), riconvenne i Gentili dell'istessa improprietà, osservando che presso di loro, non solo vi erano i Numi addetti alle Nazioni, ma quelli ancora che si contentavano di presedere, o a' soli gioghi de' monti, o alle sole valli, o solamente a' colli; detti però dal Santo Dei Jugatini, o Dee Valline e Colline. Ma forse che farà inutile andar in traccia di simili private autorità, quando ce le somministra chiarissime e convincenti la Sacra Scrittura. La parlata di Rapsace, che abbiamo riportato di sopra, senza uscir dal mio argomento, conferma ciò; da poicchè l'empio uomo nomina le Deità di Samaria, di Ema, di Ana, di Ava, ed il vero Dio d'Isdraello, non come inutili, o falsi Numi, ma come tutti più deboli di quello degli Assirj, e perciò incapaci di liberare dalle di lui mani le nazioni, che soggette teneva a se medesimo. L'istesso, ma con più chiarezza espresso, potrà dedursi da quanto leggiamo nel libro Terzo (b), e nel Quarto (c) de' Re. Quindi per questo solo principio; quand'ogn'altro ne mancasse non lasciavano di avere gli Egiziani del rispetto per il vero, ed unico Signore degli Ebrei; ma ne' fatti, de' quali parliamo, dovette la venerazione crescere all'eccesso. Il timore, e la necessità seppero sempre persuadere all'uomo, per la sua depravata natura interessato e sconoscente, qualche esercizio di Religione, assai meglio di quello, che lo abbiano mai fatto l'onestà e la rettitudine. Per timore si umiliarono i Filistei innanzi all'Arca, ed il bisogno unito al timore fece loro risolvere di presentar doni, ed implorare il soccorso di quel Dio, che la rendeva così miracolosa. Qual meraviglia che il timor me-

(a) *De Civit. Dei lib. III. cap. 8. tom. 7. p. 73.*

(b) *Cap. XX. vers. 23.*

(c) *Cap. XVII. vers. 26. & 27.*

desimo, e la medesima necessità consigliasse anche gli Egiziani ad erigere un monumento a quel sovrano potere, che era così possente e ne' gastighi, e nelle beneficenze? Si potrà anche aggiugnere a tutto questo il noto genio, e costume di quella nazione desiderosa sempre, al dir d' Erodoto (a), d' eternare la memoria di quanto accadeva non meno a se, che a qualunque altro Popolo, tramandandone con istabili monumenti la notizia alla più tarda posterità, costume che ci vien descritto ne' suoi Annali anche da Tacito (b). Fu dunque la Statua d'Egitto uno di questi, per la vera Storia gloriosi monumenti; fu una sincera confessione strappata da quegl' Idolatri a forza di prodigj, e colla quale protestarono, che l' unica, e vera Divinità non adoravasi, che da Isdraello; che questa era quella, che mortificava, e vivificava; e che ad essa doveva averfi ricorso nelle gravi, e frequenti umane necessità. A confermare questa così giusta, e sincera confessione concorsero le favole della Grecia nate dallo stesso principio, e lavorate sul modello medesimo, e tutto quanto il favoloso racconto de' Sacerdoti Egiziani. Che se di questa Statua non rimase in Egitto ne' secoli posteriori memoria alcuna, se fra le tante antichità, che tutto giorno si disotterano, non se ne vide ancora veruna, che la sua immagine ci rappresentasse, dovremo avere in maggiore stima quella, che fortunatamente abbiamo scoperta; e non farà che molto conveniente cosa riporla fra il numero de' pezzi i più rari; e per conseguenza i più pregevoli. Per tale io certamente l' ho riputata sempre, Eccellentissimo Signore, e per queste riflessioni mi sono indotto a crederla degna di

O

qual-

(a) *Lib. II. cap. 77. pag. 116.*

(b) *Lib. XI. cap. 13. Primi per figuras animalium Aegyptii sensus mentis effingebant, & antiquissima monumenta memoriae humanae impressa saxi cernuntur.*

qualche illustrazione , ed ho avuto anche il coraggio di sottoporla al giudizio vostro ; il quale assistito dalle vaste cognizioni , di cui siete ripieno , è troppo savio , ed è troppo delicato , perchè possa compiacersi d'un letterario monumento , quando non abbia in se medesimo , e della rarità , e del merito . Questo però che fin quì siamo andati ricercandolo ne' fonti della Storia , e della Favola , qual ci è stata conservata dagli Scrittori ; converrà adesso che l' andiamo rintracciando sulle parti , e disposizioni della figura medesima , che troveremo per avventura tutto propria , e confacevole per confermare quanto si è tentato fin quì di stabilire .





P A R T E T E R Z A.



E per qualunque di que' rispettabili avanzi d' antichità , che risparmiati dal lungo giro di tanti anni , e dalle innumerabili vicende di tanti secoli hanno potuto fortunatamente conservarsi fino a' giorni nostri, si vuole dall' universale consenso degli Eruditi ben impiegata ogni maggiore stima , e premura , non è per quello , che possano tutti, ed ugualmente meritarsela da noi, e senza differenza alcuna ottenerla . Sono talune di queste pregevoli anticaglie, utili poco più che a soddisfare quella natural curiosità, che si diletta in veggendo cose non familiari e comuni, e la quale viene anche lusingata dalla piacevole idea, che queste servito abbiano a nazioni da noi per lunga serie d' anni remotissime . Curiosità sterile in se stessa, e per noi totalmente infruttuosa , perchè incapace di renderci più felici , col farci divenire almeno qualche poco

più illuminati. Altre per contrario, dopo aver appagata questa passione all' uomo sì connaturale, si estendono più oltre, e mostrandoci la perizia degli antichi nelle manifatture, e nell' arti alla Società umana cotanto giovevoli, o istruendoci ne' riti, ne' costumi, nella Religione de' medesimi; cose tutte necessarie per l' intelligenza de' loro libri e della Storia loro, si rendono a noi giovevoli, perchè al sommo istruttive. Or se fra il numero di questi più stimabili monumenti debba riporsi il piccol bronzo, che ora vien pubblicato, farà pregio di questa Terza Parte della Dissertazione il dimostrarlo. E forse che giugnerà essa felicemente ad un tal fine, se potrà farcelo vedere confacevole in tutto, ed opportuno per assicurarci (come lo è stato per eccitarne l' idea) di quel sistema di cose, che nelle due antecedenti Parti coll' autorità degli Scrittori, coll' ajuto de' riferiti storici fatti, e colla di loro combinazione si è procurato di stabilire. Io però voglio lusingarmi ancor davantaggio, e mi do a credere, che dall' esatta osservazione di questa Statua, e dall' abito particolare, che la riveste, possano agevolmente ricavarci non pochi lumi per la migliore intelligenza di qualche costume, e rito antichissimo sacro, non meno, che profano.

II. Prima però di accingermi a tal' impresa, e di esaminare a parte a parte il nostro monumento, converrà riflettere, che non impropriamente in questi vicini luoghi, e nel territorio da noi sopraccennato (a) si è potuto ritrovare. Imperocchè quantunque l' indole, e manifattura sua sembrar potesse a taluno unicamente Egiziana, e si ravvisi non dissimile pel gusto dell' opera da tante altre, che di
tal

(a) *Introd. n. II.*

tal nazione pubblicò l'erudito Chaylus (a); nulla vi è, ciò non ostante, d'improbabile, che in questi luoghi dell'antica Campagna felice fosse potuto essere non che trasferito, ma ben anche lavorato. Frequentissime sono in queste parti le memorie delle Deità e della Religione Egiziana, e ne possono servire d'un convincente argomento tutte quelle, che disotterrate in questi anni adornano il nobilissimo Museo di sua Maestà Siciliana, ed alcune delle quali veggonsi pubblicate nella magnifica eruditissima Opera delle Antichità d'Ercolano (b). Il dotto Autore delle Colonie Fenicie approdate a queste spiagge, continuando ad arricchire co' parti dell'erudita sua penna la Repubblica letteraria, è per dare alla luce il Tomo delle Colonie Greche, o sia de' Popoli Euboici abitatori della Città di Napoli, nella qual' opera, che, quantunque impressa, non è anche pubblicata, vengo assicurato, che oltre il darfi qualche notizia di questo monumento, del quale ragiono, si cerchi ancora di assegnare l'origine de' frequenti Egiziani lavori, che in questi contorni si ritrovano; onde mi rimetterò con piacere a quanto da lui verrà sopra tal argomento dottamente, come è costume suo, stabilito. Non è però, che fra le ragioni, che possono addursi non vi meriti il suo luogo ancor quella, d'esser stati questi Paesi, popolati una volta dagli Etruschi; nazione, che distese il suo potere, e dominio per tutta l'Italia al dir di Tito Livio (c), e vi signoreggiò per molto tem-

(a) *Recueil d'Antiquités Egyptiennes Etrusques &c.*

(b) *Vedi tom. II. pag. 315. 321.*

(c) *Hist. decad. 1 lib. V cap. 33. pag. 514. Tuscorum ante Romanum imperium late terra marique Opes patuere. Et lib. 1. cap. 2. pag. 10. Tanta opibus Etruria erat, ut jam non terras solum, sed mare etiam per totam Italiae longitudinem, ab alpibus ad fretum siculum fama nominis sui impleset. Vide Servium ad lib. 2. Georgicor. v. 534.*

tempo, anche innanzi alla venuta delle Greche Colonie, come dotti Scrittori (a) hanno eruditamente sostenuto; e nazione, che aveva nelle manifatture sue non poca somiglianza coll' Egiziana. La Campagna felice fu ripiena delle Città fondate da questi Popoli, come di Capua ce lo attestano Livio (b) e Servio (c); di Nola Vellejo Patercolo (d); di Marcina di Ercolano di Pompeis Strabone (e); di Cuma, e de' vicini Campi Flegrei Polibio (f). Che se poi vuol farsi riflessione al luogo determinato, dove fu trovata la nostra Statua, nel Territorio cioè che è bagnato dal Silaro, non dubiterei asserire, che questo più d'ogn' altro al dominio appartenesse degli antichi Toscani. Non è quì luogo opportuno di trattare un simile argomento, ma forse mi si presenterà l'occasione in iscrivendo sulla Nazione de' Pestani, alle Campagne de' quali poneva il Silaro i confini, di pubblicare le ragioni, che in tal ferma credenza mi stabiliscono. In una Provincia adunque, anzi in un Paese posseduto, ed abitato da popoli Etruschi o Tirrenj, che siasi trovato un monumento di genio Orientale, ed alludente ad una Statua d'Egitto, ovvero una copia della medesima, potrà recar maraviglia a coloro soltanto, che de' detti Popoli ignorassero l'origine (g).

III. Ma forse che senz'aver riguardo alla qualità della nazione posseditrice di questo antico pezzo, la stessa Religione, alla quale va a riferirsi, dimostra che poteva-
fi

(a) Vedi Guarnacci *Origini Italiane*.

(b) *Hist. Dec. I. lib. IV. cap. 37. pag. 435.*

(c) *Ad Virgil. lib. X. v. 145.*

(d) *Hist. lib. I. cap. 7. pag. 51.*

(e) *Geograph. lib. V. pag. 251. & pag. 247.*

(f) *Historiar. lib. II. cap. 17. tom. I. pag. 169.*

(g) Chaylus vol. III. *Antiq. Etrusq. pag. 68. Si les monumens Etrusques ont prouvè la communication de l'Etrurie avec l'Egypte, ces preuves sont encore plus sensibles dans les monumens trouvès a Rigatransone &c.*

si ed in Italia, ed in qualunque altra parte ritrovare. E' troppo connaturale all' uomo l' impegno d' allontanare da se tutto ciò, che l' incomoda, e lo disgusta, ed è a lui familiare quella sollecitudine, che si prende per cercarne i mezzi i più efficaci, ed opportuni. Questi poi tanto più son graditi, e tanto meglio sono abbracciati, quanto meno costano di fatica. Di quì avvenne, che presso la stolta Gentilità, la comunicazione de' Dei Averrunchi, e degli Amuleti, destinati ad allontanare da noi qualche male, si diffondeva con rapido corso per tutte le Provincie anche più remote, perchè stimava ciascheduno comodissima cosa il potersi liberare, come lusingavansi, da un qualche danno, coll'approvare soltanto, e col ricevere un rito, ed una superstizione benchè forestiera; anzi erano queste tali superstizioni in que' tempi le accolte con più applauso, e le adottate con più fiducia, come a' tempi nostri si usano più volentieri, e si stimano migliori que' cibi, e que' medicamenti, che hanno avuto l' incomodo di venirci ad alimentare, ed a guarire dall' altro Emisfero per un' immensa distanza d' Oceano. Qual meraviglia adunque che gl' Italiani, ed in ispecie i Campani, che ritraevano dalle loro fertili pianure le copiose raccolte de' grani, apprendessero fin dagli Orientali, e dagli Egizj il rimedio di conservarles, col premunirsi d' un Nume protettore, o d' un Simbolo, che di tal sospirata protezione gli assicurava?

IV. Dal veder però così diffusa la venerazione verso questa Statua d' Egitto, cioè verso la Deità frumentaria, e della quale, come in seguito vedremo, è credibile, che facessero continuo uso per premunirne i campi, i granaj, le case, e così difenderle dall' infesto vorace Topo, io ne ricaverò la prima conferma di quanto nell' antecedente Parte ho inteso sostenere circa l' origine del favoloso Setone. E a vero dire se l' ossequio degli Egiziani verso la

la

la Statua eretta nel Tempio di Vulcano avesse avuta sua origine dal fatto de' Topi, che roficchiando i cuoj aveano disarmato un esercito, e da null' altro di più; qual impegno poteano aver l' altre nazioni di procacciarsi un' immagine di questa Statua, e di adottare questo culto religioso? E' forse cosa familiare ad ogni piccola Città, e molto più ad ogni casa privata, alla quale sembra verisimile assai, che potesse appartenere la nostra Statuetta, l'aver eserciti che loro minaccino estermínio, cosicchè dovesse ciascheduna premunirsi col Simbolo di quel potere, che rende inutili le armi nemiche, roficchiandone il cojame? Che se per contrario si ammetterà la nostra opinione, e si stabilirà che fosse situata in Egitto la detta Statua, come simbolo e memoria di quella potestà, che può difendere da' Topi le campagne e le biade, faranno manifeste le ragioni, per le quali si diffondesse rapidamente per ogni dove una simil superstizione. Era questo un vantaggio capace d'interessare ogni Città, ogni Villaggio, e fin le private famiglie, non che de' Cittadini, ma d'ogni benchè miserabile campagnuolo; onde poi sulla fallace speranza di questo vantaggio, non è da stupirsi, che ciascheduno ne procacciasse un' immagine rassomigliante.

V. Allorchè poi i traviati Gentili si procuravano vicendevolmente cotali protezioni, adottando i riti, la religione, e le Deità straniere, erano ben cautelati ed attenti, anzi superstiziosi nel mantenere tutte le ceremonie, le rappresentazioni, le usanze, che ciascheduna di queste aveva nel suo proprio nativo domicilio. Quindi non credo che possa dubitarsi, che se il nostro monumento era copia dell' Egiziano, non corrispondesse a quello esattamente, e nella forma, e nella disposizione delle parti, e dell' abito. Come adunque veggiamo noi quì una figura in comparsa meramente Sacerdotale, così doveva essere la
Sta-

Statua collocata nel Tempio di Vulcano. Ma se così era, bisognerà confessare che il monumento, che da' Sacerdoti Egiziani si mostrava, accordasse ben poco col racconto, che poi da loro si faceva. Se il vittorioso Setone era Monarca nell' Egitto, se mediante un improvviso soccorso di Topi rimase trionfante, perchè rappresentarlo in un abito non proprio certamente nè d'un guerriero, nè d'un Principe, non che d'un Liberatore della sua Patria? Noi avvertimmo nella prima parte di questa Dissertazione, che non era costume de' Re Egiziani, allora quando, o per successione di paterna eredità, o per elezione dal corpo della milizia ascendevano al Trono d'assumere l'ufficio, e le parti Sacerdotali. Ci è noto bensì lo studio, al quale si applicavano per apprendere la scrittura, le cerimonie ed i simboli, nelle quali cose stava riposta la maggior parte dell' Egiziana sapienza, e ce lo attestano Plutarco (a) e Sinesio (b); ciocchè al dir di Cicerone (c) costumavano parimente i Persiani. Ci è noto ancora, che spesso volte venivano nella fanciullezza loro educati presso del Tempio, ed istruiti da' Sacri ministri, come leggiamo in Plutarco (d); ma non per questo si confondeva la dignità loro col ministero Sacerdotale, non si ponevano ad esercitarne gli uffizj, nè vestivano alla maniera de' semplici Sacerdoti.

VI. Descrivendoci Diodoro (e) la regolata vita di que' Sovrani, e come alle ore stabilite calavano al Tempio, ed assistevano a' Sacrifizj, ci assicura che andavano vestiti di porpora, e colle divise della loro Sovranità. Erano

P que-

(a) *De Isid. & Osirid. tom. 2. pag. 354.*

(b) *De Provident. lib. 1. pag. 93.*

(c) *De Divinat. lib. 1. cap. 41. pag. 42.*

(d) *Loc. cit. Eligebatur Rex, statim se Sacerdotibus dabat, ac Philosophiae fiebat particeps.*

(e) *Bibl. Hist. lib. 1. cap. 70. pag. 44.*

queste, al dir del medesimo (a), alcune pelli d' animali (oltre la porpora) di tori, di leoni, di draghi, e al dir d' Eliano (b) la macchiata spoglia degli aspidi. Questa l'intrecciavano col diadema, e di quelle la porzione, che copriva la testa dell' animale, serviva sul capo loro come di cimiero; onde se crediamo poi a Diodoro (c), ne addivenne, che Proteo Re d' Egitto, cambiando assai spesso un tal genere di pelli, e comparendo al pubblico con quella or d' un' animale, or d' un' altro, dette luogo alla favola descrittaci da Omero (d) e da Vergilio (e), che fosse in sua balia il cangiar forma, trasmutandosi in tutto quello, che a lui piaceva. Era anche una parte dell' abito o divisa Reale lo scettro, che al dire di Giustino lo Storico (f) consisteva in un' asta, che portava in segno di padronanza; intorno al quale antichissimo costume veggasi il Feizio (g). Se dunque vi era l' abito proprio, e distintivo de' Principi di quella nazione, voleva bene il dovere, che erigendosi una Statua al trionfante Setone si vestisse alla Reale; e voleva pure la convenienza, per non dir l' adulazione, che lo vestissero da guerriero, e vittorioso dell' armi formidabili Assirie.

VII. Ma forse potrà dirsi, che Setone era uscito dall' ordine Sacerdotale; e dal ministero del Tempio era passato al governo del Popolo. Nè a ciò oso d' oppormi, sapendo bene quanto ci riferisce Plutarco (h), che per qualche straordinario caso costumavasi nell' Egitto assumere

(a) *Loc. cit. cap. 62. pag. 39.*

(b) *De natur. animal. lib. VI. cap. 38. pag. 344.*

(c) *Loc. citat.*

(d) *Odyss. lib. IV. v. 455.*

(e) *Georgic. lib. IV. v. 406. Vide Mussardum hist. Deor. fatidic. pag. 65.*

(f) *Hist. lib. XLIII. cap. 3. pag. 497.*

(g) *Antiquit. Homericae lib. 2. cap. 4. pag. 122.*

(h) *De Iside tom. 2. pag. 354.*

re anche al Trono i Sacerdoti della nazione, e Sinesio (a) vuole, che fra que' Popoli confusa anticamente la Regia con la Sacerdotale dignità, si unissero talvolta in una sola persona; ma questo però non toglie che Setone non si dovesse rappresentar vestito alla Reale. Fu giudiziosa, e ben fondata osservazione dello Schmidt (b), che se vi è stato Popolo attaccato a certi esteriori segni, e distintivi di dignità, è stato appunto l'Egiziano; nazione misteriosa, che tutto rappresentava sotto figure, e simboli; e presso della quale ogni cosa era parlante. Quindi non v'era dignità fra di loro, che non avesse il suo segno speciale, e caratteristico. Cheremone Stoico presso di Porfirio (c) ci attesta, che tutti i Sacerdoti si distinguevano ne' gradi di dignità per il loro contegno; e tosto che dal numero de' trenta giudici; (Magistrato che esercitavano i Sacerdoti) ne veniva taluno assunto al posto di capo de' rimanenti, doveva subito, dice Eliano (d) e Diodoro (e), appenderfi al collo l'insegna del suo officio, consistente nella figura, o simulacro della Verità. Come dunque potremo credere, che innalzato Setone alla dignità di Sovrano di quel Regno, non si vestisse dell'abito corrispondente al suo carattere, e non lo rappresentassero con questo, allorchè pensarono innalzarli una Statua?

VIII. Nè mi si dica, che questa era posta nel Tempio, e raffigurava il soggetto, non in quanto Principe aveva governato i Popoli, ma in quanto ministro delle Deità aveva supplicati i Numi, e n'aveva ottenuta la decantata protezione; mentre dall'autorità di Diodoro più sopra riportata, i Principi d'Egitto governando in Città,

P 2

e fa-

(a) *Epist.* 57. *contra Andronic* pag. 198. & *epist.* 121. *Anastaf.* pag. 258.

(b) *Dissert. de Sacerd. Ægypt.* pag. 20. & pag. 40.

(c) *De Abstinentia apud Schmidt loc. cit.*

(d) *De varia histor. lib. XIV. cap. 34. pag. 977.*

(e) *Biblioth. hist. lib. I. cap. 75. pag. 48.*

e sacrificando nel Tempio, usavano sempre le divise Reali. E poi non è vero, che nel muoversi contro Sennacheribbe la facesse Setone soltanto da Sacerdote. Eſſo non solo pregò i suoi Numi, ma raccolse ancora quel miserabile coraggio, che poteva avere, e circondato da qualche numero di truppa avventizia marciò, ed accampossi in faccia all' Assirio: onde la fece ancora da guerriero, e come tale doveva rappresentarlo il monumento per renderne eterna la memoria, e la fama. Se dunque la Statua Egiziana non raffigurava, che un semplice Sacerdote, come lo dimostra la nostra copia, converrà dire, che di sua prima istituzione non fu eretta per mostrare un Principe, ma bensì il Sacerdote della Deità frumentaria.

IX. Che se poi c' inoltreremo ad esaminare parte a parte la natura di quest' abito Sacerdotale, forse che lo ravviseremo lontano ancora dal rappresentare un Sacerdote Egizio, e forse molto più adattato, e conveniente per esprimerne uno della nazione Palestina, di quella cioè, dalla quale aveva ricevuto l' Egitto l' idea di questo culto, e di questo simbolo. E' nota la legge, che avevano i Sacerdoti Egiziani di non vestire che di lino, come lo attestano Erodoto (a), Plutarco (b), Apulejo (c), e si ricava da quanto Svetonio (d) ci narra di Ottone Imperadore, e Filostrato (e) ci racconta dell' abito di Apollonio Tiano; su di che potranno vederſi oltre S. Girolamo (f), anche Marziale (g), e Giovenale (h). E' nota

(a) *Hiſt. lib. II. cap. 37. pag. 102.*

(b) *De Iſide tom. 2. pag. 352.*

(c) *In Agologia pag. 495.*

(d) *De Othone lib. VII. cap. 12. tom. 2. pag. 181.*

(e) *De Vit. Apoll. lib. 8. cap. 5. pag. 325. & Epiſt. 8. p. 387.*

(f) *Comm. in Ezechiel. cap. 44. tom. 5. pag. 548.*

(g) *Epigramm. lib. XII. Epig. 29. v. 19.*

(h) *Satira VI. v. 532.*

ta ancora l'espressa proibizione, che s'erano fatti di non vestire il secondo abito, o sopravveste di lana (a), anzi l'orrore, che avevano per un tal vestimento, come quello, che proveniva da animali. Intorno alla quale idea loro, oltre i citati Plutarco (b) ed Apulejo (c), potranno vedersi fra' moderni l'erudite Dissertazioni dello Schmidt (d) e del Dreisingio (e). Da questo costume di vestire Sacerdotale Egiziano, e dall'espressioni che usano i citati antichi Autori nel descrivercelo, abbiamo tutti i motivi di credere, che l'abito di que' Ministri fosse una sola veste o tonaca di lino, o di cotone, (non entrando io a questionare, se dell'una piuttosto, che dell'altra materia si facesse; su di che potrà vedersi quanto sta registrato nelle Memorie dell'Accademia di Parigi (f)) e la quale o sostenuta sulle spalle, o attaccata a mezza vita, e talvolta più alta, e sotto l'ascelle, pendeva a ricoprire il corpo. Di questa maniera si osservano per lo più vestiti i Sacerdoti di quella nazione ne' diversi monumenti, che hanno pubblicati il Montfaucon, ed il Chaylus; e ne abbiamo anche la rappresentazione nella Tavola Isiaca spiegata dal Pignorio. Finalmente incontransi il più delle volte delle figure di Sacerdote Egiziano con il solo calzone, o sia un panno calante e stretto, che il ricopre per quanto solo ricerca la modestia; e questi erano per avventura dell'ordine inferiore, e nell'atto di operare ne' sacrificj. Che se qualche esempio può addursi di figura rappresentante i Ministri Egiziani con doppia veste, do-

(a) *Herodotus lib. II. loc. cit. Idem [Sacerdotes Ægyptii] vestem tantummodo lineam gestant.*

(b) *De Iside tom. 2. p. 352.*

(c) *In Apologia pag. 495.*

(d) *De Sacerd. & Sacrif. Ægypt.*

(e) *Dissert. de stola alba Pythagora.*

(f) *Memoires de l'Ac. R. des Scienc. A. 1750.*

dovrà riputarfi nell' abito civile della Nazione, che, al dir d' Erodoto (a), consisteva in due vestimenti, uno superiore, ed inferiore l' altro, non già nell' abito sacro, e di ministero.

X. Con questi costumi Egiziani, e coll' idea, che i monumenti di tal Popolo ci risvegliano in mente circa l' abito de' Sacerdoti, noi potremo difficilmente accordare quello, che riveste la nostra figura. Consiste esso in due panni, uno interno, e che scende fino al piede, esteriore l' altro, e che arriva al ginocchio, stretto con un cingolo sul fianco: delle quali vesti se la prima era di lino, giudicherei, che la seconda per il contorno, che forma nelle sue estremità, fosse più grossa, e forse di lana. Comunque però siasi, e considerato tutto insieme non risveglia certamente l' idea d' un Sacerdote Egiziano.

XI. Due altre particolarità conviene osservare, come proprie de' Ministri di tal nazione. La prima, che era costume loro andare scalzi. La seconda, che portavano la veste ondeggianti, e discinta, allorchè stavano nel Tempio, ed in atto di sacrificare. Del primo costume loro ne siamo assicurati da Silio Italico (b), laddove ci descrive i Sacerdoti di Giove Gaditano, e dal celebre detto di Pitagora (c), scalzato sacrifica e adora. Questa costumanza si diffuse per tutte le nazioni, e fu da molte adottata. Di essa parla ancora Tertulliano (d). Si vuole che
aveffe

(a) *Lib. II. cap. 36. pag. 102.*

(b) *Punicorum lib. III. v. 24.*

... Velantur corpora lino,
Et Pelusiaco præfulget stamine vertex
Discinctis mos tura dare, atque e lege parentum
Sacrificam lato vestem distinguere clavo.
Pes nudus, tonsæque comæ, castumque cubile.

(c) *Nudis pedibus rem divinam facito & adorato. Jamblicus in vita Pitag. cap. 23. Vide Lilium Girald. symb. Pitag. tom. 2. pag. 668.*

(d) *In Apologet. cap. XL. pag. 130.*

avrebbe sua origine da quanto avvenne a Mosè, allorchè dovette deporre i calzari per accostarsi al rovetto, e su tal argomento hanno dottamente scritto il Clerico (a), il Dougteo (b) il Byneo (c) ed il Brouerio (d). Il secondo rito de' Sacerdoti Egizj di assistere alle sacre cerimonie colla veste larga e discinta, ci vien parimente riferito da Silio Italico nel citato luogo, e lo praticarono poi altre nazioni gentili, come ce ne fanno fede Servio (e) e Tibullo (f). Giudicavano essi, che nulla dovesse comparire innanzi a' loro Numi, che avesse segno di legamento, o di violenza; e perciò scioglievano le vittime prima di scannarle, o nell'atto che le ferivano, come narra Servio, e si astenevano fin dal tenere anello in dito, come ricavasi da Ovidio (g). Quindi era ben conveniente, che anche il Sacerdote in seguela di tal loro superstizione comparisse libero da ogni legame, che non fosse più che necessario, se pure dir non vogliamo, che in questa veste sciolta v'era più decoro, e maestà.

XII. Nè l'uno, nè l'altro di tali riti Egiziani offeriamo noi espresso nel nostro Bronzo. Vedesi non solo cinto al fianco, ma strettamente, e doppiamente legato da una fascia, che incrociata, o come dicevano i Latini decussata dietro alle spalle stringe la sua vita. E quantunque per esser consumato il metallo non lasci luogo da ravvisare qual sorta di riparo ricoprissi il suo piede, è però certo, che il medesimo non è nudo.

XIII. Mi si potrà però dire, che i detti due costumi, quan-

(a) *In Exod. cap. III. v. 5.*

(b) *In eund. Exodi loc.*

(c) *De Calceis Hebraeor. lib. II. cap. 3. §. 5. pag. 174.*

(d) *De Populorum Adoration. cap. XV. pag. 156.*

(e) *In lib. II. Æneid. v. 134. & lib. IV. v. 518.*

(f) *Lib. I. Eleg. 5. v. 15. Vid. Alexand. ab Alexand. lib. IV. cap. 17. tom. I. pag. 1093.*

(g) *Fastor. IV. v. 658.*

quando sempre fossero stati praticati da quella nazione, non avevano però luogo, che nel solo Tempio, e quando i Ministri erano nell'atto di sacrificare; dappoichè è cosa troppo nota, al dir d'Erodoto (a), che i Sacerdoti di detta nazione portavano i calzari di papiro, ciocchè vien confermato anche da Eustazio (b); oltre il vederfi ne' diversi monumenti pubblicati, e specialmente nella citata Mensa Ifiaca non poche figure Egiziane Sacerdotali, che, dopo la fascia o legame, che sosteneva l'abito, sono anche di più cinti alla vita. Tutto ciò è incontestabile, nè io mi ci oppongo. Desidero solo di sapere, qual cosa mi si voglia concedere per rispetto all'abito del Setone, raffigurato in questa Statuetta, da chi fosse per avventura d'opinione contraria alla mia. Imperocchè se credesi di dover stabilire, che posero nel Tempio di Vulcano l'immagine del Re vincitore di Sennacheribbe con un abito civile, e qual usavano i Sacerdoti fuor de' ministerj, tornerà allora a prender forza il mio argomento di sopra esposto, e mi si concederà, che dovevano rappresentarlo in figura di Sovrano, e di vittorioso. Che se poi intendesi di sostenere, che lo vestissero da Sacerdote, cioè in guisa tale da farlo vedere nella positura d'aver ricorso a' suoi Dei, e d'implorarne in grave disperato caso la protezione, ed in tal supposto crederei, che mi si dovesse accordare, che avrebbero dovuto raffigurarlo, come in simili contingenze andavano i Sacerdoti, scalzo cioè, e discinto.

XIV. Benchè il tempo e le innumerabili vicende, alle quali dovette soggiacere questa antica Statuetta prima d'arrivare al nostro secolo, l'abbiano in qualche luogo maltrattata, consumandone la superficie, ben si ravvisa però

(a) *Lib. II. cap. 37. pag. 102.*

(b) *Comm. in Dionys. Perig. cap. 126. pag. 463.*

però quel tanto, che ha in testa, e sembra come un cappuccio, non esser altro che i capelli, i quali calano ondeggianti, ed in quella forma si raccolgono. Si veggono chiaramente divisi in due sopra il capo, e vengono circondati attorno alle tempie, e stretti da una fascia o benda, di cui in seguito parleremo. Or questa circostanza terminerà di persuaderci, che la figura non può rappresentarci un Sacerdote Egiziano. Imperocchè è troppo nota la legge prescritta a' medesimi, di non permettere escrescenza alcuna di pelo ne' loro corpi, fino a radersi con somma diligenza per ogni terzo giorno, come ce lo attesta Erodoto (a). Parlano di questo rito Egiziano anche S. Girolamo (b), S. Ambrogio (c), Luciano (d), ed altri riportati dall' Elmenhorstio (e), e dal Causobono (f).

XV. Dappoichè adunque ci è sembrato poco uniforme al vestir de' Sacerdoti Egiziani l'abito di questa nostra figura, resterà che a maggior confermazione di quanto si è nelle antecedenti parti osservato, esaminiamo, se alcuna idea potesse trovarsi in lei, ed alcuna somiglianza coll'abito Palestino. Non saprei poi determinarmi, se Filisteo, o Ebreo, sebbene al primo inclini più, perchè verrei a confermare forse meglio quel tanto, che dell'origine di questa Mitologia abbiamo cercato di stabilire. Qual fosse poi per rispetto a' Ministri delle Deità l'abito de' Sirj, Fenicj, Palestini, nomi tutti, che possono confonderli, fra tanti Autori che hanno scritto delle diverse maniere di vestire degli antichi, non lo trovo determinato; quindi mi farò lecito, procedendo per quell'

Q

unica

(a) *Lib. II. cap. 36. 37. pag. 102.*

(b) *Comm. in Ezechiel lib. XIII. cap. 44. tom. 5. pag. 547.*

(c) *Epist. ad Sabinum Class. I. Epist. LVIII. tom. 3. pag. 1098.*

(d) *Philopseudes cap. 34. tom. 3. pag. 60.*

(e) *In notis ad Minut. Felic. Octav. cap. 21. pag. 196.*

(f) *In notis ad Lampridium de Commod. cap. 9. tom. 2. pag. 477.*

unica strada, che può tenersi in simili casi, d'indagarlo per la via delle congetture.

XVI. Allorchè Bassiano, o Vario, come lo chiama Lampridio (a), o Avito, come vuol Dione (b), figlio di Soemi, e nipote di Mesa, che promosso poi al governo dell'Impero Romano cangiò nome, e chiamossi Antonino, fu innalzato a tal grado d'imperial dignità, stava, per quanto ci narra Erodiano (c), in Emesa di Fenicia, ed esercitava l'ufficio di Sacerdote del Dio Eliogabalo, o sia del Sole; onde avvenne poi, che a lui ne restasse il nome, chiamato comunemente Antonino Eliogabalo. Trasferitosi in Roma, non dimenticossi punto nel nuovo supremo posto d'Imperatore dell'antico suo ufficio Sacerdotale, e più volte ne volle eseguire le parti, e rivestirne l'abito, allorchè offeriva sacrificj alla sua nazionale Deità. In occasione d'uno di questi volle, che v'intervenissero coloro tutti, che occupavano le prime cariche, e che si facessero vedere ancor essi alla maniera de' Sacerdoti Sirj, o Palestini. Erano vestiti, dice Erodiano (d), di alcune toniche talari colle maniche, e portavano a mezzo una porpora; avevano ancora al piede calzari di lino, conforme erano accostumati di portar gl'Indovini di quelle regioni, cioè della Palestina. Abbiamo adunque da questo passo qualche almen confusa idea del vestito Sacerdotale di quella Nazione. Era esso doppio; una tonica talare lo componeva, ed una sopravveste di porpora, col piede calzato di lino. Tutte queste cose convengono colla Statuetta del nostro Setone, nella quale compariscono i due abi-
ti

(a) *In vita illius tom.2. pag.790.*

(b) *Hist. Rom. lib. LXXIX. cap. 1. tom.2. pag.1349.*

(c) *Historiar. lib.V. pag.360.*

(d) *Loc. cit. sup. pag. 382. Induti tunicas talares, ac manuleatas unamque ad medium purpuram ferentes, sed & linteis calceamentis utebantur, quemadmodum vates in eis regionibus consueverunt.*

ti; e se le parole di Erodiano, ove dicono, che la porpora era *in mezzo*, o *a mezzo* (a) denotano, come io intenderei, la metà della vita, fin dove arrivava all'incirca la detta porpora, la descrizione sarebbe in tutto uniforme a quanto noi nella nostra Statua osserviamo.

XVII. Non mi sfuggono però due opposizioni, che mi potrebbero esser fatte, ed alle quali credo nondimeno poter sufficientemente rispondere. La prima, che Erodiano (b) parlando di questo Imperatore, prima che fosse promosso al governo di Roma, e quando era soltanto Sacerdote del Dio Eliogabalo, lo descrive vestito di questa tunica manicata, ma in guisa tale, che ben mostra essere stata la medesima larga assai, ed agiata, perchè coprivali la punta delle dita, ed arrivava fino a terra. Io rifletto per questa prima opposizione, che l'età di Antonino era molto posteriore a quella dell'origine di Setone, e che le vesti nel progresso degli anni, crescendo il lusso, si fecero più fastose, e magnifiche di quello l'usassero gli antichi; basta che l'indole, e il genio del vestimento confronti. La seconda difficoltà sembra forse di maggior peso. Come questo Imperatore amava spesso di comparire in tal abito Sirio, e Sacerdotale, così è credibile, che rappresentandosi nelle sue medaglie un Sacerdote del Sole, fosse questo nella forma de' Sacerdoti Fenicj di tal Nume raffigurato; or gli abiti, che osserviamo nelle medaglie di Antonino Eliogabalo riportate dal Pedrusio (c), dal Patino (d), dal Musellio (e), e da altri, benchè posti addosso ad un Sacerdote, che sacrifica al Sole, non hanno somiglianza alcuna colla nostra Statua.

Q 2

La

(a) *Εν μέσῳ φέροντες μίαν πορφύραν.*

(b) *Loc. citat pag. 362.*

(c) *Cesari del Museo Farn. tom. IV. Tav. 2.*

(d) *Imperat. Rom. Numism. pag. 329.*

(e) *Numism. antiq. de Elagab. Tab. CLXVII.*

La difficoltà è di qualche considerazione, ma però di tal natura, che provando troppo non viene per conseguenza a indebolire la mia congettura. Se l'abito del Sacerdote, che s'osserva nelle medaglie di Eliogabalo, non confronta colla figura di Setone, bisogna confessare che confronta troppo, e rassomiglia in tutto agli abiti Romani, nè si distingue neppure da quello de' militari, che in altre medaglie comunemente si osserva. Una delle due converrà adunque che concediamo; o che l'abito Sacerdotale Sirio era similissimo all'abito Romano, locchè farà andar contro all'autorità di Erodiano, ed a quella ancora più chiara di Dione, che in seguito citeremo; o che nel batterfi le medaglie di questo Imperatore s'intese di rappresentare un Sacerdote del Dio Eliogabalo; ma in luogo d'esprimerlo nel suo vero, e proprio ornamento Palestino, si vestì alla Romana. Or a questa seconda parte io ficuramente mi appiglio, e che così accadesse lo rilevo da una consimile osservazione sulle medaglie medesime. E' ella cosa certa, al dir di Erodiano (a), che questo Imperatore dispreggiò sempre il vestir de' Romani, cosicchè Mesa sua Avola, che l'aveva inalzato colle sue arti al Trono, e voleva stabilircelo, più volte di tal suo contragenio lo riprese. Ma, ciò non ostante, non volle esso usar mai altro abito, che quello formato, parte all'usanza Meda, e parte (dice lo Storico) alla Fenicia. Noi però osserviamo, che nelle sue medaglie è rappresentato come tutti gli altri Imperatori. Se nel coniar queste non si ebbe dunque considerazione alcuna di far comparire il Principe in quel genere di vestimento Sirio, che solo era a lui gradito, non dee recar maraviglia, se nel raffigurare ancora il Sacerdote delle sue Deità non si

cu-

(a) *Histor. lib. 5. pag. 378.*

curassero di vestirlo all' usanza de' Sirj, ma lo faceffero vestito alla Romana.

XVIII. Riporterò per conferma di tutto il detto fin quì, e per render più verisimile la mia congettura un passo di Dione (a). Dopo aver esso, come leggesi nel compendio, che ne ha conservato Xifilino, descritti non pochi di que' vizj, che resero abbominevole a tutta la posterità il nome di questo Principe, e come fra gli altri volle introdurre in Roma il culto al Dio Eliogabalo, e volle essere eletto suo Sacerdote per Decreto del Senato, soggiugne „ Laonde vestito d' una veste all' usanza „ de' barbari, e quale l' adoprano i Sacerdoti della Siria, „ si fece vedere spesse volte nel pubblico „. Benchè il nome di barbaro si desse talvolta da' Romani anche alla propria nazione, come si ha da Festo (b), e si deduce, da' più luoghi di Plauto (c), è certo nulladimeno dal contesto del discorso, che Dione non parla quivi dell' abito Romano; nè può intendere certamente della nazione Greca, alla quale non fu dato mai il nome di barbara, intende dunque di un tal genere di vestimento usato da' Sacerdoti della Siria, che non conveniva nè con quello de' Greci, nè con quello de' Romani. Or tale si è la vestitura del nostro Setone. Non è simile a quella, nè de' Egizj, come abbiamo veduto, nè de' Greci, nè de' Romani, onde può congetturarsi anche per questo riflesso (che prova però quel tanto, che può provare un mero argomento negativo) che fosse maniera di vestire all' usanza Siria, Fenicia, o Palestina; nomi che io ho sempre confusi, e continuerò ad usarli indistintamente sull' esempio d' Erodoto (d).

XIX.

(a) *Loc. cit. cap. II. pag. 1359. Pertinet quoque ad flagitia ejus, quod barbarica veste indutus, quali Sacerdotes Syri utuntur, saepe publice visus est.*

(b) *De Signif. Verb. v. Barbari pag. 48.*

(c) *Asinar. prol. v. II. Captiv. act. III. scen. I. v. 32. act. IV. scen. 2. v. 104. Trinum. prol. v. 19.*

(d) *Lib. III. cap. 5. pag. 161. & lib. VII. cap. 89. pag. 409.*

XIX. Ma la congettura forse più verisimile, che potrà averfi per determinare la nazione, alla quale attribuire questa foggia di sacerdotale vestimento, farà quella, che ricaveremo dal sacro vestito degli Ebrei. Sembra in fatti, che l'abito del nostro Setone possa dirsi a quello in gran parte confimile. Non era poi se non affai facil cosa, che i Filistei, ed altri Palestini per la vicinanza e pel commercio, che avevano cogli Ebrei, ne avessero adottate delle usanze. Non era neppur difficile, che la Legge Ebraica nel prescrivere l'abito a' suoi ministri, avesse lasciato in parte qualche cosa del civile costume della Regione, quando, considerato poi il tutto insieme, veniva ad esser proprio, e distinto. Non era finalmente impossibile, che s'incontrassero le maniere stesse del vestire nella situazione d'un medesimo clima, sapendo noi, quanta parte abbia esso nelle usanze degli abiti, e come due nazioni, sebben varie d'indole e di costume, possono uniformarsi affai nel vestito, quando vivono sotto uno stesso Cielo, ed in una medesima Provincia. Converrà adunque esaminare qual fosse l'abito de' minori Sacerdoti Ebrei, giacchè non intendo quì di parlare di quello, che più composto, e più ornato nobilitava anche nell'esterno la persona del Sommo fra' Sacerdoti. Non è neppure mia intenzione di entrare a parte in quelle più intrigate questioni, che hanno esercitate le dotte penne degli Eruditi, e potranno vederfi nel Sigonio (a), nel Cuneo (b), nel Braunio (c), nel Calmet (d), nello Spence-ro (e), ed in altri, che sopra di ciò hanno scritto diffu-
sa-

(a) *De Republ. Hebraeor. Lib. V. cap. 3. p. 465. seq.*

(b) *De Republ. Hebraeor. lib. II. cap. 1. pag. 164. & seq.*

(c) *De vestitu Sacer. Hebraeor. lib. II. cap. 1. & seq.*

(d) *De re vestiaria Hebraeor. Dissert. premit. Proph. Jerem.*

(e) *De Legibus Hebraeorum lib. III. cap. 5.*

famente. Mi ristringerò a quanto è necessario pel mio argomento, e mi fonderò per quanto posso su quell' appoggio, che non può venir meno, volli dire sul Sacro Testo Scritturale.

XX. Quattro per comune opinione erano le vesti, che componevano l' intero abito del Sacerdote Ebreo, e tante ne vengono enumerate anche da S. Girolamo (a). I calzoni, e per usare il termine latino, i femorali, la Tonaca, il balteo, o cinto, ed il Pileo; di quest' ultimo, che copriva il capo, non è del nostro argomento il ragionarne. Il calzone, per quanto abbiamo dalla Scrittura nell' Esodo (b), e da Ezechiele (c), che pure ne parla, era una veste, che circondando i fianchi, scendeva al ginocchio, e serviva di riparo per conservare la modestia. Il Sacro Testo non ci dice se erano aperti, ed a foggia di sottana, o gonnellino, o se erano chiusi, e solo atti ad infilarli nelle gambe, come si costumano a' giorni nostri. Non ci dice neppure qual fosse la precisa loro lunghezza. Si esprime, che coprivano la coscia, ma non ispiega, se scendevano sotto il ginocchio a difendere le gambe, o restavano alla misura di quello. Non è però, che dal contesto di altro passo Scritturale non possa averfi qualche lume per riguardo sì all' una, che all' altra circostanza. Nell' Esodo (d), si proibisce da Dio al suo popolo di far gradini all' Altare, acciocchè salendo, e scendendo i Ministri, non venisse offesa la modestia. Da questa maniera di parlare sembra, che non oscuramente ci si dimostri, essere stato questo calzone aperto, e che girava attorno alla vita. Di questa opinione fu

S.Ago-

(a) *Ad Fabiolam Epist. LXIV. cap. 14. tom. I. p. 360.*

(b) *Cap. XXVIII. v. 42.*

(c) *Cap. XLIV. vers. 18.*

(d) *Cap. XX. vers. 26. Non ascendes per gradus ad altare meum, ne reveletur turpitude tua.*

S. Agostino (a), conforme venne sostenuto dal La Cerda (b), il quale notò, che i femorali erano presso del medesimo una cosa istessa con il Campestre o succintorio; e questo termine, al dir d'Isidoro (c), dinota quel genere di riparo, che abbiamo detto. Veggasi su di ciò il Braunio (d), che riporta questa opinione, benchè non la segua. Flavio Giuseppe (e), per contrario ci descrisse quest'abito in tal maniera, che ben si conosce, che lo aveva per chiuso, e da infilarsi in amendue le gambe. Fu seguitata l'autorità di Flavio da' suoi commentatori e da altri, e può vederfi sostenuta anche dal Braunio (f). Ma come possa ella accordarsi colla citata proibizione del Sacro Testo, io non arrivo bene a comprenderlo; onde passerei piuttosto a supporre, che a' tempi di Flavio si fosse mutata in questa piccola circostanza la forma d'un tal abito, e l'avessero chiuso per renderlo così più atto a difendere la nudità. Quindi poi nè verrebbe, che cessato il pericolo dell'immodestia, fosse anche cessata la legale proibizione, e s'intenderebbe, perchè a' tempi posteriori si facesse da Salomone l'Altare dell'altezza di dieci cubiti (g), al quale non potea certamente salirsi, che per gradini. Io giudico adunque più verisimile, che i femorali ne' primi tempi fossero aperti, e come si osservano nella nostra Statuetta. E' ben vero però, che in essa non solo si veggono aperti a guisa di gonnellino, ma scendono oltre il ginocchio, e coprono anche la gamba. Quanto a questa costumanza confesso, che nè dal senso della Sacra Bibbia, nè dall'autorità degli

(a) *De Civit. Dei lib. XIV. cap. 17. tom. 7. pag. 280. & De Nupt. lib. 2: cap. 52.*

(b) *In adversariis cap. LXVII. p. 86. feminalia & femoralia & brachæ hac omnia sunt idem cum campestribus Augustini.*

(c) *Etymolog. lib. XIX. cap. 22. pag. 1299.*

(d) *De Vest. heb. lib. II. cap. 1. § 315. p. 349.*

(e) *Antiq. Jud. lib. III. cap. 7. tom. 1. p. 139.*

(f) *Loc. cit. pag. seq.*

(g) *II. Paralipom. cap. IV. vers. 1.*

gli Scrittori antichi potrebbe sostenerfi che fosse osservata nel vestito Sacerdotale Ebreo. Il passo citato dell' Esodo (a) dice che coprivano la coscia; Flavio (b), Filone (c), e S. Girolamo (d), si esprimono in maniera da non ammetterli più bassi del ginocchio, e considerano quest'abito, come destinato a mantenere soltanto il decoro, e l'onestà, con sicurezza di non imbarazzare le gambe. Noi dunque avremmo nella nostra Figura una forma d'abito Ebreo, ma con qualche diversità, quanto alla lunghezza. Passiamo al secondo vestito, prima di trarne la conseguenza, che abbiamo di mira.

XXI. La seconda veste del Sacerdote Ebreo era la Tonica. Nell' Esodo così vien nominata, e si prescrive, che sia di lino (e), senza farne altra descrizione. Se quella però de' semplici Ministri era simile alla Tonica del Sommo Sacerdote, come è comune opinione, noi sappiamo, che oltre l'esser di lino, era ancora stretta e raccolta alla vita (f): o, come leggesi nel Testo de' Settanta, era tale che stringeva (g). Si uniformano a ciò gli antichi Scrittori. Flavio (b) ci assicura, che questa circondava il corpo, ed aveva le maniche strette, e S. Girolamo (i) ci dice, che così bene adattavasi alla vita, che non lasciava nè seno, nè piega di sorta alcuna. In questa descrizione noi averemmo un'idea somigliantissima al nostro monumento, che vedesi pure vestito da una Tonica.

R

nica

(a) Cap. XXVIII. vers. 42.

(b) Loc. cit. sup.

(c) De Vita Mosi lib. 3. tom. 2. pag. 157.

(d) Epist. LXIV. ad Fabiolam cap. 10. tom. 1. pag. 358.

(e) Cap. XXIX. vers. 8.

(f) Exod. cap. XXVIII. v. 4.

(g) Ad eund. loc.

(h) Antiq. Jud. lib. III. cap. 7. tom. 1. pag. 139.

(i) Epist. cit. cap. 11. pag. 359. Hæc adhæret corpori tam arcte & strictis manicis, ut nulla omnino in veste sit ruga.

nica, ma così bene affestata al corpo, che non fa nè una piega, nè una grinza. Ma pure vi è ancor quì una particolarità, che secondo l'opinione ricevuta fra' moderni Scrittori, renderebbe in parte la tonica della nostra Statuetta, diversa dalla Sacerdotale degli Ebrei, mentre si vuole, che questi la portassero talare. Così almeno hanno lasciato scritto Flavio (a), Isidoro (b), e Maimonide (c), che la vuole lunga fino a' piedi. Filone Ebreo (d) gravissimo scrittore mostra per l'opposto di supporla più corta, dappoichè scrisse, che siccome i femorali erano fatti per la modestia, così la tonica serviva per la speditezza; onde sembra, che l'avesse per un abito succinto, e non talare, e S. Girolamo (e) vuol, che arrivasse soltanto alle gambe. E certamente, che tale doveva essere, se al contesto si ha riguardo, ed al senso de' passi Scritturali. Un abito chiuso, e prolungato fino a' piedi non potea convenire coll'uffizio Sacerdotale, che richiedeva grand'azione, e sollecitudine. Di più, se questa tonica ferrata, era anche talare, a che prescriversi con tanta premura i femorali? a che vietarsi i gradini all'Altare? Noi non siamo per entrare così di passaggio a decidere sopra una tanto vasta controversia, nè per opporci alla comune degli Scrittori, e contenti d'aver accennato i motivi ragionevoli da dubitare intorno a questa particolarità di abito, ci appiglieremo per ora alla pia riflessione di S. Agostino (f), il quale scrisse, che una legge santa cercò con doppia difesa di prescrivere due cautele alla modestia per ogni possibile disgraziato evento. Fosse pur

(a) *Loc. cit. pag. 140.*

(b) *Origin. lib. XIX. cap. 21. pag. 1298.*

(c) *Hilcoth. Kele Hammikd. cap. 8.*

(d) *De Monarchia lib. II. tom. 2. pag. 225.*

(e) *Loc. cit. usque ad crura descendet.*

(f) *Quaest. in Exod. quaest. 122. tom. 3. pag. 343.*

pur dunque talare la seconda veste Ebreà, bisognerà confessare, che la nostra Statua, benchè abbia quest' abito simile in tutto alla tonica di quella nazione, vi è però la diversità di essere un poco più corta, lo che non pregiudica al mio intento.

XXII. Il terzo vestito era il Balteo, o Zona, che noi cinto addimandiamo. Di questo parlasi in più luoghi del Sacro Testo, e dicesi, che legava e stringeva la vita del Sacerdote; ma senza accennarsi in qual luogo si costumasse di portarlo. Lo Spencero (a) impegnato a far vedere, che tutta l'idea e disposizione dell' abito Sacerdotale dalla legge prescritto, era copia de' riti Egiziani, e di altre idolatre costumanze, (impegno che ben dimostra, dice in parlando di lui, e della sua opinione un erudito Scrittore (b), fin dove arrivi la temerità di alcune penne de' tempi nostri) suppose, che lo portassero cinto verso la parte superiore del petto, e poco sotto l' ascelle. Così pensò ancora David Millio (c), e tenne per certamente falsa l' opinione di coloro, che supposero non essere stato cinto, che sul fianco. Si fondarono amendue su l' esser stato questo l' antico costume degli Egiziani; ma le autorità, che portarono in conferma di ciò, non provano certamente questo assunto. Spencero cita il luogo d' Apulejo (d), ove descrivesi l' abito di Fotide; ma Fotide era una giovine non un Sacerdote: or che le femine di que' tempi portassero una fascia al petto, e che questa fosse diversa dal cinto, lo abbiamo da Poluce; e noi veggiamo, che in alcune nazioni la portano

R 2 an-

(a) *De leg. Hebr. Diss. I. lib. 3. cap. 5. sect. 2. pag. 578.*

(b) *Ce sont la des prodiges d' imagination, & des licences qui font voir à quel point monte l' hardiesse des Ecrivains d' aujourd' hui. Jureu hist. critiq. part. 2. cap. 5. pag. 275.*

(c) *In orat. inaugurali habita ann. 1727. pag. 41.*

(d) *Metamorph. lib. II. pag. 43.*

anche di presente, ma questa non ha che fare, nè coll'abito de' sacri Ministri del vecchio Testamento, nè con quello de' Sacerdoti gentili. Il Millio si affidò al passo di Diodoro (a), ove si descrive il Popolo dell'Egitto, allorchè per la morte del suo Principe portava le vesti luttuose, e neppur questo fa al caso del nostro argomento. Ma chechè siasi del rito Egiziano, e che io voglio anche concedere, come più sopra ho detto, che fosse tale, noi siamo a parlare degli Ebrei. Quanto poi a questi, provano assai poco i passi, che i citati Autori riportano, presi dalla Sacra Scrittura, per mostrare che tale fosse l'Ebreica costumanza. Gli Angeli veduti da S. Giovanni nell'Apocalisse (b) erano cinti al petto con zone d'oro; ed il Sommo Sacerdote veduto pure dallo stesso estatico Apostolo (c), era circondato al petto con un balteo dello stesso prezioso metallo. Quando si conceda a' lodati Scrittori, e potrebbe anche negarsi, che in queste due visioni avesse inteso Iddio di rappresentare l'abito sacro degli Ebrei, farebbe stato quello del Sommo Sacerdote, che solo portavalo ricco, e non degl'inferiori Ministri de' quali parliamo. Che poi il primo fra essi avesse cinto, e zona anche alta, ed al petto, è cosa troppo nota, come quegli, che portava e il pettorale, e il superumerale; ma questa era l'Efod, non il balteo, di cui ragioniamo.

XXIII. L'unica autorità, su della quale può aver qualche sorta d'appoggio questa singolare opinione, altra non è, che quella di Flavio; seguitato da' Rabbini, le opinioni de' quali possono vederfi nel Braunio (d). Da lui

(a) *Lib. I. cap. 27. pag. 46.*

(b) *Cap. XV. v. 6. Præcincti circa pectora Zonis aureis.*

(c) *Cap. I. v. 13. Præcinctum ad mammillas Zona aurea.*

(d) *Lib. 2. cap. 1. §. 319. pag. 353.*

lui certamente si lasciò scritto (a), che il Sacerdote cingesse la tonica attorno al petto, e poco sotto l'ascelle. Qual fosse la mente sua nel così esprimersi, converrà interpretarla, dapoichè questa sua assertiva sembra, che mal s'accordi col Sacro Testo. In esso tutte le volte, che si nomina cinto, si suppone fermato sul fianco, come può vederfi in Isaia (b), in S. Luca (c), in S. Paolo (d). Nè mi si dica, che ne' detti luoghi parlasi in senso metaforico, mentre ogni metafora conserva sempre la somiglianza con quel senso vero e proprio, da cui nasce. Ma senza questo, il Profeta Ezechiello (e), parlando de' Sacerdoti, dice, che porteranno i femorali su' lombi, e non si cingeranno nel sudore. Ove deve avvertirsi, che parlando de' femorali, che doveano stare sul fianco, ed immediatamente del cinto, pare che avesse questo per collocato parimente sul fianco. Il dirsi poi, che non si cingessero nel sudore, benchè da qualcheduno, seguitando la lezione de' Settanta (f), che dice: non si cingeranno strettamente, sia stato inteso di non dovere stringere il cinto fino a provocare il sudore, come può anche dedursi dalla Tigurina (g), dall' Aquila, da Simmaco al dire di S. Girolamo (h); e benchè da altri, come dal Giunio, dal Tremellio (i) siasi interpretato del non cingersi con roba capace di eccitare il sudore, come è la lana: vuol nulladimeno la comune, e più fondata opinione, che il

Testo

(a) *Antiq. Jud. lib. III. cap. 7. tom. I. pag. 140.*

(b) *Cap. XI. v. 5. Et justitia cingulum lumborum ejus, & fides cinctorium renum ejus.*

(c) *Cap. XII. vers. 35.*

(d) *Ad Ephes. cap. VI. v. 14.*

(e) *Cap. XLIV. vers. 18.*

(f) *In loc. cit. Ezechiel.*

(g) *Vid. Poli ad loc. Ezechiel.*

(h) *In Ezechiel. lib. XIII. cap. 44. tom. 5. pag. 547.*

(i) *Vide Poli Synops. Crit. ad loc. cit. Ezechiel.*

Testo significhi non doverfi cingere il Sacerdote nel luogo, ove molto si fuda, qual è appunto il petto, ed il basso ventre, ma solo a mezza vita. Così hanno inteso questo passo il Pagnino, l' Arias Montano, il Vatablo, il Munstero (a), e così comunemente l' hanno spiegato ancora i Rabbini full' assertiva, che ce ne fa Rabbi Chimchi (b). S. Girolamo parimente descrivendo l' abito Sacerdotale nella sua Lettera alla virtuosa Fabiola (c), si allontanò dal sentimento di Flavio, e disse, che cingevansi a mezza vita.

XXIV. Sentì la forza di questa opposizione lo Spencero, e cercò di spiegare il passo del Profeta Ezechiello, avendo ricorso ancora alla mutazione di alcuni riti, che al dir suo cambiati si erano a' tempi del medesimo. Io giudicherei piuttosto, che lasciando nel suo natural senso il passo Profetico, si spiegasse in vece l' autorità dello Storico Ebreo; e crederei, che avesse inteso parlare di altra cintura, diversa dal balteo, o cingolo principale; ovvero, che avesse avuto di mira le usanze de' tempi suoi, ne' quali, divenuta già cieca, ed ostinata alla nuova Legge Evangelica la Sinagoga, aveva cominciato a profanare le sue costumanze, ed i suoi riti. Che se ciò non appagasse, osserverò, che non è poi tanta alla perfine l' autorità di Flavio, benchè parli di cose della sua Nazione, e benchè fosse stato dell' ordine Sacerdotale, quanto taluno si suppone. Per tacere de' gravi errori, de' quali fu convinto dall' Ottio (d), e dal Brinck (e), il Millio medesimo (f) ebbe per una delle cagioni solite produrre de' con-

fide-

(a) *Poli loc. cit. Vid. Calmet ad loc. Ezechiel.*

(b) *Apud Braunium lib. II. cap. I. §. 319. pag. 353.*

(c) *Epist. LXIV. cap. 12. tom. I. pag. 360. Lineam tunicam inter umbilicum & pectus hoc stringunt baltheo.*

(d) *Ottii Animadv. in Flavium.*

(e) *Cronolog. & Hist. Fl. Joseph examen.*

(f) *In oration. inaugur. habita ann. 1727. pag. 52.*

siderabili errori nell'esame delle sacre antichità, il prestar troppa fede a questo Storico, e lo riconviene di alcuni gravissimi abbagli, presi intorno alle stesse sacre Supellettili del Tempio. Era dunque il balteo, conforme ammette la comune opinione, e come lo descrive il Braunio, un cinto, che i Sacerdoti Ebrei portavano sul fianco, e che stringeva alla vita la lor tonica, e qual lo ravvisiamo esattamente espresso nella nostra Statua.

XXV. De' tre vestimenti adunque, che erano proprj de' Sacerdoti dell' antica legge, noi ne troviamo uno, ottimamente espresso nella Figura, qual è il cinto. Nè io mi fermerò quì ad osservare, che anche questo, al dir delle tante volte citato Flavio, doveva esser più lungo; sicchè cingendo raddoppiatamente la veste in su la vita, restassero pendenti le due estremità, perchè sembrami una circostanza di poco momento, e forse un lusso inutile introdotto ne' tempi posteriori, ed in quei del citato Scrittore. Abbiamo inoltre gli altri due vestiti, simili in parte, ed in quella, che mostra il gusto, e l'indole loro, corrispondenti alla medesima nostra Statua, e solo diversi nella circostanza, di esser la tonica più corta, ed il calzone più lungo di quello, che si crede usato dagli Ebrei. Or questa somiglianza unita a queste picciole differenze potrebbe confermare la nostra congettura, che la Statua del Setone fosse vestita all' usanza Filistea. La vicinanza delle due Nazioni, come avvertimmo, potette fare, o che i Gentili alterassero l' abito Ebreo Sacerdotale, dopo averlo adottato, o che la legge prescrivesse un vestire sul gusto della nazione Cananea, ma con tali picciole differenze, per le quali non potesse mai esser simile, e confonderfi. Questa riflessione però ci verrà più in acconcio di farla dopo quel di più, che ora siamo per dire.

XXVI. Prima adunque di perder di mira le qualità del vestito, che ricopre la nostra Statua, converrà far qual-

qualche osservazione su quelle due fasce, che dietro alle spalle compariscono incrociate, o come dicevano i Latini decussate. Intendevano poi essi con questo termine, quel ripiegarsi di due cose, che si sono l'una coll'altra incatenate, e si son disposte in maniera, che vengono a formare la lettera latina X, o due V, che si toccano di punta. In tal situazione sono le due sopradette fasce, come potranno osservarsi, e mostrano una particolarità ben degna di essere esaminata. Io ci dirò la mia opinione, soggettandola all'altrui migliore sentimento, e la fissero pure sulla maniera di vestire all'Ebrei.

XXVII. Nulla di più celebre vi era nel vestito Sacerdotale di quella Nazione, quanto l'Efod del Sommo Sacerdote, e che in italiano chiameremo Stola, o si riguardi la qualità del suo lavoro, e la materia, che lo componeva, o s'abbia relazione al fine, per cui era stato ordinato di legare e sostenere il Pettorale, o Razionale, o si rifletta finalmente a quelle misteriose significazioni, che l'unione di quelle due cose indicava. Qual poi si fosse la sua forma, potranno leggerli le opinioni del Calmet (a), e del Braunio (b), non appartenendo ciò al mio argomento, che dell'abito de' soli semplici Sacerdoti ragiono. Questi pertanto non portavano, nè poteano avere la stola, e perchè il sacro Testo chiaramente lo dice abito del solo Aronne, e perchè nell'enumerare i vestimenti del minor Sacerdote, ne prescrive i soli tre di sopra nominati, che col Pileo erano in tutto quattro, senza che vi sia luogo per ammettere un quinto genere di vestimento.

XXVIII. Non ostante però tutto questo, noi leggiamo nella Sacra Scrittura, che i minori Sacerdoti non erano

(a) *Diction. hist. verb. Ephod.*

(b) *Lib. II. cap. 5. §. 433. & seq. pag. 463.*

no senza questo distintivo. Di Samuele ammesso al servizio degli Altari, e che ministrava al Sommo Sacerdote Eli, si dice (a), che portava l'Efod. E descrivendoci la strage fatta da Doegeo Idumeo (b) de' ministri del Tempio, narra il sacro Testo, che scagliossi sopra i Sacerdoti, ed ammazzò ottantacinque di coloro, che portavano l'Efod di lino. Dopo questi passi scritturali sembra incontrastabile, che vi fosse anche per i semplici Ministri un tal genere di vestimento. Ma quì devono nascere necessariamente due non picciole difficoltà. La prima, che cosa fosse quest' Efod de' minori Sacerdoti chiamato dal Testo Ebreo Efod-bad, e dalla Volgata Efod di lino, e come fosse una cosa diversa da quello del gran Sacerdote. La seconda; se il medesimo era un genere di vestito, perchè dunque non numerarsi nell' Efodo fra gli altri de' semplici ministri? perchè non ammetterli cinque vesti proprie del loro ordine?

XXIX. S. Girolamo (c) interrogato dalla favia Marcella in que' felici tempi, ne' quali anche le donne si applicavano seriamente allo studio de' Sacri Libri, e sapevano promuovere le più giudiziose difficoltà, su quella appunto, che per prima abbiamo proposta noi, qual genere di ornamento fosse quest' Efod, che al dir del sacro Testo, portavasi ancora da' minori Sacerdoti, se veste, turibolo, o altro, rispose con quell' erudizione che era al S. Dottore familiare. Non dubito, che un tal Efod non fosse un genere di vestimento, osservando che, secondo il Testo Ebro questo nome significava il medesimo, che il superumerale, abito che conveniva solo al gran Sacerdote. Ma siccome questo degl' inferiori ministri

(a) *Lib.I. Reg. cap.2. v. 18.*

(b) *Lib.1. Reg. cap.22. v.18.*

(c) *Epist. XXIX. tom. I. p. 137.*

nistri chiamavasi non solo Efod, ma giusta l' Ebreo, Efod-bad, così passò a giudicare, che nella sola circostanza di più, o meno ricco consistere potesse la ricercata differenza, e come quello era tessuto in varj colori ed oro, così fosse questo di materia usuale ed ordinaria. Quindi ricercando nel linguaggio Ebraico il significato della parola Bad, trovò, che dinotava lino, e che in questo senso, ed in numero plurale leggesi ancora in Daniele, ove narrafi, che il Profeta vide un uomo vestito di Baddim, cioè d'abiti di lino, e conchiuse finalmente, che un tal Efod del semplice Sacerdote, a differenza di quello, che portava Aronne, ed i suoi successori, consisteva nell'esser di bianca semplicissima tela; alla qual opinione si sottoscrisse dipoi anche S. Eucherio (a). Questa risposta potea soddisfare la ristretta domanda di Marcella, e per il primo dubbio soddisfarà ancor noi; ma non giova la medesima per la seconda difficoltà. Se dunque un tal Efod non era, che per la sola sua semplicità diverso da quello del gran Sacerdote, sarà però stato sempre un vestito, ed i Sacerdoti minori d'Isdraello averanno avuto cinque vesti; ciocchè non fu ammesso da nessuno, e nemmeno dal detto Santo, che sole quattro ne descrive nell'altra lettera a Fabiola (b).

XXX. Eccoci adunque alla mia opinione, che esporrò, fiancheggiandola con alcune non disprezzabili congetture. La tonica de' semplici Sacerdoti, come di sopra osservammo, formavasi di lino, ora conveniente cosa si era, che l'Efod fosse pure di lino, perchè questo non doveva esser un abito separato, ma bensì una conseguenza, una parte, un ornamento della tonica stessa. Aveva questa, come io ne giudico, due maniche strette, che pendevano dalle

(a) *Instruct. lib. II. de Vestib. pag. 53.*

(b) *Epist. LXIV. cap. 14. t. I. p. 360.*

dalle spalle, non altrimenti di quelle, che anche a' giorni nostri pendono da quell'abito, che è familiare a' Sacerdoti, ed a' Chierici, che vivono in educazione, e che chiamasi Zimarra. Queste maniche, acciò non impedissero il Ministro nelle funzioni Sacerdotali, essendo lunghe, si raccoglievano incrociandole, o decussandole alle spalle, e riportate avanti si legavano al petto, o si univano e fermavano al balteo, e di tal guisa stringevano la veste del Sacerdote, rendendolo atto alle fatiche, e spedito, e formavano un ornamento chiamato Efod-bad, cioè Stola di lino. Così ne veggiamo un' idea nel nostro Setone, scorgendosi chiaramente le due strette maniche, e come fasce decussate alle spalle, quantunque poi il bronzo consumato dal tempo non ci mostri, ove andavano esse a finire, ed a legarsi.

XXXI. Questa mia supposizione merita di esser confermata con tutte quelle congetture, che nell'oscurità di costumanze così antiche possono rintracciarsi, e le quali io non fonderò, che sopra una fortunata combinazione di cose, che nasce dalla supposizione medesima, e per la quale si vengono a conciliare più testi, che sembrano fra loro discordi, e s'intendono felicemente più cose, che in altro caso ci compariscono intrigatissime.

XXXII. E primieramente non è l'opinione mia nè in tutto contraria, nè molto lontana dall'idea generale, che diversi Autori hanno avuto dell'Efod del gran Sacerdote. Il Calmet (a) lo suppose una fascia, che calando dalle due spalle s'incrociasse sul petto a uso delle stole de' Sacerdoti cristiani, indi o si raccogliesse al fianco, o si legasse di dietro; nè diversamente pensò il Leidechero (b). Il Rube-

S 2

nio

(a) *Dictionary. histor. verb. Ephod.*

(b) *De Rep. Hebr. lib. X. cap. 2. §. 3. pag. 584.*

nio (a) lo suppose un piccolo abito aperto da' fianchi, e corto, non dissimile da quello, che i Latini dissero caracalla, ma con maniche pendenti; nel che seguì l'opinione di S. Girolamo. Il Braunio (b) finalmente lo credette di figura diversa, ma volle, che avesse due strisce, che calavano dalle spalle, e che ripiegavano per cingersi. Queste maniche medesime strette e pendule, e che si raccoglievano, e legavano innanzi al petto, furono ammesse anche da' Rabbini; come può vedersi in Maimonide (c), ed in Abarbanel (d). Sicchè dunque la detta circostanza di due fasce calanti dagli omeri, e che poi si cingevano, venne riconosciuta nell' Efod del sommo Sacerdote dalla comune opinione. Non dee dunque riputarsi improbabile cosa, se io suppongo, che la circostanza stessa potesse costituire l'Efod de' ministri. Un nome simile appropriato a due diverse cose mostra, che queste convengono in qualche maniera, e per qualche particolarità si rassomigliano. Il sommo Sacerdote aveva poi le dette fasce, come una veste, ovvero unite ad una veste diversa dalla tonica, e tutto questo chiamavasi Efod. Il Sacerdote minore non aveva quest'abito a parte, perchè come detto abbiamo, non più di quattro erano le sue vesti, e perciò la maniera, con la quale le portava unite alla tonica, e le decussava, veniva a formare in lui il proprio Efod. Quegli incrociavale al petto, perchè dovevano regger il Razionale. Questi per contrario, che non portavano un tal distintivo, le decussavano dietro le spalle, per esser così più cinti, e più atti alle fatiche non ordinarie de' sacrificj.

XXXIII. Osservo in secondo luogo una maniera di
espri-

(a) *De Re vestiaria lib. I. pag. 37.*

(b) *Lib. II. cap. 6. §. 441. pag. 468. & seq.*

(c) *Kele Hammikd cap. VIII. Habebat [Ephod] quasi duas manicas, quae egrediebantur ex eo, per texturam ex utroque latere, quibus eum cingebant.*

(d) *Vide Braun. loc. cit. pag. 469.*

esprimerfi del sacro Testo, che favorisce la mia congettura. Parla esso più volte dell'Efod, non come posto sopra la persona del Sacerdote, ma come da lui separato; e quando dice, che stava nel Tempio di Nobe (a), e quando Achia lo portò appresso a David (b), e quando uno ne fece fare Gedeone (c). In questi, ed altri luoghi simili si conosce, che ragiona sempre d'una cosa ricca, e signorile, qual' era l' Efod del sommo Sacerdote, e nel tempo stesso lo suppone una veste dall' altre diversa. Per contrario, quando nomina l' Efod-bad de' minori Sacerdoti, ne parla, come d'una cosa indivisibile da' medesimi, e li dice cinti, ornati, vestiti d' Efod (d), poichè non era, che un ornamento fatto colle maniche della tonica.

XXXIV. In fatti, se fosse stata una veste a parte, perchè non nominarla, allora quando descrivonfi nell' Efodo tutti i vestimenti Sacerdotali? perchè non assegnare al semplice ministro, come abbiamo avvertito, che i soli femorali, la tonica, il balteo, quando vi era per loro ancora un' Efod? Nè si può dire, che quest' abito non fosse addetto all' ordine Sacerdotale, mentre il sacro Scrittore ne' luoghi sopraccitati se ne serve per un distintivo del medesimo; e quando dice, che Samuele ministrava innanzi al Signore, cinto dell' Efod, e quando parla de' Sacerdoti e de' Ministri, de' quali fece strage Doegeo. Che se questi si pretendesse di sostenere, che non erano più di meri Leviti, come di Samuele, allorchè ministrava al Sacerdote Eli, pensò il Leidechero (e), non mancherebbe, ciò non ostante, la stessa forza all' argomento; mentre non potevano i Leviti aver nè maggiori ornamenti, nè più

(a) *Lib.I. Reg. cap.21. v. 9.*

(b) *Lib.I. Reg. cap.14. v.3. & cap.23. v.6.*

(c) *Lib.Judic. cap.VIII. v.27. & cap.XVII. v. 5.*

(d) *Lib.I. Reg. cap.2. v.18, & cap. 22. v.18.*

(e) *De Republ. Hebraeor. lib.X. cap.4. §.6. pag.595.*

più vesti de' Sacerdoti. Se adunque la Scrittura volendo accennare le persone del sacro ministero, le denomina per quest'ornamento, e le distingue, è chiaro segno, che era un abito in parte sacro, e principalmente proprio di loro.

XXXV. Confermasi ciò da quanto leggiamo nella Versione de' Settanta. Questa nominando la tonica, veste comune non meno al Sommo, che agl' inferiori Sacerdoti, ove la Volgata chiamala tonica stretta, essi leggono tonica cosimbata, cioè con i cosimbi (a). Che fossero questi non è manifesto, ma dalla forza del greco termine si conosce, che un ornamento doveva essere consistente in nodi, e loro disposizione. S. Agostino (b) interpretando il detto passo, lesse tonica con i corimbi, che suppose fossero lo stesso, che cirri, i quali adornavano la medesima; ma resta tuttora in dubbio, che cosa intendesse il Santo per cirro. Questo termine può aver diversi significati, e può dinotare capelli ricciuti, e forse meglio, come deducesi da un passo di Seneca (c), capelli legati; e può significare que' filamenti, che hanno alcuni pesci, come si legge in Plinio (d). Su di che potranno vedersi il Vossio (e), ed il Pitisco (f). Questi però, ed altri significati non possono far senso in questo luogo, ove solo d' un vestimento ragionasi. I cirri potrebbero anche denotare quella frangia all' estremità della veste, formata da diversi fili uniti fra di loro, torti e fermati con un nodo. In questo senso l' intese il Salmasio (g), il Ferrari (h), il Gudio (i) e per un tal significato, che potrebbe aver qui

(a) *Exod. cap. XXVIII. vers. 4. Χιτῶνα κοσσυμβωτον.*

(b) *Quaest. in Exod. lib. II. quaest. 114. tom. 3. pag. 342.*

(c) *Epist. LXVI. Vid. Pitisc. Lexic. verb. cirri.*

(d) *Hist. Nat. lib. XXVI. cap. 8. §. 37. pag. 399. & lib. XXV. c. 7. §. 23. p. 370.*

(e) *Lexic. Etymol. verb. cirri.*

(f) *Lexic. Antiq. verb. cirri.*

(g) *Exercit. Plinian. pag. 131. & 536.*

(h) *De Re vestiar. Part. II. lib. I. cap. 19. pag. 39.*

(i) *Comment. in Phadr. ad fab. 5. pag. 106.*

quì luogo, sogliono citare il passo di Fedro, dal quale ci si descrive un uomo colla tunica, e co' cirri, che gli pendevano (a). Anche Varrone riportato da Nonio (b), ci racconta essere stato un antico costume di dedicare ad Apollo i primi capelli, ed i cirri, che si tagliavano alle vesti de' Fanciulli. Ma neppure questo significato potea averfi di mira da S. Agostino, il quale prese la parola cirri per sinonima dell'altra corimbi, o come leggesi in alcune edizioni delle sue opere, cornetti. Or quando mai si chiamarono con questi nomi le frange, o nodi pendenti dall'estremità d'un abito? Disse di più il Santo (c), che questi cirri possono esser d'ornamento alle vesti, allorchè son ben disposti; espressione, che non può convenire colla frangia. E poi era ben noto al S. Padre, ciocchè vien ammesso da tutti, che la semplice tunica Ebraica non aveva nell'estremità sorta alcuna d'ornato; essendo questo un privilegio, che veniva accordato soltanto all'abito del gran Pontefice.

XXXVI. Io non dubito pertanto d'intendere le parole del S. Padre, per queste maniche strette, o strisce di abito, che unite alla sommità degli omeri ripiegavano a uso di cornetti per calare vicino al fianco, e quindi s'intrecciavano, come i rami d'edera, che chiamansi corimbi, conforme spiegano Plinio (d), ed Isidoro (e). E forse che un tal senso potrebbero avere ancora i due citati passi di Fedro, e di Nonio, quantunque non fiano stati
fin

(a) *Fabul. lib. II. fab. 5. p. 250.*

*Ex alticinctis unus Atrienfibus
Cui tunica ab humeris linteo Pelustro
Erat destrieta, cirris dependentibus.*

(b) *De propriet. Serm. cap. 2. n. 196. pag. 536. Ambracia primum capillum puerilem demptum, item cirros ad Apollinem ponere solent.*

(c) *Loc. cit. Qui bene dispositi ornamento esse vestibus solent.*

(d) *Hist. Nat. lib. XXIV. cap. 10. §. 47. pag. 338.*

(e) *Etym. lib. XVII. cap. 5. pag. 1239.*

fin quì, che nel solo citato sentimento intesi. Imperocchè, quanto al primo è molto più naturale la spiegazione, che i cirri pendefferò dagli omeri, che l'intenderli pendenti dalle falde della tonica. Oltre di che, se Fedro intese parlare di frange, si esprime con termini inutili. Non si dice frangia, che pende, perchè fa ben ognuno, che non farebbe frangia, se non fosse pendula; di quello, che le dette maniche potevano essere e calate, e raccolte; onde la circostanza di esser pendenti poteva dall'esattissimo Poeta rilevarsi. Quanto all'altro passo di Nonio, sembrerà sempre più felice la spiegazione; che servendo ne' fanciulli queste maniche all'uso di sostenerli, allorchè imparano a camminare, reggendosi con esse gl'incerti mal sicuri lor passi, potea essere un rito gentile d'offerirle ad Apollo o ad altra Deità, come al dir di Censorino (a), e di Eustazio (b), se le offerivano i primi capelli. Questi come in rendimento di grazie per esser arrivati alla pubertà conforme si ha da Stazio (c), e quelle quasi in voto, per aver preservato il fanciullo dalle cadute; dove all'incontro non si vede motivo, per cui doveffero consacrare a lui le sole frange, dopo averle tagliate dall'abito puerile.

XXXVII. E' dunque credibile, che la parola Tonica cosimbata venisse intesa da S. Agostino, una veste coll'aggiunta di tali maniche, da lui dette cornetti, o cirri; ma quando non fosse stata l'intenzione del Santo, non lascia di doverli riputar tale per altre ragioni il senso della citata

(a) *De die Natali cap. 1. pag. 3.*

(b) *Comm. in lib. II. Iliad. cap. 6. tom. I. pag. 314.*

(c) *Thebaid. lib. 2. vers. 253.*

..... *hic more parentum*
Jasides, thalamis ubi casta adolesceret ætas,
Virgineas libare comas, primosque solebant
Excusare thoros . . .

tata versione . Il termine *Cosimbaton* , come avvertimmo , significa nodo , ma nodo che lega , e stringe ; e ciò confronta colla *Volgata* che l' esprime , *tonica stretta* , o *fia* , come io intenderei , *tonica* , che colle maniche lunghe , e pendenti si stringe . Leggesi il medesimo termine greco , adoprato in questo senso dalla stessa *Versione de' Settanta* poco dopo , e nel citato *Capitolo* , dove si nominano i nodi della *tonica* , fatti di *bisso* (a) . Alcuni codici in luogo di nodi , o *cosimbi* , hanno *stringimenti* (b) , delle quali due lezioni nessuna può convenire alle *frange* . Queste essendo formate dalle estremità medesime della *veste* , era inutile il dire che fossero di *bisso* , dovendo essere della materia stessa , che era quella , nè di loro potea dirsi , che facessero *stringimento* . Nè l' una , nè l' altra lezione può neppur convenire coll' altra spiegazione , che si dà alla parola *cosimbaton* , e che ora siamo per riportare . Leggesi ancora il detto termine nell' *Epistola* prima di *S. Pietro* (c) , dove l' *Apostolo* parla dell' *umiltà* , ed il sentimento farebbe , *cinti d' umiltà* , o come vuole il *Calmet* (d) , intendendo di trasportare il passo secondo la lettera , circondati d' *umiltà* . Lo stesso significato della voce *cosimbos* si ha dagli *Scrittori profani* , come può vedersi in *Esi- chio* (e) , ed in *Polluce* (f) . Anche il *Braunio* non negò , che tale fusse il vero senso della greca parola ; ma non sapendo immaginarsi , come i nodi collo stringer della *tonica* potessero fare un ornamento , rigettò questa interpretazione , e tradusse il citato passo scritturale per un *abito ornato con girelli a forma d' occhi* , o come veg-

T gon-

(a) Θ και, οι κοσµεβωτοι των κινδων εν βυσσων .

(b) Συσφιγξας Vid. Schol. & not. edit. Roman.

(c) Cap. X. vers. 5.

(d) Comm. in loc. cit. epist. S. Petri .

(e) Lexic. Gr. verb. Κοσµεβη

(f) Onomast. lib. 11. cap. 3. segm. 30. pag. 167.

gonfi nella coda de' pavoni, seguitando con ciò la lezione di coloro, che traducono la parola tonica cosimbata, in tonica ocellata (a). Checchè sia di questa opinione, che, oltre l'allontanarsi di troppo dalla nostra Scrittura Volgata, ed il non convenire con la versione de' Settanta, non sò neppure, se possa accordarsi con la qualità, e natura di quest'abito, che per esser proprio de' minori Sacerdoti non deve supporfi, che semplice, e come dice il Sacro Testo, di solo lino, io non voglio fermarmi quì ad esaminarlo. Quello, che credo dover rilevare si è, che potendosi dare nell'opinione mia, e come vedesi nel monumento, che pubblico una sorta d'ornato, fatto co' nodi della tonica stessa, lo che non sapeva concepire il Braunio, si potrà conservare il senso più naturale del termine greco, si potrà conciliare la Versione de' Settanta con la nostra Volgata Scrittura, e si potrà finalmente intendere l'espressione usata da amendue, senza aver ricorso ad un ornamento, che avrebbe reso quest'abito tassellato, che è quanto dire troppo nobile, e ricco, e non di quella semplicità, che il contesto scritturale c'insegna.

XXXVIII. Noi abbiamo seguitata più sopra l'opinione volgare, e comune, che la tonica fosse stretta alla vita, perchè così la descrive Flavio Giuseppe, e perchè S. Girolamo prendendo da lui questa notizia, non solamente la confermò, ma s'esprime anche meglio dicendo, che non faceva piega di sorta alcuna. Ma conviene pur ora di rilevare, come fosse ciò possibile ad ottenersi. Un abito chiuso da tutte le parti, stretto al corpo fissamente, che non lasciasse alcuna piega, e nel tempo medesimo talare, doveva essere come un sacco infilato a forza

(a) Braun. de Vestit. Hebræor. lib. 1. cap. 17. §. 251. & seq. pag. 286.

za nella vita; or come potrà mai conciliarsi questa maniera di vestito con la speditezza, ed agilità richiesta ne' Sacri Ministri? S. Girolamo seguì in ciò l'autorità di Flavio, e questi così scrisse mosso dalle parole del Sacro Testo, che chiama questa veste, come tante volte abbiamo notato, tonica stretta. Or quanto più felicemente si spiegano le dette parole nell'opinione nostra: La tonica era stretta, non perchè si dovesse mettere a forza, e restare poi attaccata alla vita, angustiando e quella, e le gambe, ma era stretta, perchè con triplicato legame si adattava al corpo, col cinto fermavasi al fianco, colle maniche decussate accostavasi alle spalle, e con le medesime legate dinanzi, stringevasi al petto. Lo che rendeva, e la veste stretta, ed il Sacerdote spedito, e libero, e se altro mai atto alle fatiche.

XXXIX. E quì bisogna, che non tralasci un'altra riflessione, che può confermare non poco il mio assunto. Il citato Flavio (a) chiaramente ci dice, che la detta tonica aveva le maniche alle braccia, e che queste parimente erano strette; dunque si faranno poste con difficoltà, ed averanno rese le braccia del Ministro impeditte, e meno atte ad operare; cosa in tutto opposta al loro uffizio. Non isfuggì questa difficoltà dall'attenzione del Braunio (b), e disse, che non erano strette, in quanto fossero anguste, ma si dicevano tali, perchè legavansi per avventura alle braccia del Sacerdote con alcuni lacci. Ottima riflessione, se di questa nuova parte d'abito, di questi particolari cinti vi fosse almeno un segno nell'Eso-
do. Quando essi per mero genio si ammettono, possono ancora per solo contragenio negarsi. Crederei piuttosto, che queste strette maniche fossero, non quelle destinate a

T 2

co-

(a) *Antiq. Jud. lib. 111. cap. 7. tom. 1. cap. 140.*

(b) *De Vestit. Hebræor. lib. 11. cap. 2. §. 353. pag. 374.*

coprire il braccio, se pure il minor Sacerdote lo portava coperto, ma bensì quelle fasce, che pendule avea la tonica, e delle quali parliamo, e che appunto maniche strette sogliono addimandarsi. Lo che se fosse vero, come io vado congetturando, potrebbe ancor sospettarsi, che l'altra particolarità indicata da Flavio intorno alla zona, che cingeva il petto del Sacerdote, e la quale di sopra avvertimmo, che non potea intendersi del balteo, si dovesse spiegare di queste fasce, che dalle spalle venivano riportate, e legate davanti, e così s'anderebbero conciliando i passi di questo Scrittore con i Testi scrittu-rali, e colla possibilità delle cose.

XL. Ma siccome mi si potrebbe opporre, che l'Ebreo Scrittore parla forse non oscuramente di maniche, che stanno attorno al braccio, e non già pendule, e parla d'un cinto, che sembra il principale, e che non potea esser altro, che il balteo, così nel replicare a tal difficoltà farò l'ultima riflessione in favore dell'idea da me proposta circa le fasce decussate. Qualunque sia il merito di probità, e di scienza, che accompagnava lo Storico Flavio, vien egli comunemente riconosciuto per poco esatto nel suo scrivere, come più sopra ancora osservammo, e specialmente nel riferirci le cose di sua nazione, della quale fece esso mai sempre poca stima per darsi tutto agli studj, ed alle mode della Grecia. Qualunque ancora sia l'autorità de' Rabbini per rispetto all'interpretazione della Scrittura, non si è mai riputata di valore alcuno, allorchè s'opponeva non che al senso, ed allo spirito del Sacro Testo, ma alla testimonianza ancora di valenti, ed accreditati Scrittori; nè diversamente intorno all'autorità dell'uno, e degli altri pensò il Leidechero (a).

Io

(a) *De Repub. Hebraeor. lib. X. cap. 2. pag. 583. Tanta non est nobis auctoritas Rabbiorum, ut Divina legis habeantur interpretes, aut sequior usus ex Josepho citandus.*

Io adunque oppongo a' secondi, non meno che a Flavio, uno di loro tutti più antico, e gravissimo Scrittore, qual è Filone, detto volgarmente il Platone Ebreo. Il Testo del medesimo, che serve a questa mia riflessione, è stato di sopra citato, ed ora mi conviene riportarlo per intero, per quindi concludere le mie congetture. Nel suo Libro della Monarchia così della veste de' minori Sacerdoti ragiona (a). Ella è una tunica di lino, ed un calzone; questo per ricoprire le parti naturali, e le quali farebbe sceleraggine scoprire innanzi all'Altare; e l'altra, acciòchè più speditamente si esercitino i ministerj. Imperocchè senza sopraveste, e colla sola tunica compiscono i sacrificj, e le libazioni, e somministrano senza indugio, e sollecitamente quanto è necessario pel sacro rito. Questa maniera d'esprimersi dell'Ebreo Dottore è affai chiara per darci ad intendere, che la tunica era fatta a bella posta per render il Ministro più spedito, mentre con quella sola esercitava senza indugio, e con sollecitudine i suoi ministerj. Nè diversamente parla nella vita di Mosè (b), ove dice, che vestì i figli del Fratello con tuniche di lino, con cinti, e con calzoni: con quelle, perchè speditamente compissero i sacri ministerj; con questi, acciòchè niente di tutto ciò, che vuol la modestia, che si ricopra, offendesse l'occhio de' circostanti; dove si ha di bel nuovo la tunica, fatta determinatamente per la speditezza. Dopo aver parlato Filone in cotal guisa dell'abito de' minori Sacerdoti, parla di quello del Sommo fra di loro; come può vedersi nel luogo citato sopra (c), e can-

gia-

(a) Lib. II. tom. 2. pag. 225. *Est linea tunica & subligar, alterum quo tegantur partes pudendae, quas apud altare nudari nefas est, altera vero ut expeditius obeantur ministeria, absque amictu enim tunicati sacra libationesque peragunt, & quidquid ad rem divinam opus est offerunt, ad miram celeritatem exercitati.*

(b) De vita Mosi lib. III. tom. 2. pag. 157.

(c) Loc. cit. de Monarchia pag. 225. & de Vit. Mos. pag. 153.

giando linguaggio, dice che aveva la veste talare. La conseguenza, che io tiro da tutto ciò, è la seguente.

XLI. Filone autore più antico, e più classico di Flavio, e delle Ebreo cose più inteso, confrontando con quanto intorno a quest'abito può ricavarfi dal senso scritturale, che in più luoghi abbiamo rilevato, vuol, che la tonica fosse unicamente per la speditezza, e per rendere il Ministro sciolto, e libero nell'azione; non accordano adunque con lui nè Flavio Giuseppe, nè i Rabbi, i quali la descrivono lunga fino a' piedi, e di più la vogliono con maniche strette, e non legata, che sotto al petto; la qual forma di vestire è per ogni verso capace, ed atta a render l'uomo il più intrigato, ed il meno attivo. Converrà dunque o tacciare di falsità lo Storico Flavio, ed i suoi seguaci, o spiegare in qualche maniera le loro parole. Mi appiglio a questo secondo partito, come per essi il più favorevole. Quando dunque ci disse lo Storico Ebreo, che la tonica scendeva fino a' piedi, intese parlare d'una parte soltanto di essa, cioè delle maniche lunghe, e che arrivavano a'talloni, della qual frase appunto si serve Maimonide suo seguace, non già dell'intero, o del tutto della Tonica medesima, che per le parole di Filone, e per quelle osservazioni, che noi facemmo di sopra, tratte dal contesto della Scrittura, non poteva essere talare; e confermerò di nuovo, che quando disse esser le maniche strette, intese di queste, che non s'imbracciavano, ma che restavano pendule nell'abito; e di queste in fine raccolte al petto parlò, allora quando affermò, che il Sacerdote cingevasi alto, e sotto l'ascelle. La mia supposizione adunque servirà ancora per conciliare l'autorità di Flavio con la più rispettabile di Filone, e quello che più rileva, col senso scritturale; e farà ciò meglio per lui, anzi che sostenere, che ci ha lasciato scritto il falso, o che ha confuso per poca accuratezza il vestire

stire de' Sacerdoti de' suoi tempi coll' antichissimo , che fu prescritto a' figli di Aronne .

XLII. Le due fasce , che veggonsi adunque alle spalle della nostra Statuetta, graziosamente decussate, sono un' idea dell' Efod-bad de' Sacerdoti Ebrei . Questo consisteva in due maniche strette, e pendule di lino, come la tonica, della quale erano parte, e servivano a legare la vita del ministro ; e perciò le fu dato il nome di stretta, come dice la Scrittura, o che stringeva . Ma per legarla, e ben unirla alla vita, doveva formare un nodo alle spalle, ed altro al petto, i quali nodi rendevano un ornamento, detto da' Settanta *cofimbaton*, e da S. Agostino *cirri*, o *veste cirrata* . Ed in questo ornamento, o sia nella disposizione di questa parte di tonica di lino, consistendo l'esser dell' Efod de' semplici ministri, non è maraviglia, che non venisse reputato un abito a parte, come l' Efod del gran Sacerdote, nè posto fra il numero delle minori vesti sacerdotali . Tutte queste riflessioni col di più, che abbiamo osservato, se fossero abbastanza sostenute dalle riportate congetture, noi potremmo confermare, quanto fin dal principio ci eravamo proposti, che la nostra Statua rappresentasse un Sacerdote Ebreo, o Filisteo . Che se la somiglianza ben grande, che potrebbe mostrare col vestire de' primi, supposte queste mie ultime riflessioni, fossero per indur taluno a crederlo Ebreo; io continuerò nulladimeno nella propensione, che me lo fa credere appartenente piuttosto all' altro popolo; e ne renderò le seguenti ragioni .

XLIII. Non può negarsi, nè io intendo metter neppure in dubbio, che tutta l' economica disposizione dell' abito sacerdotale, prescritto da Dio al diletto suo popolo, non avesse delle mire lontane e sublimi, e non fosse piena di que' misterj, che fra le tenebre dell' antica legge riguardavano l' età più felice, e luminosa della nuova
Evan-

Evangelica Alleanza; quindi non può nemmeno dubitarsi che abiti, e per l'uso loro, al quale erano destinati, e pel loro lontano misterioso significato cotanto venerabili, non dovessero essere o per la forma, o per la materia diversi dal genio di quelli, che la stolta gentilità usava nelle sue abbominevoli superstizioni. Ciò non ostante, converrà fare un'osservazione su tutto il contesto scritturale dell'Esodo, ove la legge del vestito Sacerdotale viene stabilita, ed è, che le premure del Legislatore, e le misteriose singolarità dell'abito riguardano sempre, e vanno a cadere su quello del Sommo Sacerdote, non sull'altro ordinario de' semplici ministri. Nel primo noi osserviamo descritta con minute, circostanze non solo la materia, di cui doveva esser composto, ma la disposizione tutta delle sue parti, e de' suoi ricchi ornamenti; e ben li ravvisiamo diretti, o al nobilissimo fine di ricordare al popolo il nome santo del Dio d'Israele, e la protezione sua accordata alle dodici Tribù, e che dovea ne' futuri Secoli estendersi a maggiori dimostrazioni di misericordia; o a dimostrare al popolo trasferite le sue mancanze, e debolezze sulla persona del Sacerdote Mediatore; ombra, e figura del futuro, e Santissimo Mediatore, e Sacerdote, che solo potea nel cruento Sacrificio di se medesimo interamente cancellarle. Ma quanto al secondo, o sia all'abito de' minori Sacerdoti, sembra, che la Legge non avesse di mira, che la pulizia corrispondente alla santità degli abiti, prescrivendolo di mondo, e puro lino; e dopo questo, la modestia troppo necessaria in una legge santa, a distinzione di quanto praticavasi di scostumato, e d'inverecondo nel culto d'alcune gentili Deità; e di renderli finalmente atti alla pronta esecuzione del loro ministero. Quindi potrà dedursene, che quest'abito non fosse poi molto diverso dal civile della nazione Palestina, e da quello, che era forse comune alle nazioni circonvicine, perchè
non

non era abito misterioso , e perchè non riguardava , che fini , e mire familiari , e comuni ancora ad altri Popoli .

XLIV. E che fosse così , ce lo potrà persuadere il risapersi , che tutte le parti di quest' abito erano in uso presso quasi tutte le nazioni , ed una sola piccola diversità nel taglio , e figura loro potea distinguerle . Osservammo di sopra , che i Palestini usavano doppia veste , l'esteriore , e l'interna . Lo stesso ci assicura Erodoto (*a*) , che costumavano gli Assirj , portando due vestimenti ; e Strabone (*b*) , che ci attesta il medesimo , dice , che avevano una tunica talare , ed una sopravveste di lana . Quanto agli Ebrei è chiaro il Testo de' Proverbj (*c*) , ove si dicono vestiti di due abiti , e si nomina il bisso , e la porpora . I femorali , o calzone aperto , era poi usato da tutti gli Orientali , e ne conservano anche a dì nostri un' idea , portandoli tali , o almeno larghi , ed agiati se li hanno chiusi . Questo medesimo abito costumavasi anche da' Romani , e specialmente dagli Atleti , e dalle persone di scena , come abbiamo da Cicerone (*d*) . Svetonio ci fa fede , che tali portavangli anche le persone distinte , dicendo che erano usati da Augusto (*e*) , e dovevano esser aperti , altrimenti Cesare nell' atto di cadere ferito da' Congiurati , non averebbe procurato di tenersi la veste calata per modestia , come lo stesso Svetonio (*f*) ci racconta . Era comune ancora alla nazione Orientale , ed alle altre tutte la seconda veste , o tunica , come detto abbiamo in generale , e come potrebbero riportarsi infinite particolari testimonianze , se la cosa avesse bisogno di

V

prova.

(a) *Lib. 1. cap. 195. pag. 79.*

(b) *Geograph. lib. XVI. pag. 746.*

(c) *Cap. XXXI. vers. 22.*

(d) *De officiis lib. 1. cap. 35. pag. 310.*

(e) *In vit August. cap. 82. pag. 415.*

(f) *In Jul. Caesar. cap. 82. pag. 176.*

prova. Ma quello, che fa più al nostro argomento si è, che lo stesso Efod-bad, ovvero ornamento della tonaca, non era così proprio de' Sacerdoti Ebrei, che non si riguardasse ancora, come un vestire nobile della nazione. Certamente che era comune anche a' Leviti, che poco si distinguevano dal restante del Popolo, non essendo, che meri ferventi del Tempio; e si deduce dal passo sopraccitato della strage, che fu fatta da Doegio di ottantacinque ministri, fra' quali dovevano essere anche de' Leviti. Nelle persone poi di ministero, o Sacerdoti, o Leviti, era abito obbligato; onde potè la Scrittura dal medesimo denominarli, nel rimanente delle persone nobili era abito signorile. Così leggiamo, che anche David portava l'Efod-bad, cioè le maniche di lino pendenti alla tonaca, e decussate alle spalle, non altrimenti che i Sacerdoti; ove mi sarà lecito fare un' altra riflessione; che laddove in questo luogo la nostra Volgata ha la parola Efod di lino, e l'Ebreo pure ci aggiunge il distintivo di Bad, che significa il medesimo; i Settanta leggono (a) vestito di stola singolare; tanto è vero, che questo Efod, usato da' Ministri, e portato anche da persone di distinzione, consisteva in maniche strette, o fasce, che avevano la figura di stola.

XLV. Se l' abito adunque usato da' Leviti, ed inferiori Sacerdoti, in luogo d' esser misterioso, era un vestito comune, anzi che no, a tutta la nazione Palestina, non veggo, perchè non lo potessero usare i Filistei; ed osservando perciò la nostra Statua d' un tal abito ricoperta, potremo anche sostenere, che un Sacerdote Filisteo rappresentasse. E quì converrà fare un'altra riflessione su due particolarità, che possono osservarsi nella nostra Statua

(a) Lib. II. Regum cap. 6. v. 14. ενδεδυκως στολήν εξαλλον *Indutus stolam eximiam.*

tua, e che più sopra abbiamo toccato soltanto alla sfuggita; e sono i calzari o altro riparo, che ricopre il suo piede, e la forma de' capelli spartiti sopra il capo, calanti, e ondegianti sulle spalle, ed in ben intesa chioma artificiosamente disposti. Noi rilevammo, che amendue queste particolarità erano in tutto aliene dal vestito Sacerdotale Egiziano; conviene ora di riflettere, che si scostano ancora in qualche maniera dal rito, e costumanza degli Ebrei.

XLVI. Fu legge prescritta da Dio al suo Popolo di non raderfi interamente, fino a render nudo il capo, come si ha da più luoghi della Sacra Scrittura (a); ma fu comando ancora intimato al medesimo, di non lasciar crescere i capelli, nè di portar chioma, come leggesi in Ezechiele (b). Di questa proibizione fatta agli Ebrei parlano S. Girolamo (c), e Teodoreto (d), e ne riconoscono la convenienza, e la ragione; mentre venendo osservata dagli Egiziani con rito superstizioso la pratica di raderfi, dovea l'Ebreo Sacerdote da tal'idolatra costumanza astenersi. Ma non conveniva neppure, che sull'esempio delle altre barbare Nazioni, o disponesse con affettazione e con arte, o lasciasse crescere incolto e rabbuffato il crine, e perciò fu comando della legge, che lo portassero mozzato e corto (e). Le altre Nazioni per contrario, e specialmente le Orientali si lasciavano crescere gelosamente la chioma, come di tutte in generale ci assicura Erodoto (f); ma particolarmente ce lo attesta degli Assirj (g).

V 2

Il

(a) *Levit. cap. X. v. 6. & cap. XXI. v. 5. Num. cap. VIII. v. 7.*

(b) *Cap. XLIV. v. 20. Caput autem suum non radent, neque comam nutriunt; sed tondentes attondent capita sua.*

(c) *In Ezech. cap. 44. tom. 5. pag. 547.*

(d) *In Ezech. cap. 44. tom. 2. pag. 528.*

(e) *S. Hieron. loc. cit. pag. 150. & operiri capita eorum non ad ornatum, atque luxuriam, sed ad honestatem.*

(f) *Lib. II. cap. 36. pag. 102.*

(g) *Lib. I. cap. 195. pag. 79.*

Il medesimo costumavano al dir di Quinto Curzio (a) i Persiani, e secondo Plutarco (b), i Parti, ed i Greci. Degli Indiani ne abbiamo la testimonianza in Arriano (c), degli Armeni, e de' Goti in S. Ambrogio (d), degli Sciti, de' Germani in Seneca (e); cosicchè è abbastanza noto e certo, non pur questo universal costume, ma il fine ancora, che si erano prefissi i Gentili nel praticarlo. Taluni come osservammo con Censorino si facevano crescere i capelli, consacrandoli a qualche Deità; del qual rito o superstizione parlano molti antichi autori, le autorità de' quali possono vederfi raccolte dal Lindenbrogio (f). Altri li conservavano, o per raderli ne' casi di gravi universali calamità, lusingandosi di placare in cotal guisa l'ira de' Numi, o per istracciarli in tempo di afflizione e di lutto; delle quali pratiche gentilesche potrà leggerfi, ciocchè ne scrissero il Kirchmanno (g), e il Pottero (h). Or per soddisfare alla legge prescritta loro da Dio, e per allontanarsi da così ridicole superstizioni, non potevano gli Ebrei, nè aver capello lungo, nè così artificiosamente disposto, come lo veggiamo nella nostra statuetta, e perciò sembra questa acconciatura molto più propria d' un Sacerdote Palestino.

XLVII. Per l'altro Ebraico rito di andare scalzi; benchè non sia notato espressamente ne' Sacri Libri, si deduce però affai chiaro dal vedere, che quivi furono prescritti al Sacerdote con ogni precisione, ed esattezza gli abiti tutti, de' quali doveva servirsi, senza farsi menzione alcu-

(a) *Alex. lib. X. cap. 5. §. 17. pag. 816.*

(b) *In Crasso tom. 1. pag. 557. & Apoph. 79. t. 2. pag. 189.*

(c) *Indic. hist. cap. 24. n. 9. pag. 600.*

(d) *Epist. LXIX. ad Irenæu. tom. 3. pag. 1158.*

(e) *Epist. 124. pag. 519.*

(f) *In not. ad Censorin cap. 1. pag. 7.*

(g) *De funerib. lib. 2. cap. 12. pag. 173.*

(h) *Archæol. Gr. lib. IV. cap. 9. pag. 558.*

alcuna di calzari, o altra difesa per il piede; locchè ha fatto poi credere, che questo dovesse essere sempre nudo. Così certamente ne pensarono S. Girolamo (a), e S. Leone (b), e così volle provare il dotto Bochart (c). Ma sia pure, che gli Ebrei, anche Sacerdoti, usassero nella vita comune qualche sorta di calzaro, (giacchè altri non meno antichi, e non meno dotti Scrittori, così sostennero, e possono vederli citati dal Calmet (d)), non potrà negarsi però, che il Sacro Ministro Ebreo dentro il Tempio, e nell'atto di adempire al suo officio Sacerdotale, non andasse interamente scalzo. Ciò rilevasi senza dubbio dalla legge stabilita nell'Esodo (e), dove ordina, che prima di entrar nel Tempio lavi ogni Ministro i suoi piedi. Anche dal fatto di Mosè obbligato a scalzarsi ne dedussero poi Teodoreto (f), e S. Gregorio il Nisseno (g), che fosse rito Ebraico lo stare a piè nudo, almeno dentro il Tempio, e ciò lo ammisero, e lo sostennero coloro pure, che per rispetto al commercio civile, ed alla pratica del Sacerdote, allorchè era fuori del luogo sacro lo vollero sempre calzato, come potrà vederli nel Bineo (h), e nel Balduino (i). Ciò posto non sembra a me, che debba neppur mettersi in dubbio, esser la Statua, di cui parliamo, (e per rispetto al suo abito non meno, che alla sua positura d'offerir voti, e per riguardo alla sua origine, qualunque voglia difendersi per più verisimile) nella comparsa e situazione di ministero; e quin-

(a) *Epist. XXII. ad Eustoch. tom. I. pag. 101.*

(b) *Serm. 87. de Jejun. cap. I. pag. 89.*

(c) *Hieroz. part. I. lib. I. cap. 50. pag. 598.*

(d) *Dissert. de Re Vestiar. Hebræ. præmit. Proph. Jerem.*

(e) *Cap. XXX. vers. 19.*

(f) *In Exod. quest. VII. tom. I. pag. 79.*

(g) *Hom. XI. in Cantic. cantic. tom. I. pag. 636.*

(h) *De Calc. Hebr. lib. 2. cap. 3. pag. 170.*

(i) *De Calc. antiq. cap. 32. pag. 310. & seq.*

e quindi sembrami pure , che se era destinata a rappresentare un Sacerdote Ebreo , dovesse comparirci priva di ogni sorta di calzaro , ed a piè nudo .

XLVIII. Queste differenze, oltre di quelle notate più sopra, che ha la detta figura coll'abito Sacerdotale Ebreo, unite però a quella gran somiglianza , che ha pure col medesimo , ben mi risveglia in mente l'idea di una Nazione vicina, dipendente , ma diversa dall' Ebraica . E tale poteva essere la Filistea, che confinante, ed ammiratrice più d' una volta de' prodigj, che accadevano in mezzo a questo Popolo, era più di ogni altra nell'occasione, e forse nell'impegno d'imitarne le costumanze , e le leggi; e di aver però adottata in qualche parte la maniera de' Sacerdotali vestimenti . Comunque però siasi ; non giudicando io mai prudente lodevole condotta , il voler determinare nelle questioni di cose antichissime, le ultime , e più minute circostanze , concluderò che essendosi fissata in Egitto la Statua , per ricordare a' posteri, quanto avvenne alla nazione Filistea per mezzo de' Topi , la vestirono o alla foggia di que' Sacerdoti, che custodivano l' Arca , dalla quale provenne il gastigo , o alla maniera di coloro , che presentarono i voti ; potendo la vestitura del raro monumento , ed all' uno , ed all' altro Popolo in qualche maniera convenire .

XLIX. Finalmente, se la piccola fascia o benda , che questa figura tien cinta alle tempie, non potrà servire a dar prova alcuna per l'argomento , che abbiamo trattato, nè a mostrare a qual nazione , a preferenza delle altre, potesse appartenere , farà degna nulladimeno di qualche osservazione . Antichissimo fu l'uso di portare sulla testa un simil ornamento , chiamato diadema , e lo veggiamo frequentemente nelle Statue rappresentanti i Numi , come loro proprio distintivo . Ma questo medesimo ornamento intorno al capo, consistente in una fascia , come la nomi-
na

na Suetonio (a), o fascetta, come la disse Ammiano Marcellino (b), o bianca benda, come la chiama Silio Italico (c), era un' insegna propria ancora de' Sovrani. Di tanto ci assicurano Plinio (d), Luciano (e), Tacito (f), ed altri riportati dal Freinshemio (g). Vedesi infatti sulla testa di molti Principi, de' quali le medaglie ci hanno conservata l'immagine, ed il Winckelman (h) l' osservò in un monumento rappresentante Teseo, ed in altro esprimente un Paride. Ma la divisa stessa fu anche propria de' Sacerdoti, come abbiamo da Stazio (i), e da Luciano (k), ove parla del maggiore fra quei della Dea Siria, e come al dir di Virgilio (l), la vide loro in fronte, e l' osservò in testa ancora de' benemeriti delle arti, o della società ne' campi Elisi il pio Enea. Se la medesima ornasse ancora il capo del Sacerdote Ebreo, e se avesse con essa somiglianza la benda, o cidari della Sacra Scrittura, lunga cosa farebbe l' esaminarlo. Potrà vederfi quel tanto, che sopra di ciò scrissero il Baufidio (m), il Braunio (n),
ed

(a) *In vit. Jul. Cæs. cap. 79. pag.*

(b) *Histor. lib. XVII. cap. XI. pag. 190.*

(c) *Lib. XVI. vers. 242.*

(d) *Histor. lib. VII. cap. 56. sect. 57. pag. 511. Idem (Liber Pater) instituit diadema; Regum insigne.*

(e) *Dialog. Diog. Alex. cap. 4. tom. 1. pag. 393.*

(f) *Annal. lib. II. cap. 56. pag. 150.*

(g) *Comm. in Q. Curt. edit. cit. in indice.*

(h) *Monum. inediti part. 2. sect. 1. cap. 13. pag. 138. & sect. 2. cap. 2. pag. 155.*

(i) *Thebaid. lib. III. v. 467.*

(k) *Cap. 42. tom. 3. pag. 783.*

(l) *Æneid. lib. VI. v. 661.*

*Quique sacerdotes casti, dum vita manebat,
Quique pii vates, & Phœbo digna locuti,
Inventas aut qui vitam excoluere per artes,
Quique sui memores alios fecere merendo,
Omnibus his nivea cinguntur tempora vitta.*

(m) *De Re vestiar. cap. 20. pag. 96.*

(n) *De vest. Hebræor. lib. II. cap. 4. §. 78. pag. 406. §. 82. 83. pag. 410.*

ed Aleffandro d' Aleffandro (a). Ed intanto refterà confermato, che fimil ornamento può conciliarfì con qualunque idea fi abbia di Setone, o fi voglia Sovrano, o fi fupponga Sacerdote; o di qualunque nazione fi pretenda di riconofcerlo.

L. Quindi dalle vesti, che adornano la noſtra figura in bronzo, paſſerò a' Simboli, che l' accompagnavano. Quello, che tiene nella finiftra è un Topo, e di queſto abbiamo affai ragionato. Che qualche altra coſa ſoſtenefſe colla deſtra, non ſaprei dubbitarne, quando il perno, o punta rimafſtavi, n' è un argomento affai convincente. Ma che potea egli eſſere? Io ſeguitando la mia ſuppoſizione, che la Statua in Egitto foſſe ſtata collocata in memoria del caſtigo dato agli Azoti, e della liberazione loro dal doppio flagello de' Topi, e della peſtilente malattia, dopo che vennero preſentati i voti d' oro, crederei che, come rappreſentarono in una mano il voto per i Topi, cioè uno di queſti animali, così aveſſero collocata nella finiftra l' immagine delle parti poſteriori, e naturali dell' uomo, che dalla mortale infermità vennero afflitte, non altrimenti che al dire della S. Scrittura (b), furono eſſe pure in forma di voto all' Arca preſentate. Confronta ciò, con quanto avvertimmo di ſopra (c), eſſerſi cioè conſervata nella profana Storia l' idea d' amendue le ſciagure ſofferte da quel Popolo, e de' campi devaſtati, e della ſchiſoſa infermità; e per riſpetto alle regioni Orientali averne per teſtimonio Erodoto; come pure le trovammo conſervate amendue nella Favola greca, e ſiamo per portarne fra poco, qualche altro non debole argomento. Confronta ancora con la ſituazione della mano, la di cui poſi-

(a) *Genial. dier. lib. I. cap. 28. pag. 217.*

(b) *Lib. I. Reg. cap. VI. v. 5.*

(c) *Vedi P. II. n. XX. e n. XXIII.*

positura non è, che per presentare qualche cosa, e presentarla nella forma medesima, che fa del Topo colla sinistra.

LI. Che se pure piaceffe ad alcuno di supporre, che quello si desidera, e doveva essere nella mano destra, fosse piuttosto l'Iscrizione, la quale, al dir d'Erodoto, andava unita con questa Figura; forse che potrebbe sostenerlo coll'istesso mezzo d'una mera congettura. Certamente, che il Setone parlava a chi osservavalo, dicendo, che imparasse a rispettare i Dei. Or queste lettere dovevano essere in alcuna parte scolpite; e forse che contenti gli Egiziani d'aver situato in mano della loro simbolica Statua, uno de' due voti, ed il principale, qual era il Topo, avevano poi impressa in qualche cartella, e collocata nella destra l'Iscrizione. Il Signor Needham (a), parlando delle Statue Egiziane, che portavano lettere incise sul dosso, e venendo a quella di Setone, credette potere stabilire, che essa ancora le avesse scolpite, o sul volto, o sul busto. Benchè questo costume di situar le Iscrizioni, ed imprimerle sulle parti, o abiti delle Statue medesime, fosse praticato dagli antichi, e specialmente dagli Egiziani, e da' loro imitatori gli Etruschi, come può rilevarsi, e dalla descrizione, che Erodoto ci fa della Statua di Sesostris, e da' monumenti, che veggonsi alla luce presso il Gori, il Dempstero, ed il Chailus, spettanti ad amendue questi Popoli, non può, ciò non ostante, nè asserirsi, nè supporfi se non se ad arbitrio, che in simil guisa le avesse l'Egiziano Setone. L'erudito Signor Bartoli Antiquario di S. M. Sarda, persona nota alla Repubblica Letteraria, e che io incontro con piacer l'occasione di nominarla, per la stima che le professo, osservò mol-

X

to

(a) *De Inscript. Ægyptiaca* pag. 46.

to opportunamente nella risposta al Needham (a), che Erodoto, parlando di Setone, non dava indizio alcuno, che le dette lettere fossero sulla Statua medesima scolpite. Quindi passò a credere quello stesso, che sembra supposto dal Rollin (b), che l'Iscrizione fosse impressa in qualche cartella o fascia situata nella sua mano; o fosse stata posta nel piedestallo. La Statua, che noi esaminiamo, giudicandola una copia di quella, che vedevasi in Egitto, non ha certamente segno alcuno di lettere sul dosso suo, cosicchè in conferma di quanto i citati Scrittori hanno giudicato, o questa Iscrizione era sostenuta dalla sua destra, o se quella veniva occupata, come a me sembra verisimile, dall'altro voto, sarà stata scolpita nel piedestallo. Confesso però, che neppure quivi se ne scorge segno alcuno; nè ciò deve recar meraviglia, attesochè in questo luogo appunto è più, che in ogn'altra parte, logoro e consumato il bronzo; oltre di che potrebbe anche supporfi, che essendo stata fatta questa copia di Setone per uso privato, non si fosse curato l'Artefice d'aggiungerci con non picciola fatica l'Epigrafe.

LII. Dalla situazione di questa converrà ora, che passiamo al sentimento, che esprimeva. Le parole d'Erodoto potrebbero secondo la lettera strettamente tradursi: *Tu, che mi guardi, sii pio*. Di qual pietà si parli, se di quella che nasce dalla confidenza, o di quella che è prodotta dal timore, è difficile stabilirlo, potendo la parola *Pio*, cioè *Eusebis*, avere amendue i sensi. Quindi la sentenza può essere egualmente esortatoria, e comminatoria, e potrebbe spiegarsi: O tu, che in me rivolgi lo sguardo impara a confidare ne' Dei; ovvero impara a temere gli Dei. In questo doppio senso, che potrebbe avere:

(a) Lettera prima pag.8. e lett.2. pag.12.

(b) *Histoire Ancien. des Egypt. part.3. pag.152.*

vere, farà cosa meritevole da osservarsi, come la maggior parte degli Scrittori, che l'hanno spiegata, non prevenuti certamente dal mio sistema, ed opinione, si sono appigliati al secondo significato; così il Rollin (a), il Patino (b), il Lavour (c), anzi è stato da taluno riputato così certo questo senso, che è passato con infelice supposizione a credere, che la Statua non rappresentasse il Sovrano d'Egitto, ma Sennacheribbe (d), al quale solo, perchè abbattuto e disfatto potea convenire, qual esempio di formidabil punizione, di avvisare i riguardanti ad esser timidi e rispettosi verso i Dei. Qual motivo abbiano avuto questi Scrittori di abbracciare il secondo minatorio sentimento, nol saprei. So, che parimente io mi ci appiglio, e lo fo per la seguente ragione. I Gentili materiali assai negli esercizi della loro Religione, si muovevano più per timore de' gastighi, che per amore della virtù, onde tutto il rispetto per i loro favolosi Numi nasceva dal riflesso di poter essere puniti, non già dall'opinione vantaggiosa, che avessero delle doti loro benefiche, e virtuose; che anzi nella mista confusa idea delle loro scostumatezze e de' loro vizj, li riguardavano, come gente vendicativa, impetuosa, brutale. Quindi non crederei, che volessero avvertire colla detta Iscrizione ad aver verso i Numi quella pietà, che nasce da amore, e confidenza, ma quella sola, che è prodotta da timore e soggezione.

LIII. Comunque ciò siassi; se deve intendersi per minatoria la sentenza, che la Statua intimava, farà vero, che non potea convenire a Setone, il quale in tal noto fatto nulla aveva commesso da esser punito, e nessuna

X 2

pun-

(a) *Loc. cit. sup.*

(b) *Dissertat. sur le jugem. de Paris. voyez le richerch.curieus. Du Spon pag. 228.*

(c) *Stor. della Favol. tom. 2. pag.65.*

(d) *Simone Dictionar. Bibl.V. Sennacherib pag. 548. Henric. Steph. in Edit. Herod. anni 1570. in Indice.*

punizione aveva ricevuto, da poter servire di spavento a' posteri; ma non faremo per questo neppure nella necessità di supporre, che rappresentasse Sennacheribbe. Si accorderà molto bene colla mia idea ed opinione. Essa raffigurava il Sacerdote Filisteo, esempio della divina giustizia ne' due gastighi, che unitamente colla sua nazione aveva sofferti, e perciò mostrando al Popolo i simboli delle sue passate calamità, ed i voti offerti per liberarsene, dicea giustamente a' riguardanti, che imparassero a temere le vendette del Cielo.

LIV. Esaminata fin quì la maniera, con cui gli Egiziani, dopo aver conservata l' idea dello storico fatto Scritturale, lo avevano espresso nel loro Setone; ci resterà a vedere, come lo esprimeffero nel loro Apollo Sminteo i Greci, i quali pure del fatto stesso, come nell' antecedente parte dimostrammo, e ritennero la notizia, e nelle favole loro alla posterità la tramandarono. Come s' esprimeffe questo Apollo faettatore de' Topi, ce lo racconta Strabone (a), dicendoci, che lo raffiguravano in atto di calcarli col piede. Se nelle copiose raccolte di monumenti appartenenti alla Mitologia antica, che veggonfi in tanti ricchissimi Musei dell' Europa, siasi veduta ancora figura nessuna esprimente quest' Apollo, io non posso nè asserirlo, nè negarlo. Posso affermare soltanto, che in quelli osservati da me nell' Italia, ed in qualcheduno veduto ancora oltremonti, nulla m' è caduto mai sotto l'occhio, che l' Apollo sotto questa denominazione e figura rappresentasse. Stando adunque alla relazione del citato Autore, era il Topo riguardato da' Greci nella sola sua qualità d' un dannoso animale, ed invocavano contro di lui la potestà del Nume, che lo calpestava. Potrebbe

(a) *Georg. lib. XIII. pag. 604.*

trebbe adunque sembrare, che i detti Popoli avendo conservato l'idea sola de' danni dal medesimo prodotti, e non già quella della figura sua offerta in voto, si fossero scostati un poco dal pensare degli Egiziani, se per altra parte non venissimo assicurati da Eliano (a) di un'altra religiosa costumanza, che nella Grecia fu praticata verso questo animale, e che corrisponde anch' essa al fatto accaduto in Palestina. Narra adunque lo Storico, che presso gli Eolj, ed i Trojani era sacra quella bestiola, co- sicchè se ne alimentava una porzione a spese pubbliche nel Tempio, e se le dava ricetto sotto l' Altare. Soggiugne di più, che l' effigie del Topo stava appresso il Tripode d' Apollo. Non credo, che possa desiderarsi di più per vedere, come questi Gentili situando l' effigie del detto animale presso il Tripode della Deità, ed avendone special cura nel Tempio, fino ad alimentarlo, avessero avuto anch' essi un' idea de' Topi d' oro, presentati all' Arca.

LV. Gioverà assai per confermare tutto ciò l' esame d' alcuni monumenti, alludenti a questo punto mitologico, e che io ho riportati per ornamento della presente edizione. Alla Tavola prima si osserverà un Tripode in corniola con sopra il Topo, che agiatamente, e come in luogo, da dove nessuno lo caccia, vi riposa. Che questo sia un Tripode alludente ad Apollo, e la forma sua, e le teste de' grifi, che l' adornano, non lasciano luogo da dubitarne. Che il Grifo poi fosse sacro ad Apollo, ce lo assicura Servio (b) e potrà vederfi intorno a ciò lo Spanemio (c), ed

(a) *De Nat. Anim. lib. XII. cap. 5. pag. 664. In æde Sminthii cicures aluntur mures, eisque victus publice præbetur; atque infra altare, ubi degant, mures albi latibula habent; apud Tripodem Apollinis muris est effigies.*

(b) *Comm. In Eglog. VIII. Virg. v. 27. & Egl. V. v. 65.*

(c) *De Præst. Numism. diff. V. n. 10. tom. I. pag. 270*

ed il Pignorio (*a*). Fu pubblicato dal Ficoroni nel suo Labico (*b*), ed io l'ho quì riportato per illustrare il mio argomento. Sopra un Tripode parimente inciso in Onichina, e posto alla luce dal Begero (*c*), osservasi un Topo, come può vederfi ricopiato alla Tavola III.n.1., che innanzi ad un ammasso di robba sta mangiando, e ne ha consumata una non picciola porzione. Giudicò l'erudito Scrittore, che questa fosse una mensa a tre piedi, qual'è la descritta da Orazio (*d*), e che l'animale stesse quivi consumando gli avanzi d'un pranzo. Ma con pace d'un tant' uomo, non sembra a me, che la massa comestibile quivi rappresentata, e che occupa una parte del Tripode, possano mai essere reliquie d'una tavola; onde crederei piuttosto, che quivi pure si alludesse al Tempio d'Apollo, e si rappresentasse un pastone di quel cibo determinato, e che a pubbliche spese si preparava all'animale.

LVI. Potrà servire di conferma per questo greco costume, un'altra osservazione fatta da me su diversi Topi di metallo conservati in alcuni Musei. Due di tal genere sono presso di me, e si potranno vedere alla Tavola II. num. 1. e 3., ed un altro al num. 2. l'ho copiato dall'originale, esistente nel Museo del Signor Baron Ronchi Napolitano; soggetto, in cui l'erudizione, e la gentilezza ugualmente singolari gareggiano a vicenda per superarsi, ed io godo il vantaggio nella scambievole amicizia di potermi approfittare d'amendue. Il Ficoroni (*e*) ne pubblicò due altri, non molto dissimili da questi. E' dunque cosa degna da osservarsi, che tanto ne' sopradetti, quanto in altre simili figure d'una tal bestiola, da me
in

(a) *Mense Isiac. exposit. cap.3. pag.29.*

(b) *Memorie del Labico pag.75.*

(c) *In Thesaur. Brandeburg. Vol.3.paq.211.*

(d) *Satyr. III. lib.1. v. 13.*

(e) *Memorie del Labico pag.78.*

in diversi Musei considerate, si vede fra le loro zampe costantemente un pane rotondo, e per lo più schiacciato in guisa di focaccia, ed anche marcato in alcuni con un segno a foggia di Croce, e del quale stanno satollandosi. Un simil genere d'alimento non è quello, che industriandosi per le case, sogliono procacciarsi i Topi; ma sarà ben ravvivato per un tal cibo distinto, e fatto a bella posta per loro uso. Voglio pertanto supporre, che simili figure fossero lavorate sull' idea, ed a somiglianza di quegli originali, che stavano nel Tempio d' Apollo, e che venivano con religiosa cura alimentati. Per essi facevasi per avventura un pastone con farina, ed altri ingredienti proporzionati al gusto del Topo, e ponevasi sul tripode, ove se n' andavano a cibare. Si lavoravano poi ancora de' piccioli pani, e focacce, e loro venivano gettate, acciò le roficchiassero per il Tempio. Questa mia supposizione potrà esser certamente sostenuta, da quanto ci racconta Filostrato nella vita d' Apollonio Tiano, (a) intorno a quello, che praticavasi nel celebre Antro Trofonio. Narra, che scendendovi i concorrenti, portavano seco loro delle focacce mescolate col mele, per gettarle a' Rettili, che quivi si custodivano, e renderseli benevoli. Fa menzione di tal costume anche Pausania (b). Come adunque nel detto luogo gettavansi simili biscotti a serpenti o draghi, come notò l' Oleario (c), per cattivarsi il loro animo; così nel Tempio dello Sminteo si saranno portati a' Topi, quivi dimoranti, per conciliarsi l' affetto loro, e della loro protettrice Deità.

LVII. Quanto all' uso di simili Statuette divenute rispetta-

(a) *Lib. VIII. cap. 19. pag. 363. Demittuntur autem eo . . . mellitas placentas manibus portantes, quibus reptilia demulceant, quae intransibibus obrepunt.*

(b) *Lib. IX. Beotic. pag. 791.*

(c) *In loc. cit. Filostrat.*

spettabili per la somiglianza, che avevano cogli originali Topetti, che custodivansi presso del Nume, è credibile, che servissero per collocarsi ne' granaj o ne' Larari, a difesa delle biade, e per custodia delle case, alle quali meritava poi la protezione d'Apollo. Scavandosi non ha molti anni, una vecchia fabbrica in questi contorni, e che aveva tutta l'idea d'essere stata un'antica conserva di grano, vi si trovò una di siffatte Statuette, che venuta in potere del Signor Duca Vargas, passò dipoi nel Reale Museo. Per un tal uso averà forse servita la Statua del nostro Setone, destinata a custodire qualche Etrusco granajo; e queste piccole immagini di Topi, che hanno riguardo al culto dello Sminteo, custodito ne avranno qualche altro, ma Greco. In confermazione di ciò, osservasi in alcune di loro, un anello, il quale o vedesi attaccato sul dorso, come in uno di que' pubblicati dal Ficoroni, o vien formato dalla coda, che ripiegandosi si unisce al fine della schiena, come in quello, che ho riportato alla citata Tavola II. num. 3, e come in uno che n'osservai nel Real Museo di Torino. Questo anello doveva servire per sospendersi, o ne' detti granaj, o nelle case, o forse ancora in vista delle campagne. Ma chi potrà riprenderci, se passassimo a giudicare, che servisse per appendergli anche al collo?

LVIII. L'aver trovate alcune di tali figure, non pure di forma picciolissima, ma di preziosa materia, ci dà motivo da congetturare, che gli antichi li portassero a difesa della persona, e come Amuleti. Se ne sono trovati non pure d'argento basso, come il pubblicato da me, alla Tavola II. n. 2. e d'argento fino, come l'altro posto in luce dal Ficoroni; ma anche per testimonio del medesimo di fino oro. Uno di questi, e che vedevasi attaccato ad uno spillone parimente d'oro, ed aveva servito per avventura ad ornar la testa di qualche greca

Ma-

Matrona, passò nel Museo della Signora Marchesa Grimaldi Bolognese. Se ne sono veduti diversi tagliati eziandio in pietre, ed in cammei. Quello, che io dò alla Tav. III. n. 2. è in corniola, esistente presso di me. Il citato Ficoroni (a) dice, averne veduti due in cristallo di rocca, e ci racconta, come nel demolirsi la vecchia Basilica Vaticana, se ne trovò uno con gioje preziose. L'uso, che poteano avere consimili lavori, altro non doveva essere, che di portarli o legati negli anelli, o sospesi al collo, vale a dire, in situazione tale, che servissero di custodia, e di preservativo alla persona.

LIX. Ma quì potrà incontrarsi senza meno una non leggiera difficoltà. Il Topo è stato mai sempre in quella disgrazia, nella quale è anche di presente, di esser cioè l'oggetto dell'avversione, e dell'odio universale; come non pertanto indurfi gli antichi a portarne addosso un'immagine, e soprattutto, come ornarsi di quella il capo le Signore, che l'odiano cotanto e lo schifano? Potrebbe dirsi, che la premura d'esser liberati da' danni, che produce un tal quadrupede gli avesse indotti lor malgrado a tenerlo per difesa, se questi danni, come possono provarsi nelle biade e nelle case, potessero sperimentarsi ancora nella persona stessa dell'uomo. A questi il Topo non suol recar mai nocumento. Un animale che non ha altra difesa, che la paura, e la fuga, come graziosamente lo descrive Orazio (b), e che oltre la speditezza nel camminare, e la flessibilità delle sue membra per insinuarsi ne' più stretti nascondigli, è privo pel resto d'ogni arme per offendere, e recar nocumento alla persona dell'uomo, non sembra, che dovesse obbligarlo a preservarsi contro di lui. Due riflessioni farò io, che potranno giustificare, e spiegarci

Y

(a) *Memor. del Labic. pag. 79.*

(b) *Satirar. lib. II. satir. 6. v. 113.*

garci la condotta degli antichi su questo particolare, e la seconda delle quali servirà ancora per confermare il principale argomento di questa Dissertazione.

LX. Non andarono esenti gli antichi da que' ridicoli pregiudizj, una porzione de' quali, non senza nostro rossore veggiamo adottati anche a' dì nostri, da persone quantunque ben provvedute di cognizioni e di raziocinio; di credere cioè, a certi vani augurj nati da alcune arbitrarie osservanze, e per le quali si stimano minacciati di future disgrazie e rovine da cose, che sono per se stesse le più naturali, e indifferenti. In simil guisa adunque delirando, giudicavano essi pure, che il Topo fosse atto a presagire col suo stridere, col suo rodere, le più funeste irreparabili calamità. La voce d'uno di questi, che forse non gridava, che per essere o morso, o inseguito dal compagno, bastava al dir di Plinio (a) ad interrompere i Sacrifizj; ed una tal voce, perchè fu udita da Fabio Massimo, e da Cajo Flaminio, si credette, che facesse perdere la Dittatura al primo, come riferisce Valerio (b), ed il comando della Cavalleria al secondo, come racconta Plutarco (c). Perchè poi in Lavinio roficchiarono gli scudi, si giudicò, che venisse la guerra co' Marfi; e perchè fecero il medesimo mal ufficio a' calzari del Comandante Carbone, si credette infallibile la sua disfatta e rovina, come leggiamo in Plinio (d). Potrà vederfi circa questa infelice maniera di pensare de' Gentili quello, che ne scrissero Livio (e), Giulio Ossequente (f), Teofra-

sto

(a) *Histor. lib.VIII. cap.57. sect.82. pag.484.*

(b) *Lib.I. cap.1. n.5. pag.12.*

(c) *In Marcell. tom.1. pag.300.*

(d) *Histor. lib.VIII. cap.57. sect.82. pag.483.*

(e) *Decad.IV. lib.40. cap.59. tom.3. pag.509. & Dec.III. lib.30. cap.2. pag.569.*

(f) *Lib. Prodig. cap.LXI. pag.35.*

sto (a), e soprattutto Cicerone (b), che più illuminato, giustamente la deride. Anche S. Agostino si burlò di questa loro ridicola osservanza, e per la quale temevano tutto dal vedersi roficchiata una scarpa. Non è questo, diceva graziosamente il Santo (c), servendosi delle parole di Catone, o come vuole Clemente Alessandrino (d) di Bione, non è questo un accidente da farci meraviglia, e da intimorirci; allora solo dovremo stupirci, e metterci in apprensione, quando vedessimo, che il Topo fosse dalla scarpa e roso, e mangiato. Veggasi per rispetto a questa superstiziosa credenza il Lomejero (e). Come adunque dallo strider, che faceva il vero animale, e dagli effetti nocivi del suo dente, si auguravano que' superstiziosi delle fatali avventure; così potrà supporfi, che giudicassero venir da quelle liberato chi portava addosso la copia, e l'immagine d'uno de' medesimi, ma di quelli però, a' quali era attaccata l'idea della Religione, e che reputavansi Sacri ad Apollo, perchè custoditi nel suo Tempio.

LXI. La seconda riflessione che potrà farsi su questo costume, sembra a me più naturale, e ragionevole, che portassero cioè queste immagini de' Topi consacrati allo Sminteo, non per liberarsi in generale da' funesti cattivi eventi, ma per andar liberi determinatamente dalla peste, o altri mali contagiosi. Per intelligenza di ciò, converrà richiamarsi alla memoria quanto di sopra avvertimmo, circa le due idee, che nella Mitologia de' Greci eranfi talmente unite, che una non andava disgiunta dall'altra,

Y 2

quella

(a) *Charact. cap. XVII. pag. 487.*

(b) *De Divin. lib. II. cap. 27. pag. 85. Ante vero Marsicum bellum, quod clypeos Lanuvii mures rosissent, maximum id portentum Aruspices esse dixerunt: Quasi vero quidquam intersit, mures diem noctem aliquid rodentes, scuta an cribra corroserint.*

(c) *De Doctr. Christ. lib. II. cap. 20. n. 31. tom. 3. pag. 24.*

(d) *Protreptic. pag. 6.*

(e) *De Lustrat. Veter. cap. XII. pag. 106.*

quella dell' Apollo Saettatore de' Topi, con quella del medesimo difensore contro la peste. Lo Sminteo era la Deità, che proteggeva contro amendue i mali, ed alla quale intendevasi render omaggio, onorando, ed alimentando questa bestiola; quindi, se tenendo l'immagine della medesima appesa ne' granaj, o ne' Lararj, si compromettevano la protezione del Nume, per la difesa de' grani, portandola per altra parte sul dosso, dovevano sperare la stessa protezione contro la peste.

LXII. Un antico monumento, che io riporto alla Tavola I., servirà a confermare questa mia riflessione. E' questo una porzione della celebre Tavola in basso rilievo esistente in Roma nel Museo de' Signori Marchesi Spada, rappresentante in figure l'Iliade d'Omero, e che fu pubblicata con erudita interpretazione dal Fabretti (a). Vedesi adunque in questo pezzo, che noi riportiamo, rappresentato il Tempio d'Apollo Sminteo, a' fianchi del quale sta raffigurata la peste, espressa in una donna languente, con altre persone abbattute, ed un cane, che lor lambisce le piaghe. Tutta questa rappresentazione ci dà a dividere, che l'autore non solo seguir volle le tracce del Poeta, ma ebbe premura di unire alla Deità Smintea la Loemia; di raffigurare cioè Apollo, come Dio Averrunco d'amendue le calamità. I popoli adunque, che della peste non aveano una Simbolica figura per formarne un Amuleto, o se pure non mancavano ancor di questa, come vedremo, era cento volte più odiata, e più schifosa, la fecero del Topo, acciocchè servir potesse e per difesa della robba, e per custodia delle persone, e questo impresso negli anelli, sospeso al collo, disposto bizarramente fra il crine delle spose faceva loro sperare di
non

(a) *Ad cal. Oper. de Column. Trajan. pag. 315.*

non poter mai contrarre pestilente contagiosa infermità. In conferma di ciò, è da risapersi quel tanto, che al dir di Columella (a), veniva praticato per difender gli armenti da morsi velenosi. Prendevano un Topo, e lo avvolgevano, e l'incrostavano di molle creta tenace, la quale disseccata veniva a formare un globo, con entro il chiuso animale, e questo, come preservativo, lo appendevano al collo dell'armento.

LXIII. Quest' uso familiare, e continuo, che per diversi riflessi potè farsi in que' secoli, della figura del Topo, farà stata poi la causa, per cui venne ad usarsi la medesima anche nelle medaglie, e nelle monete. Noi sappiamo, che ciò fu praticato da alcuni Popoli; e di altri, oltre il saperlo, ne veggiamo esistenti tuttora i monumenti. Polluce (b) ci assicurò, che gli Argivi scolpivano nelle monete il Topo. Che lo stesso faceessero i Tenedj, ce lo attesta lo Spanemio (c), e ce lo dimostra la medaglia pubblicata dal Golzio (d), e dallo Smids (e), e nella quale osservasi la testa radiata di Apollo, con il Topo vicino. I Metapontini ancora lo espressero nelle loro monete, in atto di rodere il grano. I Cumani in positura di riposarsi, come appare, sopra una chiacciola. Amendue queste monete si veggono nell' ampia collezione, che di quelle appartenenti alle antiche Città di questo Regno, ne fece un Cavaliere, abbastanza noto pel suo nobil genio, e per la sua erudizione, qual fu il Signor D. Francesco Caraffa Duca di Noja, e la quale è passata meritamente ad arricchire il nobilissimo Real Museo di S. M. Siciliana. Una moneta di famiglia
col

(a) *De Re rust. lib.VI. cap.17. n.6. pag.587.*

(b) *Onomast. lib.IX. cap.6. segm.84. pag.1066.*

(c) *In not. ad Fl. Joseph. lib.VI. cap.1. pag.312.*

(d) *Numism. Græc. Insul. Tab.XIV. tom.3.*

(e) *Scena Troic. Tab.2. fig.12.*

col Topo, si vede parimente nel Museo del Signor Barone Ronchi. La simile potrà riscontrarsi nel Tesoro Morelliano (a), ove la spiegazione, che se ne dà, e che pare assai più felice di quella, che leggesi nell' Orfino, si è, che questa appartenesse a Tiberio Quinzio, il quale a sue spese aveva dati i giuochi, espressi per i cavalli desultorj, che vi compariscono. Quanto all'animale, si vuole, che alludesse al detto Tiberio soprannominato per avventura in latino Mus. Io però condescendo piuttosto all'altra spiegazione, che quivi parimente si legge, cioè, che i detti giuochi fossero stati fatti in onore di Apollo Sminteo, e che per esprimerlo vi avessero collocato il Simbolo del Topo. Il Patino (b) spiegando una medaglia d'Antonino Pio, nel cui rovescio vedesi il giudizio di Paride, credette, che fra gli animali, che stanno a piè della montagna, ove sono le tre Dee, in una si rappresentasse il Topo; giacchè il metallo consumato non lo lascia distintamente ravvisare, ed ebbe ricorso allo Sminteo, ed al Setone, per ispiegar questo simbolo. Il Cupero (c) riporta parimente una medaglia coll' Apollo armato d' arco, e di faetta, e giudica, che sia lo Sminteo in atto di faettare i Topi, quantunque quest' animale non vi si scorga. D' una medaglia esistente nel Real Museo di Parigi, col nome Sminteo, ce ne fa fede Arduino, avvisandoci che il detto nome è quivi scritto un poco diversamente, cioè Smiteo (d). Potrà vederfi anche la medaglia riportata dall' Haym (e). L' animale che vedesi in queste diverse medaglie, confronta per lo più con quello, che è a noi domestico. Quelli però riportati alla Tav. II.

n. 2.

(a) Tom. II. Numm. incert. fam. miscell. tab. I. pag. 460.

(b) Voyez les Recherch. cur. du Spon pag. 221.

(c) Monum. antiq. Tom. II. Poleni supp. ad Græv. pag. 552.

(d) In not. ad Plin. lib. V. cap. 30. sect. 32. pag. 281. *Σμίντεως*.

(e) Tesoro Britannico tom. 2. pag. 163.

n. 2. e 3. sembrano campagnuoli, e si rassomigliano a ghiri. Io non son voluto entrare mai a parlar delle diverse specie di questa bestiola, come cosa aliena dal mio argomento; potranno vederfi l' Agricola (a), ed il Gesnero (b), che lungamente ne trattano.

LXIV. Non è parimente mia intenzione di passare all'esame di que' monumenti, che riguardar potrebbero la stessa favolosa Deità, considerata come faettrice de' serpenti, ed abbastanza nota sotto il nome di Pitio, e Delio. Benchè abbia riconosciuto questo punto di Mitologia, come nato dall'altro, che si è fin quì esaminato, e benchè possano supporfi derivati amendue dal medesimo istorico avvenimento, sono nulladimeno troppo noti quegli attributi, che all' Apollo Delio appartengono, e sono stati abbastanza illustrati i pezzi, che al medesimo fogliono riferirsi; cosicchè m' allontanerei ben di molto da que' limiti, che mi son prescritti, se volessi seguir le tracce di coloro, che prima di me ne hanno eruditamente parlato. Mi converrà piuttosto alcuna cosa ridire dell' Apollo Saurotonon, il quale, come osservammo, ne venne pure in conseguenza del Pitio, o Delio, e fu una diramazione dello Sminteo. E questo argomento tanto più di buona voglia abbraccerò, quanto meno è stato esaminato dagli Scrittori, che mi hanno preceduto, e quanto meglio lo ravviso dipendente, e collegato con tutto quello, che siamo andati fin quì divisando. Al che si aggiugnerà ancora l'occasione opportuna, che mi si presenta d'illustrare la bellissima Statua, che vedesi nel frontispizio di questa Operetta.

LXV. Rappresenta essa un Apollo, siccome vedremo, ed è figurato in bronzo dell' altezza di palmi romani

(a) *De animantib. subterr. pag. 486. & seq.*

(b) *De quadruped. vivipar. de mure lib. 1. pag. 808. & seq.*

mani quattro, ed once sei compreso il piedestallo. Il carattere sodo e grave, che vi si scorge senza pregiudizio della maggior leggiadria, e sveltezza; le parti tutte ricercate, e finite, che lo compongono, e che nel torso specialmente si ammirano, fanno abbastanza l'elogio all'eccellente suo artefice. Fu ritrovata senza l'albero, e senza l'animale; ma per essere simile in tutto e nel carattere, e nella positura ad un'altra, della quale parleremo, antica in tutte le sue parti, il dotto nobilissimo Possessore la supplì molto a proposito, coll'aggiunta d'amendue le cose, e la situò nel suo scelto rarissimo Museo, il quale e per la maravigliosa raccolta d'ogni genere d'antichità, e per la magnificenza, e pel buon gusto, che brilla in ogni sua parte, destinato a formare nel tempo stesso una villa deliziosa, vien meritamente reputato una delle cose più sorprendenti, che a' giorni nostri veder si possano in Roma. Io mi veggo debitore alla benignità, e gentilezza del medesimo, che ben ravvisa ognuno essere l'Eminentissimo Signor Cardinale Alessandro Albani, del merito, che mi faccio nel pubblicare questo pezzo d'antica perfetta manifattura; come intendo d'esserlo ancora per molti di que' lumi, che mi scorteranno nell'esame d'un tal punto di Mitologia.

LXVI. Dell'Apollo chiamato col termine greco Saurottonon, che i Latini detto avrebbero lacerticida, e noi chiameremo Ammazzalucertole, non abbiamo adunque fra gli antichi chi ne parli, fuor di Plinio lo Storico (a). Descrivendo esso le opere in bronzo del celebre Prassitele, lo nomina colle seguenti parole: Fece un giovine Apollo, che da vicino con la saetta fa la caccia ad una lucertola, che arrampicandosi fugge, ed il quale vien chiamato

(a) *Hist. lib. XXXIV. cap. 8. sect. 19. n. 10. pag. 654. Fecit & puberem Apollinem subrepenti lacerta cominus sagitta insidiantem, quem sauroctonon vocant.*

mato Saurotonon: Questo è il Testo di Plinio, su di cui fondasi quanto risappiamo della Deità faettatrice delle lucertole. Credette l'Arduino (a), che potesse alludere a questa favolosa Religione degli antichi, l'Epigramma di Marziale (b), ove ad un fanciullo, impegnato a perseguitarne una si dice, che la bestiola desiderava di morire fra le molli sue dita. Ma questo desiderio, e piacere, che con poetica graziosa finzione s'attribuisce in questo caso all'animale, non è che un volo di fantasia, ed un pensiero spiritoso del Poeta, col quale nel mentre si dà un'aria nobile all'azione, si fa ancora al fanciullo stesso un elogio; e non si potrà dir mai, che sia un argomento, come pensò il citato Autore, per provare, che il giovinetto fosse un Nume, e che per esso debba intendersi Apolline. Credette ancora il citato Arduino, che potesse appartenere a questa Deità, protettrice contro un tal animale, l'altro luogo di Plinio, ove descrivendosi l'opere di Pitagora Leontino celebre Scultore, dice (c), che fece un Apollo colla cetra, e che faettava il serpente. Ma di qual' Apollo parli quivi il Naturalista, è inutile domandarlo, quando immediatamente dopo soggiugne, che era il Diceo; e l' Apollo Diceo è diverso dal Saurotonon.

LXVII. Il solo citato passo può adunque assicurarci, che gli antichi venerarono un Apollo Ammazzalucertole; ma sul passo medesimo di Plinio, non lasciano d'inforgere due considerabili difficoltà. La prima si è; che il luogo dello Storico vien da alcuni controverso, non avendo noi questa lezione comunemente ricevuta, che do-

Z

po

(a) *In notis & emendat ad loc. cit. Plin.*

(b) *Lib. XIV. Epigram. 172.*

*Ad te reptanti, puer insidioso, lacerta
Parce; cupit digitis illa perire tuis.*

(c) *Lib. XXXIV. cap. 8. sect. 19. n. 4. pag. 651.*

po le fatiche fatte su tal Autore dall' Arduino . Gli esemplari di Plinio antecedenti avevano per lo più un altro, e diverso senso, come può vedersi in quello ancora di Aldo Manuzio, e mancandovi il termine Apollo, venivano a dirci, che Prassitele fece un giovine intento a Saettare questo animale, quasi che il celebre artefice avesse inteso di esprimere con questa Statua, il costume de' fanciulli, che ne vanno a caccia, come li descrive il citato Marziale, ed in un suo grazioso Idilio Ausonio (a), e non già di rappresentarne un Nume, e molto meno un Apollo. Benchè sembri di qualche peso la difficoltà, anderà ella a svanire, quando si faccia riflessione non pure a' celebri manoscritti, su' quali si appoggiò il dottissimo Arduino, ma alle stesse antiche edizioni, molte delle quali ritengono costantemente il termine Apollo. Così si legge nella magnifica, impressa in Venezia per Nicolao Janson l'anno 1472., e nell' esattissima corretta da Ermolao Barbaro, e stampata in Venezia il 1518., ed in quella assai nobile, che arricchì di Note il Delecampio, e sulla fede de' manoscritti v' aggiunse esso ancora al margine la parola Apollo. Ma più d'ogn'altra cosa scioglierà qualunque dubbio il risapersi, che esistono, tramandate a noi dall' antichità, alcune Statue rappresentanti Apollo, ornato di diadema; fregio consueto alle Deità, non altrimenti, che quella di cui parliamo, ed in atto di saettare una specie di lucertola, come vedremo; i quali monumenti confrontando colla testimonianza di Plinio, non ci lasciano più luogo da dubitare, che lo Storico e d'un Nume, e di Apollo ragionasse.

LXVIII. La seconda difficoltà non lascia d'esser biso-

(a) *Edyll. XX. num. 324.*

*Captivam filo gaudens religasse lacertam,
Que suspensa manu nobile ludit opus.*

fognosa, forse anche più di rischiaramento. Quando gli antichi stabilirono qualche Deità, per esser quindi custoditi, e difesi dagli animali, non ebbero mai di mira, che quelle specie de' medesimi, che erano loro in qualche parte nocive. Or qual nocumento ha mai apportato all'uomo, o a que' generi, e prodotti della terra, che sono all'umana società necessarj, l'innocente lucertola? Fu questa riputata sempre, se altro mai innocentissimo animale incapace di recar danno; anzi fu detta l'amica dell'uomo, e noi la veggiamo senza dispiacere, e senza orrore divincolarsi fra l'erbe de' nostri giardini, ove se i fanciulli la perseguitano, non lo fanno, che pel solo piacere di divertirsi. Come fingerli adunque da' primi Popoli un Dio persecutore, e vindice della medesima? Questa difficoltà m'indurrebbe certamente a negare, che Apollo fosse stato mai una Deità Averrunca delle lucertole, se non mi avvisassi, che sotto il nome generico di lucertola, qualche specie può comprendersi, e dannosa, e nociva; onde mi persuado, che d'una di tali specie debba interpretarsi la greca parola Saura, da cui venne il Saurottonon; debba intendersi il testo dello Storico, e debbano spiegarsi gli antichi monumenti, che abbiamo. Quale specie di lucertola fosse poi questa odiata da' Greci, ed a qual animale corrispondesse per rispetto a' Latini, non meno che a noi Italiani, ed a quegli animali, che da noi si conoscono in Italia; e come finalmente questa specie di rettile potesse avere correlazione coll' Apollo Sminteo, e col Setone Egiziano, principale mio argomento; tutto ciò refterammi ad osservare, per dar termine a questa mia Dissertazione.

LXIX. Il culto, e rispetto verso l' Apollo Ammazzalucertole nacque certamente, e si propalò dalla Grecia; lo stesso passo di Plinio ce n'assicura, dando alla Statua di Prassitele il nome greco Saurottonon. Non potrà dun-

que crederfi, che questi Popoli avessero in idea d' invocarlo, se non contro animali del paese loro, e da' quali provavano incomodo, e danno. Sarà non pertanto superflua cosa il sospettare, che lo avessero stabilito per Deità necessaria a difenderli, o dalle velenose lucertole dell' Arabia nominate da Aristotile (a), e delle quali sulla di lui fede parlò anche Plinio (b), o dalle lunghe, e pericolose dell' India descritteci da Policlete presso Eliano (c), o da altre dotate di tal coraggio ed ardire, che in alcune parti della Spagna affaltavano anche gli uomini, come ci assicura, su vaghe però, ed incerte relazioni, Alberto Magno (d). I Greci non dovettero aver di mira specie d' animali, che non conoscevano. Ma fissando Apollo, come protettore contro le lucerte, non potevano aver relazione, che a quella specie, che era per loro familiare, ma dannosa. Il termine più usato, per indicar questo animale, era presso di loro quello di Saura, ma la parola Saura era un termine generico, che comprendeva ogni, e qualunque sorta di tali bestiole. In fatti sotto questa denominazione s'intendevano le lucertole acquatili, ed Eliano (e), così chiama quelle del mare Rosso; s'intendevano le lunghe di due cubiti, e così le addimanda Strabone (f), s'intendeva la lucertola verde domestica, come deducesi da altro passo del medesimo Strabone (g), e chiaramente anche da Plinio (b), ove dice, che la pietra Saurite, così chiamata dall' animale Saura, si trovava nel ventre della verde lucertola; sic-

(a) *Hist. animal. lib.VIII. cap.28. tom.2. pag.406.*

(b) *Hist. lib.VIII. cap.39. sect.60. pag.463.*

(c) *De Nat. animal. lib.XVI. cap.41. pag.914.*

(d) *De Animal. lib.XXV. pag.249.*

(e) *Hist. Animal. lib.XII. cap.25. pag.688.*

(f) *Geograph. lib.XVII. pag.830.*

(g) *Ibid. lib.XV. pag.731.*

(h) *Hist. lib.XXXVII. cap.10. sect.67. pag.793. Vide Harduin. in notis.*

ficchè la lucerta verde era secondo lui, una cosa stessa, che la Saura. S' intendeva finalmente anche l' Ascalabote, o Stellione, che è un' altra specie di questo rettile presso i Greci, della quale siamo per parlare, e così l' addimanda File (a). Ove notifi per quello, che dovremo dire in appresso, che il Bersmanno, traducendo il passo di File Sauros Ocros (b), tradusse Stellione verde, quando doveva dir giallo, o pallido, essendo questo il significato di Ocros, conforme avealo in altro luogo tradotto; ma forse, che fu questa una di quelle molte negligenze, delle quali si lagnò per rispetto a questa traduzione il Pauw (c). Se dunque la Saura era un termine generico, che comprendeva diverse specie d' animali, non potrà dirsi, che contro della Saura in generale fosse stato prescelto difensore Apollo, e bisognerà ricercare la specie determinata. Che poi l' uso volgare desse alla Statua di Prassitele, come dice Plinio, il nome generico, deducendolo da quello di Saura, non dee recar maraviglia; non costumando mai l' ignorante volgo distinguere le specie delle cose, e confondendole con facilità; come anche a dì nostri raccoglie più specie d' animali sotto il generico di Serpente.

LXX. La lucertola odiosa, e nociva in Grecia, e contro la quale s' invocò, a giudizio mio, la protezione del Numè, fu quella specie, che chiamavano Ascalabote, detta ancora, come abbiamo in Plinio (d), e può vedersi in Esichio (e), Colote, e Galeote, e con termine

(a) *De Animal. propriet. cap. 30. ver. 3. pag. 106.*

(b) *Σαῦρος ὠχρὸς viridis Stellio loc. cit. At cap. 60. v. 1. pag. 210. Σαῦρον τὸν ὠχρὸν sive pallidum lacertum Gr.*

(c) *In Epist. quæ premit. edit. citat. Phile.*

(d) *Hist. lib. XXIX. cap. 4. sect. 28. pag. 508. Hunc (Stellionem) Græci Coloten vocant & Ascalaboten & Galeoten.*

(e) *Lexic. Gr. Verb. Καλαβώτης. Ασκάλαβος. Γαλεώτης.*

ne soltanto generico, come si è notato, detta anche Saur, e la quale corrisponde allo Stellione de' Latini, conforme lo hanno inteso il Boucart (a), Ermolao Barbaro (b), il Gorraeo (c), il Bersmanno (d), il Kustero (e), ed altri. Questa tale specie era così odiosa a' Greci, che credevano non potersi fare cosa più grata a' Numi loro, quanto l'ucciderla, come ne fa fede Antonino Liberale (f). Che se radicossi nel loro animo un tal odio, a motivo della Favola di Cerere, che ora siamo per accennare, dovette però avere la sua origine dalle cattive perniciose qualità, che que' Popoli sperimentavano in un siffatto animale. Ezzo riputossi sempre velenoso, e nocivo all'uomo, ed ebbesi inoltre per estermiatore degli alveari, e delle api, volatile così utile alla Società, ed il prodotto del quale, era ne' passati secoli tanto più stimabile e necessario, quanto meno erano in uso i zuccari, provenuti dipoi dalle nuove scoperte dell'America. Di questa cattiva indole, e proprietà dell' Ascalabote, ne fa fede File (g), e la medesima appropriata all'animale stesso sotto il nome di Stellione, la leggiamo in Virgilio (h), ed in Columella (i). Quindi si è, che per doppia ragione invocarono i Gentili, contro la perniciosa bestia, il soccorso di Apollo, e lo stabilirono contro di lui, come una Deità Averrunca.

LXXI. Che poi fosse la Lucertola Ascalabote de' Greci lo stesso rettile, che era presso i Latini lo Stellione,

(a) Hieroz. lib.IV. cap.7. pag.1085.

(b) Apud Gesnerum de Quadr. Ovip. lib.2. pag.84.

(c) In Vers. Nicandri de theriac. V.483.

(d) In Vers. Phile loc. cit.

(e) In Vers. Lexic. Suid. Verb.Γαλεωτης.

(f) Metamorph. cap.XXIV. pag.199.

(g) De Animal. propr. cap.30. v.3. pag.106.

(h) Georgic. lib.IV. vers.243.

(i) De Re Rustic. lib.IX. cap.7. pag.671.

lione, oltre l'autorità de' citati scrittori, ed oltre l'indicata cattiva natura comune ad amendue, e che può servire di prova, lo possiamo confermare, e con l'etimologia del nome, e coll'identità della Favola. Il nome Stellione è vero, che può dedursi da varie origini, ma la più naturale, e la comunemente abbracciata, dopo l'autorità di Festo (a), e di Ovidio (b), si è, che provenisse da quelle macchie a guisa di stelle, delle quali ha ricoperto il suo dorso; onde dalle Stelle ne venne lo Stellione, quasi dir voleffero Stellato. Un' origine medesima vien riconosciuta per la parola Ascalabotes, provenendo essa dal greco termine Ascalos, che vuol dire circolo, come avvertì il Perrotto (c), e si ha dalla Glossa di Cirillo (d); ed a guisa di tanti circoli, o stellette, sono appunto le rotonde macchie, che lo ricoprono. Uguale si è la somiglianza, che la favola latina dello Stellione, ha colla greca dello Ascalabote; anzi sembra da questa ricopiata. Raccontaci Nicandro (e), per rispetto all'animale della Grecia, che esso era da prima un giovine, e che Cerere offesa da lui allora quando ritrovavasi presso la cortese vecchia Metanira, lo convertì in questa specie di lucertola Ascalabote. Si ebbe riguardo a questo fatto, anche da Clemente Alessandrino (f), da Arnobio (g), e da Eusebio (h), i quali danno alla vecchia il nome di Baubone. La favola medesima più distesa leggesi in Ovidio (i), per riguardo allo Stellione. Cerere stanca, ed af-

(a) *In fragm. pag. 58.*

(b) *Metamorph. lib. V. v. 460.*

(c) *Cornucop. Epigram. I. pag. 51.*

(d) *Vossius Etymol. v. Stellio.*

(e) *In Theriacis. vers. 483.*

(f) *In Protreptic. pag. 6.*

(g) *Advers. Gentes lib. V. pag. 174.*

(h) *Prepar. Evang. lib. II. cap. 3. pag. 66.*

(i) *Metamorph. lib. V. v. 450. & seq.*

affetata dal viaggio, che faceva in cerca della figlia Proserpina, fa capo da una buona vecchia, per aver il mezzo da dissetarfi. Questa le offre una polenta, che stava manipolando per la sua famiglia. Cerere con ingordigia va per faziarsene, ed un fanciullo quivi presente si beffa di questa Dea affetata, ed ingorda; onde punta essa dall'offesa, getta la polenta addosso al malcreato giovine, e lo macchia tutto, convertendolo in una lucertola, che dalle macchie, come stelle addimandossi Stellione. L'istesso racconto riportò nelle sue Narrazioni Lattanzio Placido (a), e dette alla vecchia il nome di Mismes, come può leggerfi anche nel Liberale (b). Il Paruta (c) riporta una medaglia, fra quelle di Siracusa, ove offervasi Cerere collo Stellione. Or con questa favola comune ad amendue le nazioni ben ci si dà a divedere, che presso i Latini lo Stellione era la cosa stessa, che il greco Ascalabote.

LXXII. Ma per questo primo punto, che Apollo fosse una Deità averrunca del detto Ascalabote, anzi che d'ogni altra specie di lucertole, e che il medesimo sia lo stesso del latino Stellione, non credo dover addurre ulteriori riprove, come in cosa quasi per se stessa manifesta, e che verrà anche a rendersi più chiara da quanto siamo per soggiugnere. La difficoltà maggiore farà, lo stabilire a quale degli animali, che noi conosciamo, corrisponda il sopradDETTO odiato da' Greci, non meno che da' Latini. Che in Italia vi sia lo Stellione, e quel medesimo, di cui intesero parlare gli antichi, benchè Plinio (d) facesse distinzione fra l'oltramarino, e l'italiano,

(a) *Narrat. Fabul. lib.V. Fab.7. pag.219.*

(b) *Metamorph. cap. XXIV. pag.197.*

(c) *Sicil. Numism. Part. III. tab.67. tom.1. pag.274.*

(d) *Hist. lib. XXX. cap.10. sect.27. pag.535.*

liano, non dovrà mettersi neppure in dubbio, dopo l'autorità di Aristotele (a), che ci assicura ritrovarsi il medesimo, frequente in varj luoghi d'Italia. E come dubitarne? Non ne avrebbero parlato i Latini, come d'un rettile conosciuto da tutti, se non fosse stato visibile, che in Grecia; non avrebbero avvisato di guardare dalle sue insidie gli alveari, come fecero Virgilio (b), e Columella, se anche in Italia non vi fosse stato acostumato a danneggiarli. Che vi sia adunque, lo terremo per sicuro, e resterà, che lo possiamo individuare; intorno a che diversissimo è stato fin quì il sentimento degli Scrittori.

LXXII. L'opinione più abbracciata si fu, che lo Stellione corrispondesse alla Tarantola Romana, la quale, al dir d'Ermolao Barbaro presso Gesnero (c), è bianca, non dannosa, e simile alle picciole lucertole. Se questa descrizione fosse giusta, non potrebbe riconoscersi certamente per lo Stellione, il quale, come vedremo, ha particolarità del tutto opposte. Il Diodati (d) nella sua traduzione della Bibbia suppose, che fosse il Ramarro, o sia la familiare, e verde lucertola, di cui più sopra abbiamo parlato; opinione, che non può sostenersi per quello, che in seguito faremo per dire. Il Redi (e) lo credette il medesimo colla Tarantola Toscana, e la quale dagli Autori della Crusca vien descritta, per un serpentello simile alla lucertola, di color bianchiccio, ma chiazzato quasi tutto di lentiggine. Della stessa opinione fu il Mattioli (f), ed aggiugne, che ben dicevasi ancora Terrantola, per il
A a suo

(a) *Hist. animal. lib VIII. cap. 29. tom. 2. pag. 407.*

(b) *Citant. sup. n. LXX.*

(c) *De Quadrup. ovip. lib. II. pag. 84.*

(d) *Nella Versione del cap. XXX. Proverb. v. 28.*

(e) *Osservazioni intorno agli Animali viventi pag. 4.*

(f) *In lib. VI. Dioscorid. cap. 4. pag. 799. & in lib. II. cap. 58. pag. 244.*

suo costume di far de' buchi in terra per nascondersi : Questa particolarità però, che il detto Autore rileva, fa chiaramente vedere, che la sua Terrantola non è lo Stellione, che fu sempre animale di casa, non di campagna, come vedremo.

LXXIV. Si oppose in fatti il Vallisneri (*a*) a tutte queste opinioni, e negò, che l' anzidetta Tarantola convenisse collo Stellione, e volle, che questo fosse il medesimo colla lucertola da lui chiamata Stellaria, della quale scrisse, che n' era priva tutta la bassa Lombardia, e che da lui era stata veduta soltanto in Genova. Io mi dò a credere, che il valentuomo non si allontanasse dal vero, dappoichè veggo confrontare assai bene quel poco, che ei ne dice, con quanto son per rilevare intorno al nostro rettile, che io giudico sia l' antico Ascalabote, e Stellione. Tralascio di riferire le altre opinioni, come anche più lontane dal vero, e più stravaganti; e solo avverto, che tanta diversità di giudizj circa un medesimo animale potè, e dovette nascere giustamente dal non trovarsi il medesimo in tutti i luoghi. Manca d' esso assolutamente la Germania, l' Inghilterra, la Francia, come asseriscono il Vossio (*b*), l' Arduino (*c*), il Gesnero (*d*), ed io credo, che ne sia priva buona parte dell' Italia, e non solo la bassa Lombardia, ma le altre Provincie ancora, che soggette sono a de' freddi più continuati, e più intensi.

LXXV. Non ne manca però la Città di Napoli infestata pur troppo da questo schifoso odiato animale, conosciuto sotto nome di lucerta verminara. Di essa parlò

(*a*) *Saggi d' Ist. Med. e Nat. tom.3. pag.461.*

(*b*) *Etymolog. verb. Stellio.*

(*c*) *In notis ad lib.XXIX. Plin. cap.4. sect.28. pag.508.*

(*d*) *De Quadrup. ovip. lib.II. pag.85.*

lò l'Imperato (a) giudicando, che fosse la medesima con la lucertola calcidica, ma non si prese la pena di darne prova alcuna. Passò inoltre ad esibirne una figura, che non conviene nè coll'uno, nè coll'altro degli animali. Per mettere adunque in chiaro questo punto di Storia naturale, che ha tanta connessione colla Mitologia, di cui trattiamo, io descriverò le qualità di questa bestiola, che sono tutte le medesime con quelle, che gli antichi ci descrissero dello Stellione: indi ne farò vedere alla Tavola III. n. 3., l'esattissima figura, e così potrà ognuno ricercarla nel proprio paese, e conoscere quali luoghi ne siano mancanti. Nel nominarla mi prevarrò sempre del termine di Lucertola verminara; parola, che può essere la più propria nel linguaggio Italiano, perchè autenticata dal Boccaccio (b). Eſso se ne prevalse in senso metaforico, ed in quello appunto, che suol usarlo il dialetto Napolitano; mentre volendo dire, che alcune giovani donne erano mal provvedute di doni della natura, e di color giallogno, si esprese col dire, che parevano lucertole verminare.

LXXVI. E' dunque questo animale di mole non molto diversa dalla verde lucertola, se non in quanto è proporzionatamente più corta, ed ha la vita, e molto più la coda nel suo principio più larga, cosicchè, considerata tutta insieme, comparisce di figura squarciata, lenta, e torpida; benchè posta in fuga nell'estate, quando il freddo non l'ha affiderata, sia nel corso velocissima. La Figura soprad detta ne rappresenta una di grandezza mezzana, e l'immagine è giusto un terzo meno del naturale. Tale era anche la forma dello Stellione. Ovidio (c),

A a 2

e Clau-

(a) *Istor. natural. lib. XXVIII. pag. 681. & 691.*

(b) *Giornata seconda novel. X. pag. 88. Ediz. cit. nell'indice.*

(c) *Metamorph. lib. V. vers. 458.*

e Claudiano (a) parlando della Metamorfofi fatta da Cerere, dicono, che il giovine fu convertito in corta lucertola, la quale espressione deve intendersi relativamente alle comuni, e verdi, e di queste era minore, come è la nominata da noi. Alberto Magno (b) descrivendolo dice, che era pigro, e largo di schiena e di coda. Confronta con ciò la figura dell' animale, di cui si crede faettatore Apollo, per quanto ce lo testimoniano gli antichi monumenti. Il Signor Winckelman (c), soggetto abbastanza noto per le sue letterarie produzioni, pubblicò una Statua dell' Apollo Saurotonon esistente in Roma nella Villa de' Signori Borghesi, la quale ha presso di se un albero colla lucertola, che s'arrampica per fuggire. La forma di questo animale è quale da noi si è descritta la lucertola verminara, larga di corpo, e di coda, squarciata di vita, e che mostra la natural sua torpedine. Una copia di quella è la figura dell' animale stesso, che vedesi supplito nella vaghissima Statua, di cui noi diamo l' immagine nel frontispizio. Sembrerà in osservandola, che nel capo, e nella soverchia lunghezza del collo, non ben si rassomigli al ritratto del detto animale, come sta posto alla nostra Tavola III.n.3., ma non può pretendersi, che gli artefici nell'unire certi simboli alle loro Statue, prevedendo le future questioni degli Antiquarj, avessero atteso alle più minute differenze, e tenuto gli animali a disegno per farne un ritratto al naturale. Il citato Scrittore ci assicura, che veggonsi in Roma due altri Apolli, col simbolo di questa bestiola, uno sta nella Villa medesima, situato con altre Statue ad una fontana

(a) *Vel Auctor Ærurn. Cereris apud Boch. l.4.c.7.p.1088.*

(b) *De Animal. lib.XXV. pag.249. terg. Stellio piger est, dorso & cauda magis latus quam lacerta.*

(c) *Monum. ined. Part.1. sez.2. cap.17. pag.46.*

tana, e l'altro si osserva nella Casa de' Signori Costaguti. Se in questi monumenti abbia pure il Rettile la medesima somiglianza con quello, di cui parliamo, potrà riscontrarlo chi ha il comodo di osservarli.

LXXVII. Dopo la disposizione del corpo è da osservarsi nella verminara il suo colore, e le sue macchie. Quando è picciola, e giovine è per lo più di color pallido inclinate al giallo, crescendo si fa piombina, ed ingrossando, ed invecchiando, il suo colore si fa più oscuro tendente al nero; hanno però sempre il dorso macchiato tutto di alcuni circoli, che sembrano Stelle. Una descrizione similissima abbiamo noi dello Stellione presso gli antichi. File lo dice di color pallido, come sopra avvertimmo (a). Menandro (b) lo chiama lentigginoso, come lo hanno interpretato il Salmasio (c), ed il Clerico (d) alludendo alle sue macchie; e da queste formate a foggia di Stelle, lo vollero denominato, come si disse, Ovidio, e Festo (e). E' vero però, che altri credettero, che avesse sortito tal nome, non dalle Stelle visibili nella sua schiena, ma dal suo stridere. Plinio (f) fece menzione di questa sua particolarità, ed il Perrotto (g) ci assicurò, che questa sua voce stridente, era al sommo disgustosa. Comunque siasi dell'etimologia del nome, di cui son poco curioso, osservo, che questa sua natura, e costume è quello ancora, che si nota nell'animale, di cui parliamo, e che ha pure una voce, e stridore ingratisimo.

LXXVIII. La sua propria abitazione non fu mai alla
la

(a) *Supr. num. LXIX.*

(b) *In Fragm. ex Eunuchis n.5. pag.71.*

(c) *Exercitat. Plinian. pag.532.*

(d) *In notis ad Menandrum loc. cit. sup.*

(e) *Citant. ad num. LXXI.*

(f) *Hist. lib. XXIX. cap.4. sect.28. pag.508.*

(g) *Cornucop. Epigram.1. pag.51.*

la campagna, riputandosi la lucertola verminara un' animale domestico, e che convive coll' uomo nelle case, e ne' palazzi. Fa sua dimora ne' buchi, che sono vicini alle finestre, ne' cornicioni, sporti, ed altri ornamenti delle fabbriche, sotto gli embrici de' tetti, e quando vuol più familiarizzarsi, nelle soffitte, e palchi delle camere, e si nasconde ordinariamente fra pietra, e pietra. Questo medesimo fu il carattere dello Stellione. Ne' Sacri Proverbj (a) si dice, che è uno di quegli animali, che abita ne' Palazzi de' Principi; e Porfirio lo chiamò animale domestico (b). Plinio (c) dice, che sta nelle projecture delle finestre, ed Arnobio (d), che abita fra le Statue, ed il loro piedestallo. Questo suo costume di star nelle case, venne anche notato da Aristotele, da Suida (e), dal Liberale (f) e da altri, presso il Buchart, ed il Gesnero.

LXXIX. Ma la particolarità più singolare dello Stellione, che ha dato motivo di tante diverse opinioni, per l' intelligenza del citato passo de' Proverbj, si è la maniera, con cui sale appoggiato sulle sue mani, come si esprime il Sacro Testo. La poca cognizione, che gl' Interpreti hanno avuto dell' animale stesso, di cui parlavano, ha fatto sì, che non intendendo questo suo camminare, o appoggiarsi sulle mani, siasi in varie sentenze divisi; ed altri abbiano creduto parlarli quivi della rondine, altri del ragno; lochè hanno sostenuto con gran seguito i Rabbini (g), ed altri fin anche della scimmia. I diversi
loro

(a) Cap. XXX. v. 24. 28. *Quatuor sunt minima terræ, & ipsa sunt sapientiora sapientibus.... Stellio manibus nititur & moratur in adibus Regis.*

(b) *Apud Euseb. Præpar. Evang. lib. V. cap. 12. pag. 200.*

(c) *Hist. lib. XXX. cap. 10. sect. 27. pag. 535.*

(d) *Advers. Gentes lib. VI. pag. 202.*

(e) *Lexic. Gr. lat. verb. Ascalabotes.*

(f) *Metamorph. cap. XXIV. pag. 197.*

(g) *Vid. Bochart. Hieroz. lib. IV. cap. 7. pag. 1084.*

loro sentimenti potranno leggerfi preffo il Poli (a), che li raccolse, e nel tempo stesso li confutò, sostenendo che in detto luogo di altro non intendesi parlare, che dello Stellione, come traduce la Volgata. Che se avesse veduto l'animale stesso, e notata la maniera del suo camminare, averebbe anche con più energia sostenuta la sua opinione. Noi la veggiamo nella lucerta verminara. E' provveduta essa di quattro zampe, che per aver la somiglianza tutta colla mano dell'uomo, possono aver il nome ancor esse di mani; e così furono chiamate da Avicenna ancor le branche della Salamandra. Queste, tenendo al disotto una specie di vescica a uso di polpo fa sì, che l'animale saglia, e scenda, attaccandosi colle dette mani, non solo con una speditezza, e facilità grandissima, ma quello, che fa stupore per una bestia di mole, e peso sufficiente, camminando ancora sopra qualunque parte per liscia, e levigata che sia. Corre pertanto e lento, e veloce, e si riposa quasi dormendo, non meno sopra gl'intonachi delle muraglie i più fini, ma fin sopra i vetri, e cristalli delle finestre colla stessa facilità, che sopra una ruvida muraglia.

LXXX. Ed ecco poi, come molto a proposito descrivendo il Savio (b), le doti maravigliose di quattro piccioli animali, notò nello Stellione quella di prevalersi ed appoggiarsi in una maniera sua propria, e singolare sopra le sue mani, e salire a' più nobili appartamenti, e nelle soffitte de' Reali palazzi. Infatti per questa sua naturale abilità di attaccarsi ovunque gli piace, saglie la lucertola verminara non solo a qualunque altezza, e sopra ogni superficie, ma noi la veggiamo camminare anche di più nelle soffitte, e nelle volte colla scienza all'ingiù colla medesima destrezza,

(a) *In comm. ad cap. XXX. Proverb. v. 28.*

(b) *Vid. sup. ad num. LXXIX.*

strezza, con cui ogn'altro animale camminerebbe nel piano. Cosa certamente degna d'osservazione nella data sua mole, e particolarità, che gli antichi riconobbero pure nello Stellione. Avicenna (a), e Dioscoride (b), dettero per avviso, che s'attendesse bene a questo animale, il quale, cadendo talvolta dal solajo ne' cibi, può avvelenarli. Aristofane narra nella sua Commedia delle Nubi (c), che Socrate mentre stava guardando il corso della Luna, fu sporcato da uno di questi rettili, che correva sotto il tetto. E finalmente volendosi deridere appresso Plutarco (d) l'opinione di coloro, che ammettevano gli Antipodi, si dice, che questi avrebbero camminato co' piedi attaccati al globo, e colla testa all'ingiù, come cammina lo Stellione. Dello stesso costume di questa bestiola parlasi anche da Aristotele (e).

LXXXI. La maniera finalmente, con cui la nostra lucertola si pasce di mosche, e ragni, ed il suo naturale di nascondersi ne' mesi invernali, non sono dissimili da quello, che si racconta dello Stellione. S. Agostino (f) narra di se, che stava talvolta osservandolo, come destramente sulla sua finestra facesse caccia di simili animalletti, ed Esichio (g) commenda questa sua destrezza nel sorprenderli: Quanto all'altra particolarità ci vien assicurato da Aristotile (h), che nascondendosi esso nell'inverno, depone a somiglianza de' serpi la sua spoglia. Se questa spo-

(a) *Lib. IV. cap. 6.*

(b) *In proem. ad lib. VI. pag. 783.*

(c) *Act. prim. scen. 2. vers. 173.*

(d) *De facie in Orbe Luna tom. 2. pag. 924. Nonne habitari eam ab antipodibus, qui instar teredinum aut Stellionum imis corporum partibus sursum obversis terræ adhærescant?*

(e) *Histor. animal. lib. IX. cap. 9. tom. 2. pag. 421. & de Mirabilib. tom. 2. pag. 716.*

(f) *Confess. lib. X. cap. 35. n. 57. tom. I. pag. 143.*

(g) *Lex. Gr. verb. Κωλώτης.*

(h) *Lib. VIII. Hist. anim. c. 15. t. 2. p. 394. & de Mirab. t. 2. pag. 721.*

spoglia sia poi giovevole per uso di medicina, come tutti gli antichi ad una voce hanno sostenuto; se sia vero che per invidia non tosto, che se n' è spogliato lo Stellione, se la mangi, come scrissero Antigono (a), Apulejo (b), Teofrasto presso Fozio (c), ed altri; se debba in fine riconoscersi per così contrario allo scorpione, che lo fissa coll' aspetto, e lo istupidisce, come dopo l' assertiva di Galeno (d), di Eliano (e), di Plinio (f) è stato comunemente sostenuto; e se tali particolarità, quando vere fossero, si ravvisino nella lucertola verminara, lascerò che altri ne faccia esperienza per assicurarsene. Resta ancora indeciso, se questo animale sia velenoso. Certamente, che dello Stellione lo asserirono, Aristotele (g), Verrio (h), ed Achemet, il quale nella sua Oneirocritica (i) dà il sogno dello Stellione, come di pessimo augurio, non altrimenti che quello de' serpenti velenosi. Anche Aezio, Avicenna, Galeno (k) prescrivendo a suoi morsi il contraveleno, come tale lo ebbero. Ma Teofrasto riportato da Plinio (l) vuol per contrario, che in Italia non fosse velenoso. Checchè sia di ciò, anche della nostra lucertola verminara è dubbiosa la rea nociva qualità, che l' accompagna; e da alcuni vien asserito, che possa essere una specie di veleno, ma da altri con la stessa franchezza vien negato. Comunque siasi, noi la veggiamo co-

B b

mune-

- (a) *Hist. mirab. cap. XXIV. pag. 23.*
- (b) *In Apolog. pag. 488.*
- (c) *Cod. CCLXXVIII. pag. 1574.*
- (d) *De Theriac. ad Pison. cap. 9. pag. 93.*
- (e) *Hist. animal. lib. VI. cap. 22. pag. 330.*
- (f) *Hist. lib. XXIX. cap. 4. sect. 28. pag. 508.*
- (g) *Hist. animal. lib. IX. cap. 29. tom. 2. pag. 408.*
- (h) *Apud Festum de signif. verb. lib. XVI. pag. 526.*
- (i) *Cap. 285. pag. 262.*
- (k) *Vid. Bochart. Hieroz. lib. IV. cap. 7. pag. 1086. Gesnerum de Quadr. ovip. pag. 86. & Aldovrand. de Quadr. digit. ovip. lib. I. c. 10. p. 650.*
- (l) *Hist. lib. VIII. cap. 31. sect. 49. pag. 457.*

munemente fuggita, o come velenosa, o come in qualche maniera all' uomo nociva. Del rimanente più animali abbiamo, che sono in una regione più dannosi all' uomo, di quello che siano in un' altra.

LXXXII. Contro questi animali fu pertanto stabilito Apolline qual Deità Averrunca, e per tale averemo l' Apollo Sauroottonon; che se Plinio nel darci notizia di ciò, non ce lo descrisse Saettatore dello Stellione, ma semplicemente della Lucertola fu, perchè il dotto Scrittore si prevalse indifferentemente di questo termine, per indicare talvolta la lucertola verde, e tal' altra qualche specie di questo animale dalla medesima diverso. Così, dove parla (*a*) della maniera di guarir da' veleni, insegna, che la morta lucertola guarisce il suo stesso morso, ove per la parola lucertola non può intendere della verde familiare, ma di qualche altra specie nociva, e velenosa. Aggiungasi a ciò, che il dotto Scrittore forse non ebbe di questa specie d' animali tutta la cognizione, confondendone le qualità fino a prendere l' Ascalabote per gatto (*b*) del che abbastanza lo riconvennero il Gesnero (*c*), ed il Bochart (*d*), e per altro non dissimile errore il Salmasio (*e*).

LXXXIII. I motivi, che indussero gli Antichi a cercar soccorso da' Numi, contro questo genere di bestie, poterono esser molti, come avvertimmo; il riconoscerli schifosi, e stomachevoli; il saperli nocivi alle api; il crederli contrarj all' uomo, fraudolenti, traditori; onde presso Apulejo (*f*) non seppe Venere irritata dir ingiuria maggiore al figlio, quanto quella di chiamarlo Stellione, e
quin-

(a) *Hist. lib. XXIX. cap. 4. sect. 23. pag. 506.*

(b) *Hist. lib. X. cap. 18. sect. 20. pag. 552.*

(c) *De Quad. ovip. lib. 11. pag. 84.*

(d) *Hieroz. lib. IV. cap. 7. pag. 1089.*

(e) *In Solin. pag. 532.*

(f) *Metamorph. lib. V. pag. 170.*

quindi il termine Stellionato in cattivo senso ebbe luogo nel Gius (a); finalmente il riputarli velenosi, ed io intendendo di aggiugnere un'altra cagione, che favorisce il principale mio argomento, il temere, che per lo di loro mezzo si attaccasse il male della lebbra, ed averli perciò, come animali pestilenti, e contagiosi. Gli Arabi, e generalmente gli Orientali tutti per questa ragione sopra ogn'altra cosa gli odiavano, e nella vita (b) di Jahius figlio di Jamero si narra, che ei stimava più chi avesse ucciso cento Stellioni, di chi avesse riscattato cento colli; cioè cento schiavi. Il Menandro (c) si serve del titolo di Stellione, per indicare un vecchio pieno di lentiggine; male che dagli antichi si reputava attaccaticcio, e specie di lebbra. Plinio ancora attribuisce a questo rettile (d), una tal contagiosa infermità. Tertulliano, o piuttosto Novaziano (e) nel suo Opuscolo de' Cibi giudaici, parlando pure dello Stellione, dice, che dagli Ebrei si esecravano le sue macchie, lochè fa conoscere, che essi ancora ravvisavano in quelle quasi un segno, ed argomento della pestilente malattia. Questa stessa avversione degli Orientali ad una tal bestia, si è conservata anche nell'idea de' Turchi, e citano più detti di Maometto a quella alludenti (f). La medesima confronta coll'avversione, che al dir di Plutarco (g), gli Orientali, cioè i Persiani, gli Etiopi, gli Arabi avevano per il Topo; senza che nè l'una nè l'altra si fosse potuta in loro estinguere, o dal risapersi per rispetto al medesimo gli onori di culto, che da qualche nazione

B b 2

ne

(a) *Ved. Alciat. de Pererg. juris lib.1. cap.46. t.2. pag.209.*

(b) *Vid. Bochart. Hieroz. lib.IV.cap.7.pag.1087.*

(c) *Vid. sup. num.LXXVII.*

(d) *Hist. lib.XXIX. cap.4. sect.28. pag.508.*

(e) *Ad calcem Oper. Tertull. pag.746.*

(g) *De Invid. & odio tom.2. pag.537.*

ne (a) se li rendevano, e la favola di Latona (b), che non aveva sdegnato di convertirsi in Topo; o dal crederfi per riguardo allo Stellione i decantati vantaggi, che produceva in medicina; tanto radicato era l'odio contro questi animali, per l'idea che andava ad essi unita d'un male contagioso e micidiale. Tutto ciò ho voluto avvertire almen di passaggio, per quindi confermare, che gli Antichi riconoscevano Apollo per difensore, contro la peste, e contro tutto quello, che alla medesima poteva aver relazione; e che tenendo però essi quest'animale per infetto di morbo pestilente, oltre averlo per una specie di serpente, come altrove notammo, ricorsero ad Apollo, acciò lo perseguitasse, onde ne venne il Saurottonon. Ed ecco poi una nuova corrispondenza della Mitologia Greca coll'avvenimento de' Filistei, e con i due gastighi, a' quali furono essi soggetti. Nella raccolta delle gemme incavate, che conservansi nel Museo del Baron Stosch, se ne vede una, che ha questo animale, e che anche il Wenckelman giudicò, che appartenesse ad Apollo Ammazzalucertole. Forse, che gli Antichi usarono portar la sua immagine per Amuleto, o contro il veleno, o contro la peste, ed altro mal contagioso. Ciò potrebbe anche supporfi, benchè io non mi rimuova dall'opinione, che ho sostenuto di sopra, che per questo effetto si prevaleffero piuttosto dell'immagine, e figura del Topo.

LXXXIV. Oltre l'indicata corrispondenza, che l'Apollo Saurottonon può avere collo Sminteo, e perciò col Setone Egiziano, non debbo tralasciarne un'altra, che troppo bene si uniforma al sistema di questo mio ragionamento. Fra i danni che gli Antichi giudicarono, venir prodotti dallo Stellione, vi fu ancor quello molto interef-

(a) Vedi sopra parte I. num. I.

(b) Anton. Liberal. *Metamorph.* cap. XXVIII. pag. 225.

terefante, e che riguardava i grani. Il Fungero (a) ci lasciò scritto, che veniva da essi considerato, come la peste e la rovina de' granaj. Il medesimo sostenne Giulio Cesare Scaligero (b), ed intese dedurlo da Virgilio. Io non sono per entrare nell'esame del come un animale solito di cibarsi de' ragni, delle mosche, e d'altri simili insetti, come abbiamo detto, possa essere cotanto dannoso alle biade di già raccolte, e custodite nelle case. Ma quando questa sua rea qualità non fosse stata, che un'apprensione de' Popoli, ed un volgare errore, poteva bastare, ciò non ostante, perchè que' superstiziosi vi deputassero una Deità per liberarsi da tal incomodo, e per aver ben custoditi i granaj. Nel qual caso, fra la turba di tante che ne avevano, si rivolsero ben doverosamente ad Apollo, al quale aveva la Grecia accordata la Presidenza sopra le biade per difenderle, non altrimenti che in Egitto era stata attribuita alla Statua frumentaria, cioè al Setone.

LXXXV. Ma tempo è ormai, che le vele al vento sparse, e che per lungo incerto cammino traessero il mio pensare in tante, e fra lor varie opinioni, rallenti al corso, ed alla dubbiosa navigazione imponga fine, e riposo. Molesta, ed inutile riputata fu da Cicerone (c) la fatica di coloro, che dell'origine de' Numi, e del significato de' loro titoli, e dignità rintracciar vollero i favolosi principj; nel che l'illuminato Filosofo nè mal si appose, nè lasciò di provvedere in qualche maniera al decoro delle sue Deità. Imperocchè ben conoscendo di quelle la vanità, e l'insufficienza incapace di nascondersi, quando a critico severo esame richiamate si fossero, giudicò più saggia prudente

(a) *Etymologic. v. Stello.*

(b) *Comm. in Aristot. lib. II hist. anim. cap. 90. pag. 205.*

(c) *De natur. Deor. lib. III. cap. 24. tom. 2. pag. 637.*

dente condotta lasciarle in pace fra le tenebre, e l'inviluppo delle stravaganti loro origini. Nè diversamente delle favole de' suoi Dei pensò anche Arriano di Nicomedia (a). Ma questa medesima ragione può render giovevole all'uomo cristiano, e può far divenire stimabile una tal pena e fatica; l'impegno volli dire di rischiarare i favolosi progressi della ridicola superstizione, confrontarli co' fonti ficuri della Storia, e con i limpidi, ed intemerati della Parola Divina nelle Sacre Pagine registrata; per quindi dar ad essa tutto quel maggior lume, e rischiaramento, che per la nostra debolezza ci può esser permesso. Che se di tali doti, atte a produrre un così desiderabil vantaggio, arricchito avessi questo Opuscolo, pago certamente, e del terminato cammino soddisfatto, acquisterei con piacere la sicurezza del porto; ove poi dalla consueta letteraria critica, ben potrei compromettermi per l'approvazione vostra, Eccellentiss. Signore, ogni maggiore tranquillità, ed ogni più valida difesa.

(a) *De Exp. Alex. lib.V. cap.1. pag.339. Hoc tantum censuerim, ea quæ de diis veteres fabulis suis conscripsere non esse nimium curiose pervestiganda.*



SOMMARIO.

INTRODUZIONE.

Sentimenti diversi , che possono averfi circa il presente antico monumento . II. Luogo dove fu trovato , cioè in vicinanza dell' antica Città di Pesto . III. Descrizione del monumento medesimo . IV. Si accennano le favole , alle quali può alludere . V. VI. VII. Si divide la Dissertazione in tre parti , e loro argomento .

P A R T E P R I M A .

Animali accettati all' uomo , o da lui odiati , secondo i vantaggi , o incomodi , che producono . Topo venerato dagli Egiziani , e forse per ciò , che accadde a Setone Re d' Egitto . II. Narrazione del fatto secondo Erodoto , e Statua innalzatali col Topo in mano . III. Il fatto medesimo confermarsi da Policrate , e da Aristotile . IV. Lo ebbero per vero anche Beroso , e Flavio Giuseppe ; ma non ostante queste autorità si ha per incredibile . Esempj di Città spopolate da quest' animale non provano per questo caso . V. Autori che hanno preso il fatto stesso , per un' allusione alla sconfitta ricevuta da Sennacheribbe , a' tempi d' Ezechia Re di Giuda . VI. Si narra questo storico avvenimento . VII. Continuazione dello stesso racconto . VIII. Corrispondenze della favola Egiziana con quest' Istoria . IX. Si spiega , come anche il Topo potesse alludere al fatto della Sacra Scrittura . X. Si spiega l' origine del Setone , secondo questo sistema . XI. Non ostanti però queste felici corrispondenze si rigetta una tal' opinione . La favola d' Egitto non può esser nata dal fatto d' Ezechia per l' anacronismo,

nismo che s' incontra. XII. La venerazione verso il Topo è di secoli più remoti. Si prova colla Mitologia de' Greci. XIII. Si dimostra, che fu anteriore a' tempi di Omero, e perciò d' Ezechia. XIV. Sua origine da un fatto simile a quello conservatoci da Erodoto. XV. Si narra il fatto medesimo. XV. Altre favole, che possono aver dato principio a questa Mitologia. XVI. Si esamina il racconto d' Erodoto storicamente. Setone non è stato mai personaggio storico. XVII. Si risponde all' autorità degli Antichi e de' Moderni, che per tale lo ebbero. Setone non ha luogo nelle Dinastie d' Egitto. XVIII. Non può mettersi fra i dodici Re, nè può confondersi con Svecbo. XIX. Non può essere il Zeto, o Seto. XX. Il suo carattere non confronta con il Re Egiziano vissuto a' tempi d' Ezechia. Il Re d' Egitto, che viveva in tal età non ebbe guerra con Sennacheribbe. XXI. Se questa guerra fu supposta dalla comune degli Scrittori, ciò fecero senza fondamento, e senza prova. XXII. Di essa vi è un alto silenzio ne' Sacri Libri. XXIII. Anzi dal contesto Scritturale si rileva, che tal guerra non vi potette essere. XXIV. Continua l' istesso argomento. XXV. Si risponde ad un' opposizione presa dalla mossa del Re d' Etiopia. XXVI. Quest' Etiopia non è, che l' Arabia felice. XXVII. Si distinguono due Etiopie. XXVIII. La mossa di Taraca Re d' Etiopia, mostra anzi per contrario, che l' Egitto non ebbe mai guerra con Sennacherib. XXX. Conclusione di questa prova. XXXI. Dunque Setone non fu mai Principe Egiziano, non ebbe guerra con gli Assirj; la sua Storia è una favola; la sua Statua col Topo in mano, il suo nome stesso è un simbolo, del quale deve cercarsi la spiegazione.

PARTE SECONDA.

L' *Antichissima storia principale fondamento della favo-
la. Si stabiliscono due principi. II. Il primo, che
le favole quanto più son semplici, tanto più sono antiche.
III. Il secondo, che gli avvenimenti comuni all' Ebrei, ed
alle nazioni vicine son potuti passare a' Posterì per tradi-
zione pagana. IV. Uno di questi fatti fu quello accaduto
agli Azoti, e nel quale ebbero parte i Topi. V. Si nar-
ra il fatto. VI. Circostanze del medesimo, che lo potero-
no perpetuare nella memoria degli Uomini. VII. Ne restò
l'idea ne' Palestini. Setta de' Musoriti. Magia de' Sorci.
VIII. Si conferma ciò co' rimproveri fatti da Dio al suo
Popolo. IX. Questa superstizione passa in Egitto, e vi si
stabilisce una Deità contro quest' animale. X. La medesima
chiamasi Setone da Simur, o Sifanin. XI. E più probabilmen-
te da Siton, cioè frumento. XII. Potette anche provenire da
Dagon che pure dinotava frumento. XIII. Qualunque sia
la sua Etimologia, Dagon era la Deità frumentaria de' Siri,
e la rappresentavano in figura per metà umana, e per me-
tà serpentina. XVI. Era riputata presidente a' campi, ed
al mare, come Oanne e Odacon. XV. Era una cosa stessa
con Astarte, Atergati, Derceto &c. e con Iside, Cerere,
Proserpina &c. XVI. Le medesime venivano raffigurate
come Dagon, e reputavansi come esso le prime Deità della
Palestina. XVII. Si prova l'istesso per Iside, Cerere, Pro-
serpina. XVIII. Tutti questi Numi erano Deità frumen-
tarie; erano tanti Sitoni, e così vien chiamata Cerere, ed
un Sitone era Dagon, e tale doveva esser la statua d'Egit-
to. XIX. Questa convenientemente stava nel tempio. XX.
Si conferma ciò dal veder passata in Egitto anche l'idea
dell' altro gastigo sofferto dagli Azoti. XXI. E la noti-
zia delle altre circostanze che accompagnarono il fatto me-
desimo. XVII L'istessa Mitologia passa in Grecia. Sue
Cc favo-*

favole simili al fatto di Palestina. XXIII. Circostanze del fatto stesso ricopiate nell' Apollo Sminteo. XXIV. Apollo sotto questo nome, e sotto quello di Loemio, ci conserva l'idea della Potestà suprema, che percosse i Filistei. XXV. I Greci ebbero probabilmente questa notizia dagli Egiziani. XXVI. Opinione circa l'Apollo Pizio. Si vuol nato dal fatto medesimo. XXVII. La Deità Pizia delle più celebri, e sua origine. XXVIII. Sentimento di Macrobio e di Strabone. XXIX. Fatto narrato da Diodoro. XXX. Sentimento de' Moderni intorno al Pizio. XXXI. Corrispondenze del Pitone, da cui provenne il Pizio, col Dagone Filisteo. XXXII. Si prova l'istesso per ragion d'Etimologia. XXXIII. E per altre circostanze d'amen- due le favole. XXXIV. Continua l'istesso argomento. XXXV. La circostanza più principale delle membra di Da- gon rotte, per cui si resero venerati i limitari del Tempio, ricopiata da' Greci. XXXVI. Qual fosse questo rito, e difficoltà che s'incontrano per intenderlo. XXXVII. Si spiega, avendo riguardo all' antica costruzione de' Tempj. XXXVIII. Come si osservasse questo rito da' Filistei. XXXIX. Come il simile osservavasi nel Tempio d' Apollo Pizio. XL. Si esamina lo spirito, e l'indole della favo- la Greca rispetto alla Deità Pizia. XLI. Si riconosce si- mile alla Palestina. XLII. S' esamina un passo del Pro- feta Isaja. XLIII. Spiegazione data dagli Interpreti non troppo chiara. XLIV. Se li dà una nuova interpretazio- ne, e si conclude che il Pizio era il medesimo col Da- gon. XLV. Dall' Apollo Pizio provenne il Parnopione, e l'Erittibio. XLVI. Si accennano queste Mitologie. XLVII. Si ripiglia la favola Egiziana. Alla statua frumentaria cioè al Setone vien attribuita la disfatta di Sennacheribbe. Come ciò potesse accadere. XLVIII. Si spiega la compli- cazione di questi avvenimenti. XLIX. In questo senso la statua alludeva al fatto d'Ezechia; la notizia del quale
pas-

passò certamente in Egitto. L. Il fatto medesimo passò in Grecia, e formò la favola de' Teveri disarmati da' Topi. Tutte queste favole sono un attestato del Gentilesimo in favore dell'onnipotenza, e grandezza di Dio. LI. Si risponde alla difficoltà, che gli Egiziani potevano difficilmente adottare una Religione, o costume proveniente dagli Ebrei.

P A R T E T E R Z A.

GLi antichi monumenti allora devono riputarsi stimabili, quando son capaci d'istruirci; tale sembra questa statua. II. Essendo la sua manifattura Orientale, rendesi ragione, come siasi potuta trovare in queste parti. III. La superstizione diffondevasi rapidamente per ogni luogo, e questa dall'Oriente potè passare facilmente nella Campagna Felice. IV. Questa medesima propagazione mostra, che la statua rappresentava una Deità frumentaria. V. Si conferma ciò coll'osservazione dell'abito, non proprio d'un Re d'Egitto. VI. Questi andavano sempre colle divise Reali. VII. Si risponde a chi dicesse che Setone era Re, ma anche Sacerdote. VIII. Ed a chi lo volesse rappresentato in atto di far sacrificio. IX. Si dimostra che l'abito di questa statua non è per rappresentare non solo un Principe, ma neppure un Sacerdote Egiziano. Qual fosse il vestito de' medesimi. X. E' diverso da quello della nostra statua. XI. Due altre particolarità dell'abito Sacerdotale Egiziano. XII. Non veggonsi nel nostro monumento. XIII. Si risponde ad un' opposizione, che potrebbe farsi, e si conferma che quest' abito non poteva convenire a Setone come Re d'Egitto. XIV. Anche la capellatura non conviene all' abito sacro di detta nazione. XV. La nostra statuetta sembra vestita piuttosto alla Palestina, o all'Ebrei. XVI. Abito Palestino usato da

Antonino Eliogabalo . XVII. Si rende ragione perchè non veggasi tale nelle sue medaglie . XVIII. Pare che convenga con quello del nostro monumento . Si cerca di stabilirlo coll' autorità di Dione . XIX. Si ravvisa in esso della somiglianza anche coll' abito Ebreo . XX. Il calzone de' minori Sacerdoti Ebrei non molto dissimile da quello della statua . XXI. La tonica in picciola cosa differisce . XXII. Il cinto non portavasi dagli Ebrei alto , come volle lo Spencero . XXIII. Si esamina l' autorità di Flavio circa questa particolarità , e si ributta coll' autorità della Sacra Scrittura . XXIV. Si risponde allo Spencero , e si stabilisce che gli Ebrei portavano il cinto o zona , come l' ha la nostra statua . XXV. Si conclude ; che essendo essa vestita non molto diversamente da un Sacerdote Ebreo , poteva rappresentarne qualcheduno delle vicine nazioni , e forse della Filistea . XXVI. Si osservano le fasce decussate , che il Setone ha alle spalle . XXVII. Efod del sommo Sacerdote non portavasi da' minori Sacerdoti . XXVIII. Questi però avevano parimente un Efod . XXIX. In che consistesse secondo S. Girolamo . XXX. Si giudica che fosse formato da queste fasce decussate . XXXI. Una tal opinione non può appoggiarsi che sopra congetture . XXXII. Anche l'Efod del sommo Sacerdote aveva una forma non molto diversa . XXXIII. Si conferma la nostra opinione con un' osservazione sopra alcuni passi della Sacra Scrittura . XXXIV. E da quanto la medesima ci dice circa il numero degli abiti Sacerdotali . XXXV. Si esamina un passo della versione de' Settanta . Spiegazione che ne dà S. Agostino . XXXVI. Questa favorisce la nostra opinione . Si spiega un passo di Fedro e di Nonio . XXXVII. Si conferma la detta opinione coll' autorità di altri luoghi del Sacro Testo . XXXVIII. Supposta vera , si spiegano felicemente varie difficoltà intorno all' abito sacerdotale Ebreo . XXXIX. Continua l' istess' argomento . XL. Si rende intelligibile in questa sup-
posi-

posizione l' autorità di Flavio . XLI. E potrà conciliarsi con quella di Filone . XLII. Le fasce adunque decussate alle spalle di Setone sono l' Efod de' minori Sacerdoti , ed esso rappresenta un Sacerdote Ebreo , o Filisteo ; ma più probabilmente questo secondo . XLIII. Congettura per provar ciò , dedotta dal non essere stato misterioso l' abito de' minori Sacerdoti . XLIV. E dall' essere stato comune anche a' Gentili . XLV. Si conferma dal vedere la nostra statua chiomata , e calzata . XLVI. Gli Ebrei non potevano portar chioma . XLVII. E nel Tempio almeno andavano scalzi . XLVIII. Sembra adunque che la nostra statua sia un Sacerdote Filisteo , di quella nazione cioè , che presentò i Topi d' oro . XLIX. La benda che ha in capo era propria non meno de' Re , che de' Sacerdoti , e persone di merito . L. Simboli che accompagnano la statua . Che cosa potesse essere ciò che manca nella destra . LI. Forse che quivi era l' Iscrizione . LII. Si esamina il senso dell' Iscrizione medesima . LIII. Era tale che non poteva convenire al supposto Principe d' Egitto , ma bensì al Sacerdote della Deità Filistea . LIV. Si passa a' monumenti greci circa questa Mitologia , e come si rappresentasse Apollo Sminteo . Topi alimentati nel suo Tempio . LV. I medesimi situati sul tripode . LVI. Perchè in alcune statuette rappresentati in atto di rodere una focaccia . LVII. Uso di simili statue per difesa delle biade . LVIII. Topi figurati negli anelli , e negli spilloni da testa per difesa della persona . LIX. Come ciò costumasse di praticarsi non essendo il Topo dannoso all' uomo . LX. Se ne rende una ragione . LXI. Se ne assegna una seconda , più corrispondente all' argomento di quest' opuscolo . LXII. Si comprova con un antico monumento . LXIII. Topo usato anche nelle medaglie , e nelle monete . LXIV. Dall' Apollo Sminteo si passa al medesimo sotto nome di Saurottonon . LXV. Statua che lo rappresenta . LXVI. Plinio solamente ci par-

la di questa Mitologia. LXVII. Si difende la lezione del passo di Plinio. LXVIII. Si sostiene l'esistenza di questa greca Mitologia. LXIX. Qual sorta di Lucertola poteva essere quella perseguitata dall' Apollo Saurottonon. LXX. Si stabilisce che era il greco Ascalabote, detto in latino Stellione. LXXI. Si prova per ragion d' Etimologia, e per l' identità della favola. LXXII. A qual animale de' conosciuti da noi corrisponda lo Stellione, e se sia in Italia. LXXIII. Opinioni diverse. LXXIV. Sentimento del Vallisneri. LXXV. Si difende che lo Stellione è la Lucertola verminara. LXXVI. Descrizione della medesima, che corrisponde cogli antichi monumenti rappresentanti lo Stellione. LXXVII. Corrispondono le proprietà d' ambedue questi rettili. LXXVIII. Sono amendue animali domestici. LXXIX. Convengono nel camminare di una maniera particolarissima. LXXX. S' illustra un passo de' Sacri Proverbj. LXXXI. Si esaminano altre proprietà comuni ad ambedue. LXXXII. Contro questi animali fu stabilito l' Apollo Saurottonon. Si spiega la mente di Plinio. LXXXIII. Motivi che indussero gli Antichi ad implorare la protezione d' Apollo contro i medesimi. Corrispondenza di questa Mitologia con quella dello Sminteo, e del Setone. LXXXIV. Altra corrispondenza di queste favole. LXXXV. Conclusione dell' opuscolo.

I N D I C E

DEGLI AUTORI CITATI.

Si notano l' edizioni delle quali si citano le pagine.

A

- A** Chmetis Serimi f. Oneirocritica G.L. extat cum Oneirocritica Artemidori.
- Aeliani de Natura animalium libri XVII. G.L. cum notis variorum curante Gronovio. Londini excudit Bowyer 1744. tom.2. in 4.
- Varia Historia cum notis Variorum curante Gronovio. Lugd. Batavorum apud Luchtman 1731. t.2. in 4.
- Agathemeris Hypotyposis Geographiæ G.L. extat cum Geographia Scilacis. Lugduni Batav. apud Luchtman 1700. in 4.
- Agricola Georgii de Re metallica, & de Animantibus subterraneis, Basileæ apud Frobenium 1556. in fol.
- Albrici Philosophi de Deorum imaginibus libellus. In collectione Mythograph. curante Munckero. Amstelod. apud Someren 1681. t.2. in 8.
- Aldovrandi Ulysis de Quadrupedibus digitatis viviparis lib.III., & de Oviparis lib.II. Bononiæ sumptibus Berniæ 1637. in fol.
- Alexandro (ab) Alexandri Genialium Dierum libri VI. cum notis Variorum. Lugd. Batav. ex offic. Hackiana 1673. t.2. in 8.
- Alciati Andreae Opera omnia. Basileæ 1582. t. 4. in fol.
- S. Ambrosii Mediolan. Episcopi Opera ex recensione Monach. Ord. S. Mauri. Parisiis typis Coignard 1686. t.2. in fol.
- Ampelii Lucii Liber Memorialis. Extat cum Luc. Annæo Floro editionis Minelli. Roterodami typis Leers 1698. in 12.
- Antigoni Carystii Historiarum Mirabil. Collectanea. Recensuit Meursius. Lugd. Batav. apud Elzevirium 1619. in 4.
- Apollodori Atheniensis Bibliothecæ G.L. interprete Benedicto Ægio. Romæ in ædibus Bladi 1555. in 12.
- Apollonii Rhodii Argonauticorum G.L. in 2. tom. collectionis Veter. Poetarum Græcor. Aureliæ Allobrogum sumptibus Societ. 1606. t.2. in fol.
- Apuleji Lucii Madaurensis Opera cum notis Floridi in usum Serenissimi Delphini. Parisiis apud Leonard 1688. t. 2. in 4.
- Aristophanis Comediæ G.L. cum notis Variorum curante Kustero. Amstelodami apud Fritsch 1710. in fol.

Ari-

- Aristotelis Opera omnia G.L. cum notis curante Guillelmo Du-Vallio .
Parisiis apud Billaine 1654. t. 4. in fol.
 Arnobii Afri adversus Gentes libri VII. cum notis Variorum . Lugd. Batav. ex offic. Jann. Maire 1651. t. 2. in 4.
 Arriani Nicomediensis Expeditionis Alexandri libri VII. G.L. curante Raphaelio. Amstelædami apud Vetstenium 1757. in 8.
 Artemidori Daldiani & Achmetis Oneirocritica G.L. cum notis Rigaltii . Lutetiæ apud Orry 1603. in 4.
 Athenagoræ Legatio pro Christianis ad calcem Oper. S. Justinii . Vide Justinum .
 Athenæi Deipnosophistarum libri XV. G.L. interprete Delecampio, cum notis Causoboni . Lugduni apud Huguetan 1657. t. 2. in fol.
 S. Augustini Aurelii Opera ex recensione Monach. Ordinis S. Mauri Antwerpiae sumptibus Societatis 1700. t. 12. in fol.
 Ausonii Burdigalensis Opera cum notis Eliæ Veneti . Burdigalæ apud Milangium 1575. in 4. Citantur numeri ad margin. expressi .

B

- B**Aifidii Lazari de Re Navali &c. & de Re Vestiaria . Parisiis apud Robert. Stephanum 1549. in 4.
 Balduini B. de Calceo antiquo . Amstelod. sumptibus Combi 1667. in 12.
 Banier La Mitologie , & les fables expliquées par l'Histoire . A Paris chez Briasson 1738. t. 8. in 12.
 Bartoli Giuseppe Lettera prima e seconda sopra un Marmo del Regio Museo di Torino . Ivi pel Maireffe 1762. in 4.
 S. Basilii Cæsareæ Archiepisc. Opera ex recensione Monach. Ord. S. Mauri . Parisiis apud Coignard 1721. t. 3. in fol.
 Begeri Thesaurus Brandenburgicus . Coloniae Marchicæ typis Electoralibus 1696. t. 3. in fol.
 Beyerii Andreæ additamenta ad Seldenum . Vide Seldenum .
 Biblia Sacra Vulgatæ editionis auctoritate Sixti V. edita . Romæ 1590.
 Biblia Sacra , seu Vetus Testamentum secundum Septuaginta Interpretes , cum Scholiis Roman. edition. Lutetiæ . Paris. apud Sonnum 1628. t. 3. in fol.
 Binei Antonii de Calceis Hebræorum lib. II. Doderaci ex officina Goris 1695. in 4.
 Boccaccio Giovanni . Il Decamerone tratto dall'ottimo testo scritto da Francesco d'Amaretto Mannelli 1761. in 4.
 Bochart Samuel Phaleg Chanaam & Hierozoicon , sive de Animal. Sac. Scripturæ . Lugd. Batav. apud Boutesteyn 1712. t. 3. in fol.
 Bogan Zach. Epistola Edmundo Dickinson. extat ad calcem oper. ejusdem . Delphi Phænicizantes .
 Borgefii Ludovici Historia critica Melchisedechi . Bernæ ex Officina Republicæ 1706. in 12.
 Braunii Johannis De Vestitu Sacerdotum Hebræorum libri 11. Amstelodami

- damni apud Habrahamum a Someren 1798. t. 2. in 4.
 Brinck Petri Chronolog. & Historiæ Fl. Josephi Examen. Extat ad calcem edit. Flavii inf. citandæ.
 Brissonii Barnabæ De veteri Ritu Nuptiarum, & jure Connubiorum. Amstelodami apud le Grand 1662. in 12.
 Brouerii de Niedek Matthæi De populorum Adorationibus Dissertatio. Amstelodami apud Oostervvyk 1713. in 12.
 Buddei Francisci Hist. Ecclesiastica Veter. Testamenti. Halæ impensis Orphanotrophei 1729. tom. 2. in 4.
 Bulengeri Julii Cæsaris de Oraculis. Ext. in Thesaur. Græcar. Antiquitatum Gronovii ad Tom. VII. Venetiis apud Pasquali 1733. fol.

C

- CÆsaris C. Julii De Bello Gallico Commentarii cum notis curante Oudendorpio. Lugd. Batav. apud Luchtmans 1728. t. 2. in 4.
 Calliachi Nicolai De Osiride Dissertatio. In Poleni Supplem. ad Thesaur. Grævii & Gronov tom. 4. Venetiis Typis Pasquali 1737. fol.
 Calmet Augustini Comment. Literalis Sacr. Scripturæ. Vertit latine Jo. Dominicus Mansi. Lucæ Typis Marefcandoli 1730. fol.
 — Dictionarium historicum Sacræ Script. ex versione ejusdem. Lucæ Typis Cappuri 1725. in fol.
 Cassiodori Magni Aurelii Opera curante Garetio Ordinis Monachor. S. Mauri. Venetiis Typis Groppii 1729. t. 2. in fol.
 Causoboni Isaaci Animadversiones in Athæneum. Vide Athæneum.
 Censorini De Die Natali ex recensione Lindenbrogii. Lugduni Batav. apud Maire 1642. in 12.
 Cerdala Ludovici Adversaria Sacra. Lugduni sumptibus Boville 1626. in fol.
 Chaylus Recuil d'Antiquites Egyptiennes, Etrusques, Grecques, & Romaines, a Paris chez deisaint in 4.
 Chrestomathiæ ex Geographicis Strabonis G. L. interprete Gemusæo. Ad calcem Operis Strabonis. Citantur paginæ hujus editionis.
 Chrisostomi S. Joannis Opera recensuit Bernardus de Montfaucon Congregat. S. Mauri. Parisiis sumptibus Guerin 1718. t. 13. fol.
 Ciceronis Marci Tullii Opera cum delectu Commentar. in usum Delphini. Genevæ apud Cramer 1743. tom. 9. in 4.
 Clasenii Danielis Theologia Gentilis. In Thesauro Græcar. Antiquit. Gronovii Vol. VII. Venetiis Typis Pasquali 1733. fol.
 Claudiani Quæ extant ex recensione Heinsii cum notis Varior. Amstelodami ex officina Elzeviriana 1665. in 12.
 Clerici Joannis Translatio & Paraphrasis in Pentateuc. Mosis cum commentar. &c. Amstelodami 1710. t. 2. in fol.
 — Notæ in Menandri fragmenta. Vide Menandrum.
 Clementis Alexandrini Opera G. L. cum notis Potteri. Venetiis apud Zatta 1757. tom. 2. fol. citantur paginæ ad marg. latinæ versionis.

- Columellæ L. Junii Moderati de Re Rustica in collect. Scriptorum Rei Rust. curante Gesnero . Lipsiæ sumpt. Fritsch 1735. t.2. in 4.
 Cunæi Petri De Republica Hebræorum libri III. Lugduni Batav. ex officina Elzeviriana 1632. in 24.
 Cuperi Gysberti Monumenta antiqua inedita in tom. 11. supplem. ad Græv. & Gronov. curante Poleno . Venetiis typ. Pasquali 1737.
 Cuperi Lucæ Paratitla Chronologica . Amstelodami apud Strik 1721. in 12.
 Curtii Quinti Rufi Alexander Magnus cum comment. Pitisci . Hagæ Comitum apud Van-Thol 1708. in 8.

D

- D**Amn Christiani Tobix Novum Lexicon Græcum Etymologicum & Reale . Berolini sumptibus Vossii 1765. in fol.
 Declaustre Dizionario Mitologico tradotto dal Francese . Venezia pel Ferrarin 1755. tom. 3. in 4.
 Dickinsoni Edmundi Delphi Phænicissantes . In fasciculo 1. Opusculor. ad Hist. & Philol. Sacr. Rotterodami apud Slaart 1693. in 12.
 Dyctis Cretenfis & Daretis Phrigii de Bello & Excidio Trojæ cum Interpret. Daceriæ, curante Lud. Smids. Amstelæd. apud Gallet 1702. in 4.
 Diodati Giovanni La Sacra Bibbia tradotta . Geneva pel Chovet 1641. in fol.
 Diodori Siculi Bibliotheca Historica G. L. curante Wesselingio . Amstelodami apud Wetstenium 1746. tom. 2. fol. citantur pag. ad marg. latinæ versionis.
 Dionis Cassii Historiæ Romanæ cum notis curante Reimaro . Hamburgi apud Heroldum 1750. tom. 2. in fol.
 Dioscoride Pedagio Anazarbeo tradotto dal Mattioli . Vedi Mattioli .
 Doughtey Joannis Anacleta Sacra sive excursus super diversa loca Sacr. Scripturæ 1648. in 12.
 Dreisingii Dissertatio De Stola alba Pythagoræ Lipsiæ 1736. in 12.
 Drusii Joannis Quæst. Ebraicar. libri III. in Collect. Criticorum Sacr. tom. VIII. pag. 1484. edition. Londini apud Flescher 1660. in fol.

E

- E**Ggelingii Joan. Henrici Mysteria Cereris & Bacchi . In Thesauro Græc. Antiquit. Gronov. tom. VII. Venetiis typis Pasquali 1733. in fol.
 Elmenhorstii Notæ in Arnobium & in Minutium felicem . Vide apud eisdem .
 Eratosthenis Catasterismi . Inter Opuscula Mythologica G. L. Amstelædami apud Vetstenium 1688. in 8.
 Ercolano Antichità . Napoli nella Regia Stamperia 1757.
 Erra Caroli Antonii Historia utriusque Testamenti . Neapoli ex Typograph.

- graph. Mutiana, & Venetiis 1746. t. 8. in 12.
 Etymologicon Magnum G. cum notis Friderici Sylburgi. Apud Com-
 melinum 1594. in fol.
 S. Eucherii Lugdunensis Intelligentiæ & Instructionum lib. II. Extant in
 Chronol. Abb. Insul. Lirin. a Barralio editæ. Lugd. typis Regaud
 1613. in 4. ad pag. 391.
 Eusebii Pamphili Cæsareæ Episc. Præparatio Evangelica G. L. curante
 Vigero. Parisiis sumpt. Michaelis Sonni 1628. in fol.
 Eustathii Archiep. Thessalonic. Commentarii in Homeri Iliadem G. L.
 ex Versione Alexandri Politi. Florentiæ apud Paperinium 1730. tom.
 3. fol.
 — Commentarii in Dionysium Perigetam. eodem Interprete. Colo-
 niæ Allobrogum apud Cramer. 1741. in 8.

F

- F**Abretti Raphaelis de Columna Trajani Syntagma. Accedit explic.
 Veteris Tabulæ Anaglyphæ. Romæ apud Gallerium 1690. in fol.
 Fabricii Alberti Bibliographia antiquaria. Hamburgi typis Liebezeit 1716.
 in 4.
 Feithii Everhardi Antiquitatum Homeriarum libri IV. Amstelodami apud
 Schouten. 1726. in 12.
 Ferrari Octavii De Re vestiaria libri VII. Patavii typis Frambotti 1685.
 in 4.
 Festi Sex. Pompei & Marci Valerii Flacci de Verborum Significatione
 lib. XX. cum notis Dacerii &c. Amstelod. sumpt. Huguetan. 1700.
 in 4.
 Ficoroni (de) Giovanni Le Memorie ritrovate nel territorio della prima,
 e seconda Città di Labico. Roma pel Mainardi 1745. in 4.
 Freinsheimii Commentarii integri in libros superstites Qu. Curtii 1639.
 in 4.
 Fulgentii Fabii Planciadis Mythologiarum libri tres. Extant in Collect.
 Mythographorum Latinorum. Amstelodami apud Someren. 1681.
 t. 2. in 8.
 Fungeri Joannis Etymologicon Trilingue. Lugduni sumptibus Antonii
 Harfy 1607. in 4.

G

- G**Aleni Opera in Classes distributa. Venetiis apud Juntas 1550. tom.
 7. in fol.
 Gellii Auli Noctium Atticarum lib. XX. cum notis Variorum. Lugd.
 Batav. apud Boutesteyn 1706. in 4.
 Gesneri Conradi De Quadrupedibus viviparis Tiguri apud Froschoverum
 1551. in fol.
 — De Quadrupedibus Oviparis. Ibidem apud eundem 1554. fol.
 Giraldi Lili Gregorii Opera omnia curante Jensio. Lugduni Batavorum
 apud

- apud Hackium &c. 1696. tom. 2. in fol.
 Goguet De l'Origine des Loix, des Arts, & des Sciences. A Paris chez
 Desaint 1758. vol. 3. 4.
 Goltzii Huberti Opera omnia cum notis Ludovici Nonnii . Ex officina
 Plantiniana 1645. tom. 5. in fol.
 Gorii Antonii Francisci Museum Etruscum. Florentiæ excudebat Albi-
 zinius 1737. tom. 3. in fol.
 Grotii Hugonis Opera in IV. tomos divisa . Basileæ apud Thurnisios
 1732. fol.
 Guarnacci Mario Origini Italiche . Lucca pel Venturini 1767. tom. 2.
 in fol.
 Gudii Marquardi Notæ in Phædrum. Ad Calcem ejusdem edit. citandæ.

H

- H** Aym Niccola Francesco Tesoro Britannico . In Londra per Gia-
 cob Tonson 1719. t. 2. in 4.
 Harduini Notæ & emendationes in Plinium. Vide Plinium.
 Hartzheim Gasparis Explicatio fabularum, quarum in Sacr. Scripturis fit
 mentio. Colonia Agrippinæ apud Noethen 1724. in 12.
 Heraclidis Pontici Allegoriæ G. L. Gesnero interprete . Inter Opuscula
 Mythologica. Amstelædami apud Wetstenium 1688. in 8.
 Herbelot Bibliotheque Orientale. A Paris par la Compagnie des Librai-
 res 1697. in fol.
 Herodiani Historiarum lib. VIII. G. L. cum interpretatione Politiani.
 Vindocini typis Hip 1665. in 12.
 Herodoti Halicarnassei Historiarum lib. IX. G. L. ex interpretatione Val-
 læ curante Gronovio . Lugduni Batavor. apud Luchtmans 1715.
 in fol.
 Hesichii Lexicon Græc. cum notis Varior. curante Alberto. Lugd. Batav.
 apud Luchtmans 1746. t. 2. in fol.
 S. Hieronymi Eusebii Presbyt. Opera curante Vallarsio . Veronæ apud
 Bernum 1734. t. XI. in fol.
 Higyni C. Julii Augusti Liberti Fabularum liber . Inter Mythographos
 Latinos curante Munckero . Amstelod. apud Someren 1681. in 8.
 Hofmanni Joh. Jacobi Lexicon universale . Lugd. Batav. apud Hackium
 1698. t. 4. in fol.
 Homeri Opera omnia G. L. curante Lendenlino . Patavii typis Seminarii
 1744. t. 2. in 8.
 Horatii Q. Flacci Opera . Illustravit Ludov. Desprez in usum Sereniss.
 Delphini . Parisiis apud Leonard. 1691. t. 2. in 4.
 Hori Apollinis Niliaci Hieroglyphica interprete Phasianino. Bononiæ 1517.
 in 4.
 Hotmani Antonii de Veteri Ritu Nuptiarum. Ad Calcem edit. citatæ
 Briffonii .
 Huetii Danielis Demonstratio Evangelica . Parisiis apud Hortemels 1690.
 in fol.

I

- J**Aquelot Dissertations sur l'existence de Dieu. A Paris chez Didot 1744. t. 3. in 12.
- Jamblici Chalcidensis de Mysteriis liber G. L. curante Thoma Gale Oxonii e Theatro Sheldoniano 1678. in fol.
- Imperato Ferrante Istoria naturale. Venezia presso il Combi 1672. in fol.
- Josephi Flavii Opera G. L. cum notis Hudsoni &c. curante Havercampio. Amstelædami apud Wetstenios 1726. t. 2. in fol.
- Isidori Hispalensis Episcopi Originum, sive Etymologiarum libri XX. Exstat in Corp. Auctorum ling. lat. edito a Gothofredo. Lugd. apud Huguetan. 1658. in 4.
- Jurieu Histoire Critique des Dogmes, & des Cultes &c. Amsterdam chez l'Honore 1704. in 4.
- S. Justini Philosophi, & Mart. Opera G. L. ex recensione Monach. Ordinis S. Benedicti Congregationis S. Mauri. Parisiis apud Osmont 1742. fol.
- Justini Historiarum cum notis selectis. Variorum. Amstelodami apud Elzevirios 1669. in 8.
- Juvenalis Q. Junii cum notis Lud. Pratei. Parisiis apud Leonard. 1684. in 4.

K

- K**Irchmanni Lubecensis De Funeribus Romanorum libri IV. Lugd. Batav. apud Hackios 1672. in 12.
- Kusteri Ludulphi Castigationes & notæ in Lexic. Suidæ. Vide eundem.

L

- L**Aertii Diogenis De Vitis, & Apophtheg. Philos. lib. X. G. L. interprete Aldobrandino. Londini typis Pulleyn. 1664. in fol.
- Lactantii Firmiani Luci Cæcilii Opera cum notis Joan. le Brun, curante Lenglet. Lutetiæ Parisiorum 1748. t. 2. in 4.
- Lactantii Placidi Argumenta Metamorphoseon Nasonian. In Collect. Mythograph. latin. Amstelodami ex offic. Someren. 1681. t. 2. in 8.
- Lampridii Aelii inter Scriptores Hist. Augustæ editio cum notis Causoboni &c. Lugd. Batav. ex offic. Hackiana 1671. tom. 2. in 12.
- Lavaur (de) Storia della favola confrontata colla Storia Santa tradotta dal Francese. Venezia per il Pasquali 1753. t. 2. in 12.
- Leidekkeri Melchioris De Republica Hebræorum libri XII. Amstelædami apud Stokmans 1704. in fol.
- S. Leonis Papæ Magni Opera. Venetiis typis Poletti 1748. in fol.
- Liberalis Antonini Transformationum Congeries G. L. cum interpretatione Xylandri, & notis Munckeri. Amstelod. apud Waesbergios 1676. in 12.

- Lindenbrogii Notæ ad Censorinum de Die Natali. Vide Censorinum.
 Livii Titi Patavini Historiarum libri cum notis Dujatii. Parisiis apud Leonard. 1679. t. 5. in 4.
 Lomejeri Joannis de Veterum Gentilium Lustrationibus Syntagma, Ultrajecti apud Halma 1681. in 4.
 Lucani M. Annæi Pharsalia cum notis curante Oudendorpio. Lugd. Batav. apud Luchtmans 1728. t. 2. in 4.
 Luciani Samosatensis Opera cum notis, curant. Hemsterhusio & Reitzio. Amstelodami sumpt. Wetstenii 1743. t. 4. in 4.
 Lucretii Titi Cari De Rerum Natura libri VI. cum notis, curante Havercampio. Lugd. Batav. apud Janssonios 1725. t. 2. in 4.
 Lycophronis Chalcidensis Alexandra G. L. cum Comment. Tzetzis, curante Pottero. Oxonii è Theatro Sheldoniano 1697. in fol.

M

- M**Acrobii Aur. Theodosii Opera cum notis Pontiani &c. Londini impensis Dring 1694. in 12.
 Maimonidæ R. Mosis de Idololatria cum interpretatione, & notis Dionysii Vossii. Amstelodami apud Bleau 1668. in fol.
 Malvendæ Comm. in Sacram Script. & extat in Biblia cum selectissimis Comment. Venetiis apud Fentium 1745. in 4.
 Manilii M. Astronomicorum cum interpretat. & notis Michaelis Fayus. Parisiis apud Leonard. 1679. in 4.
 Marcellini Ammiani Rerum gestarum libri XVIII. curante Gronovio. Lugd. Batav. apud Vander. 1693. in 4.
 Marshami Joannis Chronicus Canon Ægyptiacus. Londini apud Roycroft 1672. in fol.
 Martialis M. Valerii Epigrammatum lib. XV. cum interpretatione, & notis Colleffi. Parisiis apud Cellier. 1680. in 4.
 Mattioli Pietro ne' sei libri di Pedagio Dioscoride. Venezia per il Ginammi 1645. in fol.
 Mazochii Alexii Symmachi Comment. in Æneas Tabulas Heracleenses. Neapoli ex officina Gessari 1754. fol.
 — Spicilegii Biblici tom. 2. Neapoli ex Regia Typographia 1762. in 4.
 Menandri, & Philemonis Reliquiæ G. L. cum interpretat. & notis Clerici. Amstelodami apud Lombrail 1709. in 12.
 Menochii Joannis Stephani Comm. totius Sacræ Scripturæ. Venetiis apud Recurti 1722. t. 2. in fol.
 Millii Davidis Dissertationes Selectæ in varia sacr. Literar. capita. Lugd. Batav. apud Conradum Wishoff. 1743. in 4.
 — Orationes Variæ ad calcem ejusdem Operis.
 Minutii Felicis Octavius cum notis integris Wovveri ex recensione Gronovii. Lugd. Batav. apud Boutestein 1709. in 12.
 Morelliani Thesauri, sive Sigeberti Havercampi Comm. in Numismata con-

- conquisita, & delineata ab Andrea Morellio. Amstelod. apud Wetstenium 1734. t. 2. fol.
- Mortier Nicolai Etymologiæ Sacræ Græco-Latinæ. Romæ typis Komareck 1703. fol.
- Munckeri Thom. Commentarii in Mithographos Latinos Higinum Fulgentium &c. Amstelodami ex offic. Someren. 1681. in 8. Vide Higinum.
- Musellii Jacobi Numismata antiqua. Veronæ 1751. t. 2. fol.
- Mussardi Historia Deorum Fatidicorum. Coloniae Allobrogum sumptibus Chovet 1675. in 4.

N

- N**Eedham Turbevilli de Inscriptiōe quadam Ægyptiaca Taurini inventa, & characteribus Ægyptiis exarata. Romæ 1761.
- Negri Augustini Notæ in Annales sacros Tornielli. Vide Torniellum.
- Nicandri Theriaca, & Alexipharmaca G.L. in Collectione Poetar. Græcor. Veter. ex recensione Jacobi Lectii. Aureliæ Allobrog. sumpt. Societatis t. 2. fol.
- Nysseni S. Gregorii Opera cum notis. Parisiis sumptibus Morelli 1638. t. 3. in fol.
- Nonii Marcelli de Proprietate Sermonum in Corp. Auſt. linguæ latinæ cum notis Gothifredi. Lug. apud Huguetan. 1658. in 4.
- Novatiani Presbyteri Tractatus de Trinitate, & cibis Judaicis ad calcem Oper. Tertulliani. Vide eundem.

O

- O**bsequentis Julii de Prodigis Libellus cum notis Schefferi. Amstelodami ex offic. Boom 1679. in 12.
- Olearii Gottfridi in notis ad Philostratum. Vide eundem.
- Origenis Opera G.L. ex recentione Caroli Delarue Congregat. S. Mauri. Parisiis sumpt. Jac. Vincent 1733. in fol.
- Ottii I. B. Animadversiones in Flavium Josephum. Extat ad calcem edit. Joseph. citatæ.
- Ovidii Publii Nasonis Opera cum notis Mycilli &c. curante Burmanno. Amstelodami apud Wetstenios 1727. t. 4. in 4.

P

- P**Aoli Pauli Antonii Antiquitatum Puteolis, Cumis, Baiis existentium Reliquiæ. Opus Ital. latinum Tabulis Æneis expressum. Neapoli 1768.
- Parutæ Philippi, & Leonardi Augustini Sicilia Numismatica cura Havercampi. Lugd. Batav. apud Vander-aa 1723. t. 3. fol.
- Patini Caroli Imperatorum Rom. Numismata. Argentinae typis Paulli 1671. in fol.

- Patin Le Jugement de Paris dans una Medaille Dissertation. Voyez les Richerches Curieuses du Spon pag. 221.
- Pausaniæ Greciæ Descriptio G. L. interprete Amasæo cum annotationibus Xylandri. Lipsiæ apud Fritsch 1796. in fol.
- Pedrusi Paolo I Cefari raccolti nel Museo Farnese. Parma nella Stamperia di S. A. R. 1694. t. 10. fol.
- Perizonii Jac. Origines Babilonicæ, & Ægyptiacæ. Trajecti ad Rhenum apud Reers 1736. t. 2. in 12.
- Perfii Aul. Flacci Satiræ. Extant cum Satir. Juvenalis. Vide eundem.
- Perrotti Pyrri Cornucopiæ. Venetiis apud Aldum 1513. in fol.
- Petavii Rationarium Temporum in tres partes distributum. Parisiis apud Delaulne 1703. t. 3. in 12.
- De Doctrina Temp. Opus. Antvverpiæ apud Gallet 1705. tom. 3. in fol.
- Phædri Augusti Liberti Fabularum lib. V. cum Commentariis Gudii &c. curante Burmanno. Amstelæd. apud Wetstenium 1698. in 12.
- S. Philastrii De Hæresibus cum notis Alberti Fabricii. Hamburgi apud Felginerum 1721. in 12.
- Phile De Animalium Proprietate G. L. ex versione Bersmanni. Trajecti ad Rhenum apud Stouvv 1730. in 4.
- Philonis Judæi Opera G. L. cum notis Thom. Mangey. typis Bovvyer 1742. t. 2. in fol.
- Philostrati, seu Philostratorum, Quæ supersunt omnia Vita Apollonii &c. G. L. recensuit Olearius. Lipsiæ apud Fritsch 1709. fol.
- Phornuti De Natura Deorum Commentarius G. L. curante Gale. Inter Opuscula Mythologica &c. Amstelod. apud Wetstenium 1688. in 8.
- Photii Myrioiblon, sive Bibliotheca ex versione Andreae Schotti G. L. Rothomagi sumpt. Joan. Berthelin 1653. in fol.
- Pignorii Laurentii Mensa Isiaca. Amstelodami sumpt. Frisii 1670. in 4.
- Pitisci Samuelis Lexicon Antiquitatum. Hagæ Comitum apud Goffe 1737. tom. 3. fol.
- Platonis Opera G. L. ex interpretatione Serrani cum notis Henrici Stephani. Apud eundem 1578. t. 3. fol.
- Plauti M. Acci Comœdiæ cum Comment. & recensione Gronovii. Amstelodami ex typograph. Baviana 1684. t. 2. in 8.
- Plinii Caii Secundi Historiæ Naturalis lib. XXXVII. cum notis Harduini. Parisiis impensis Societatis 1741. t. 3. fol.
- Plutarchi Chæronensis omnia quæ extant Opera G. L. interprete Xylandro. Francfurti per Danielelem, & Davidem Aubrior. 1620. t. 2. fol.
- Poli Matthæi Synopsis Criticorum aliorumque Script. Sacr. Interpretum. Francfurti ad Mænum typis Andreae 1712. t. 5. fol.
- Polibii Lycortæ Historiarum Quæ supersunt G. L. interprete Causobono cum notis cura Ernesti. Lipsiæ apud Krausium 1764. t. 3. in 12.
- Pollucis Julii Onomasticum G. L. cum notis variorum. Amstelædami ex officina Wetsteniana 1706. t. 2. fol.
- Porphyrii Philosophi Pythagorici De non necandis animantibus, sive de Ab-

- Abſtinentia G.L. ex verſione Fogerolles . Lugduni typis Morillon.
1620. in 8.
- PorphYROGenneta Constantini Opera G.L. cum notis Meurfii. Lugd. Batav. ex offic. Elzeviriana 1617. in 8. Ad calcem extat opus de Them.
- Potteri Joannis Archælogia Græca. Lugd. Batav. apud Vander-aa 1702. in fol.
- Prideaux Hiftoire des Juifs traduite de l'Anglois. Amſterdam Chez Henri du Sauzet 1744. t. 2. in 4.
- Ptolomæi Alexandrini Geographia curante Moletio. Venetiis typis Valgriffii 1562. in 4.

R

- R**edi Francesco Opere. Napoli pel Geſſari 1741. t. 7. in 4.
- Rollin Hiftoire Ancienne des Egyptiens &c. A Paris Chez Eſtienne 1734. vol. 13. in 12.
- Rubenii Alberti de Re Veſtiaria Veterum &c. lib. duo . Antuerpiæ ex officina Plantiniana 1665. in 4.
- Rutilii Claudii Numatiani Iter cum notis &c. curante Burmanno . In Collect. Minor. Poetarum. Leidæ apud Wiſhoff 1731. t. 2. in 4.

S

- S**Alluſtii C. Criſpi Quæ extant cum notis Variorum cura Havercampi. Amſtelod. apud Changuion 1742. t. 2. in 4.
- Salmaſii Claudii Plinianæ Exercitationes in Caji Julii Solini Polyſt. Trajecti ad Rhenum apud Vande-Water 1689. in fol.
- Sauberti Joannis De Sacrificiis Veterum Collectanea. Lugd. Batav. apud Luchtmanſ 1699. in 12.
- Scaligeri Julii Cæſaris Interpret. & Comment. in Ariſtotelis Hiſtor. de Animalibus . Tolofæ typis Colomerii 1619. in fol.
- Scaligeri Joſephi De Emendatione temporum addita veterum Græcorum Fragmenta. Colonia Allobrogum typis Roverianis 1629. fol.
- Schedii Eliæ de Diis Germanis Syngrammata IV. Amſterodami apud Elzevirium 1648. in 12.
- Schmidt Frid. Sam. Diſſertatio De Sacerdotibus , & Sacrificiis Ægyptiorum. Tubingæ apud Cottam 1768. in 12.
- Seldeni Joannis de Diis Syris Sintagmata cum additamentis Andreæ Beyerii . Amſtelod. apud Boom 1680. in 12.
- Senecæ L' Annæi Philoſophi, Quæ extant cum Comment. Pariſiis apud Douceur 1607. in fol.
- L' Annæi Tragædiæ cum notis variorum curante Schrodero. Delphiſ apud Beman 1728. in 4.
- Servii Comm. in Virgilium . Vide edit. citandam Virgilii.
- Sidonii Caji Sollii Apollinaris ex recenſione Savaronis . Pariſiis ex offic. Plantiniana 1598. in 12.

- Sigonii Caroli De Republica Hebræorum lib. VII. cum annotat. Nicolai. Lugd. Batav. apud Boutestein 1701. in 4.
- Silii Caji Italici Punicorum lib. XVII. cum notis curante Drakenborch. Trajecti ad Rhenum apud Vande-Water 1717. in 4.
- Simon Le Grand Diction. de la Bible. A Lion chez Certe 1740. t. 2. fol.
- Smids Lud. Scena Troica. Extat cum Dycke edit. cit.
- Spanhemii Ezechielis De Præstantia, & Usu Numismatum, Londini impensis Smith 1706. t. 2. fol.
- Notæ in Flavium Josephum, apud eundem.
- Spenceri Joannis De legibus Hebræorum lib. III. Cantabrigiæ ex officina Hayes 1685. in fol.
- Spon Jacobi Miscellanea Eruditæ Antiquitatis. In supplem. Poleni ad Græv. & Gronov. Thes. Antiquit. Venetiis apud Pasquali 1737.
- Recherches Curieuses d'Antiquité contenues en plusieurs Dissertations. A Lion Chez Amaulry 1783. en 4.
- Statii Publii Papinii Silvarum Thebaidos &c. curante Veenhusen. Lugd. Batav. ex officina Hackiana 1671. in 8.
- Stephani De Urbibus G. L. ex versione Th. de Pinedo curante Gronovio. Amstelodami apud Wetstenios 1725. fol.
- Stephani Henrici Emendationes in Herodoti Histor. Editio anni 1570. fol.
- Strabonis Rerum Geographicarum lib. XVII. G. L. cum notis Causoboni Xylandri &c. Amstelæd. apud Wolters 1707. t. 2. fol. citantur pag. ad marg. Græc. Text.
- Suetonii Tranquilli De XII. Cæsaribus cum notis variorum, curante Burmanno: Amstelæd. apud Janssonio-Waesbergios 1736. t. 2. in 4.
- Suidæ Lexicon G. L. ex versione Porti curante Kuftero. Cantabrigiæ typis Academicis 1705. tom. 3. fol.
- Sulpitii Severi Opera cum notis curante Hieronymo de Prato. Veronæ typis Seminarii 1741. t. 2. fol.
- Synesii Episcopi Cyneres Opera, quæ extant G. L. interprete Petavio Lutetiæ Parisior. apud Cramosy 1640. fol.

T

- T**Aciti C. Cornelii Opera cum notis Variorum, ex recensione Gronovii. Trajecti Batav. apud Poolsum 1721. t. 2. in 4.
- Tertulliani Q. Septimii Florentis cum annot. Regaltii. Accedunt Tractatus Novatiani, & Comm. Havercampi. Venetiis 1744. fol.
- Themistii Orationes XXXIII. G. L. cum interpretatione Petavii, & notis Harduini. Parisiis apud Cramosy 1684. fol.
- Theocriti Moschi Bionis &c. Quæ extant cum Scholiis Græcis, studio Hensii. Ex Bibliopolio Commeliano 1604. in 4.
- Theodoreti Episcopi Cyri Opera G. L. Lutetiæ Parisiorum sumpt. Cramosy 1642. tom. 5. fol.
- Theophrasti Eresii Opera G. L. curante Heinsio. Lugd. Batav. apud Haestens 1613. fol.

- Tibulli Albi una cum Catullo, & Propertio Opera cum notis Variorum. Lutetiae apud Orry 1608. fol.
- Tirini Jacobi Comment. in Sacram Scripturam. Lugduni sumptibus Girin 1672. tom. 2. fol.
- Tommasini Lodovico Metodo di studiare le Lettere umane, in riguardo alla S. Scrittura. Dello studio de' Poeti tradotto. Napoli 1750. tom. 3. in 8.
- Tornielli Augustini Annales Sacri cum notis Augustini Negri. Lucae typis Venturini 1756. tom. 4. in fol.
- Tzetzes Scholiastes Homeri, & Licophronis, vide apud eosdem.

V

- V**alerii Maximi De Factis, & Dictis memorabilibus ex recensione Thyfii. Lugd. Batav. apud Hackium 1665. in 12.
- Van-Dale Antonii De Oraculis veterum Ethnicorum Dissertationes duae. Amstelodami apud Boom 1700. in 4.
- Dissertatio super Aristeae. Accedit Dissert. super Sanchoniatoe. Amstelodami apud Wolters 1705. in 4.
- Van-Til Phosphor. Prophet. seu Mosis, & Habakuki Vaticinia. Lugd. Batav. apud Luchtmans 1700. in 4.
- Varronis M. Terentii De Re Rustica libri III. Inter Scriptores Rei Rusticae, curante Gesnero. Lipsiae apud Fritsch tom. 2. in 4.
- Vellei Paterculi Historiae Romanae, quae supersunt cum notis, curante Burmanno. Rotterodami apud Beman 1756. in 8.
- Virgilii Opera cum notis integris Servii, Filargirii, & Comment. selectis. Lugd. Batav. apud Hackium 1680. t. 3. in 12.
- Vitrinae Campegii Commentar. in lib. Prophet. Isaiae. Leovardiae excudit Halma 1714. tom. 2. fol.
- Vossii Joannis Gerardi De Theologia Gentili, sive de Origine ac progressu Idololatriae. Amsterdami apud Blaeu 1668. t. 2. in fol.
- Etymologicon Linguae Latinae cum addition. Mazochi. Neapoli ex Regia Typographia 1762. t. 2. fol.
- Usserii Jacobi Annales V. & N. Testamenti. Genevae apud Gabr. de Turnes 1722. in fol.
- Walchii Joan. Georgii Parerga Academica. De Fabul. Hist. Semiramidis. Lipsiae apud Gleditschii 1721. in 8.
- Winckelmann. Giovanni, Monumenti antichi. Roma a spese dell' Autore 1767. vol. 2. fogl.

X

- X**enophontis Philosophi Opera G. L. cum notis. Francfurti apud Wechelium 1696. in fol.

FRIDERICUS SARTESCHI

Congregationis Clericorum Regularium Matris Dei
RECTOR GENERALIS.

CUm Opus, cui titulus : *Della Religione de' Gentili intorno ad alcuni animali &c.* a R. P. Paulo Antonio Paoli nostræ Congregationis Sacerdote & Procuratore Generali conscriptum, a duobus nostris Theologis, quibus illud examinandum commisimus, probatum fuerit; quantum ad nos spectat facultatem concedimus, ut typis mandari possit.

Datum Neapoli ex nostris Ædibus S. Mariæ in Porticu hac die 20. Maji 1771.

Fridericus Sarteschi Rector Generalis.

Franciscus Mussani à Secretis.

Adm.

*Adm. Rev. D. Jacobus Martorellius in hac Regia
Studiorum Universitate Professor revideat , & in scriptis
referat . Datum Neapoli die 24. Februarii 1771.*

NICOLAUS EPISCOPUS PUT. CAP. M.

S. R. M.

I Greci, che sempre pensarono a dovere , dal force an-
che trassero utili ammaestramenti, si ha da Oropolli-
ne lib. 1. §. 50. aver essi finto, che tale animaletto fosse
simbolo di far giudizio delle cose, Τῷ μὲν σημείῳ χρῶν-
ται κρίσιν θέλοντες γράψαι, *mure utuntur signo, si judi-
cium ferre optaverint*, imperciocchè καθαρώτατον ἄρτων
ἐκλεξάμεν & ἐσθίει, *purissimum ex panibus eligens corrodit;*
quindi dal medesimo ἄρτοκόπων κρίσις γίνεται, *pistorum
judicium sumitur*: così io, e molti forse ancora da que-
sto singolar monumento del topo, che ha impreso ad il-
lustrare l'egregio Autore del presente volume, ne toglia-
mo a giudicar con vantaggio di sua erudita fatica, e gli
farà di fama, dicendosi, che al fatto corrisponde il sim-
bolico: la Sovrana autorità vostra ne può permettere la
stampa.

Napoli 1. Maggio 1771.

Umiliss. Divotiss. Vassallo
Giacomo Martorelli.

Die

Die 28. Junii 1771. Neapoli.

Viso rescripto Suae Regalis Majestatis sub die 15. currentis mensis, & anni, ac relatione Rever. D. Jacobi Mariae Martorelli, de commissione Rev. Regii Cappellani Majoris; ordine praefatae Regalis Majestatis.

Regalis Camera S. Clarae, providet, decernit, atque mandat, quod imprimatur cum inserta forma praesentis supplicis libelli, ac approbatione dicti Rev. Revisoris; Verum in publicatione servetur Regia Pragmatica. Hoc suum.

GAETA.

Vidit Fiscus R. C.

Carulli.

Athanasius.

Reg. fol.

Adm.

*Adm. Rev. Dominus P. Joachim M. Majo S. Th. P.
& Curia Archiep. Exam. revideat, & in scriptis referat.
Datum die 10. Maji 1771.*

FR. XAV. EP. VENA FR. VIC. GEN.

J. SPARANUS CAN. DEP.

PRINCEPS EMINENTISSIME.

Mhi, Te jubente, demandatum Opusculum, quo
Cl. Vir Paulus Antonius Paoli Congregationis Cle-
ricorum Regularium Matris Dei Sacerdos, & Procurator
Generalis, ex vetusto quodam Setonis Murem dextera
tenentis simulacro, Pæstana inter Rudera fortuito reperto;
Murium, & animalculorum quorundam Ethnicum cultum,
Religionemque ad non pauca sacræ cum profana Historia
loca concilianda, illustrat; Sacrosanctæ Religioni, & Ethi-
cæ Christianæ nihil obfuturum: immo, & christianis.
Litteris admodum profuturum judico. Vir enim sapien-
tissimus acri ingenio, ac severiori ἀκριβεια, quemadmodum
Terra teste Tullio 52. *de Senect.* Ex fici tantulo grano,
aut ex acino vinaceo, aut ex ceterarum frugum, aut stir-
pium minutissimis seminibus, tantos truncos, ramosque pro-
creat: ita & ipse ex minimo Mure excitatus magna, &
utilissima expedire, atque expromere est aggressus, & ex
tenui quidem in specie argumento nova, mira, & maxi-
ma

ma priscorum temporum abdita ad omnium eruditionem
aperit. Ita censeo.

Em. Vestræ.

Ex S. Petri Martyris Cœnobio VI. Kal. Junias 1771.

Addictissimus Famulus
F. Joachimus Maria Majo Ord. Prædic.

*Attenta relatione Domini Revisoris imprimatur. Da-
tum die 10. Junii 1771.*

FR. XAV. EP. VENA FR. VIC. GEN.

J. SPARANUS CAN. DEP.

ERRORI.		CORREZIONI.
Pag.		
35	lin. 1. stampata in Parigi	stampata in Amsterdam
37	lin. ult. <i>quitibus</i>	<i>equitibus</i>
62	lin. 9. Begero	Beyero
64	lin. 36. <i>Adv. Gentes lib. 5. pag.</i>	<i>Adv. Gentes lib. 5. pag. 159.</i>
85	lin. 34. <i>Hemerum</i>	<i>Homerum</i>
92	lin. 28. questi	queste
93	lin. 15. Begero	Beyero
110	lin. 7. Pompeis	Pompei
115	lin. 32. <i>de Abſtinentiæ</i>	<i>de Abſtinentia lib. 4. pag. 364. &</i>
137	lin. 26. Non dubito	Non dubitò
167	lin. 25. ferepnti	serpenti
182	lin. 4. Il Berſmanno, il Kuſtero ed altri	Il Berſmanno, il Porti ed altri
209	lin. 25. Cerdala	Cerda (la)
216	lin. 27. Myrioiblon	Myriobiblon

